



แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2566



ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้เป็นแผนในการกำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อหาทางลดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงนั้นๆ ให้อยู่ระดับเพียงพอและเหมาะสม ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือควบคุมได้

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดประเภทความเสี่ยงไว้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 2) ความเสี่ยงด้านการเงินหรือทรัพย์สิน 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน และ 4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเกิดความเรียบร้อย จึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงฉบับนี้ ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด รวมทั้งลดระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัยได้ โดยทุกคณะวิชาและสำนัก/ศูนย์ ต้องวางแผนการบริหารความเสี่ยงและมีการถ่ายทอดแผนฯ ให้ทราบอย่างทั่วถึง

งานแผนและบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

บทสรุปผู้บริหาร

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล มาตรา 21 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยหลักธรรมาภิบาล สถาบันอุดมศึกษา

สป.อว. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา มีการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งอยู่ในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารคณะ/สถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน โดยกำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 นั้น

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปีของทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่างๆ เพื่อหาทางลดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงนั้นๆ ให้อยู่ระดับเพียงพอและเหมาะสม

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 เพื่อลดปัจจัยของความเสี่ยง ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ที่จะทำให้อมหาวิทยาลัยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้มีระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือควบคุมได้

ในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยง ในการระบุ วิเคราะห์ ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบริหาร/จัดการความเสี่ยง ภายใต้กระบวนการบริหารความเสี่ยงของ ตามกรอบการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO - ERM 2017 (Enterprise Risk Management) โดยงานแผนและบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

1. ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2566
2. รวบรวมข้อมูลจากการประชุมจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2566
3. เสนอแผนการบริหารความเสี่ยงฯ ต่อที่ประชุมรองอธิการบดี และกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
4. เสนอแผนการบริหารความเสี่ยงฯ ต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ

จากการประชุมจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2566 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องเรียน 4405 อาคารขวัญทอง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ร่วมกัน วิเคราะห์ปัจจัยหรือสาเหตุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งความเสี่ยงใหม่และความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2565 ที่ยังคงมีระดับความเสี่ยงสูงและระดับความเสี่ยงสูงมาก มาทำการประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) เพื่อหาแนวทางการจัดการความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินความเสี่ยง พบว่าความเสี่ยงที่มีระดับสูง ที่ยังคงค้างมาจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 ประเด็น และความเสี่ยงใหม่ปี 2566 จำนวน 4 ประเด็น

รวมความเสี่ยงในปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น จำนวน 3 ด้าน 10 ประเด็นความเสี่ยง โดยพบว่าความเสี่ยงที่ไม่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง-สูงมาก ได้แก่ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ซึ่งมีความเสี่ยงในระดับปานกลาง

ระดับความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าความเสี่ยงตั้งต้น ปีการศึกษา 2566 (L x I)
สูงมาก	-	-
สูง	S1 : จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	$4.00 \times 4.00 = 16.00$
	F1 : ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	$4.00 \times 4.00 = 16.00$
	C3 : เกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกับภาระงานและความกดดัน (ความเสี่ยงใหม่)	$3.20 \times 4.60 = 14.70$
	C2 : การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร (ความเสี่ยงใหม่)	$3.20 \times 4.20 = 13.40$
	C1 : การพัฒนาภาวะผู้นำขององค์กร/ผู้นำของคณะวิชา/ผู้นำของ หน่วยงาน (ความเสี่ยงใหม่)	$4.20 \times 3.00 = 12.60$
	S2 : ทูสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย	$3.00 \times 4.00 = 12.00$
	S3 : อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	$4.00 \times 3.00 = 12.00$
	S4 : อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	$4.00 \times 3.00 = 12.00$
	F2 : การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย	$3.00 \times 4.00 = 12.00$
	S5 : การรับรองมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ (ความเสี่ยงใหม่)	$2.00 \times 5.00 = 10.00$
ปานกลาง	O2 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ทันสมัย	$3.00 \times 3.00 = 9.00$
	O1 : ระบบสารสนเทศขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ	$3.00 \times 3.00 = 9.00$
ต่ำ	-	-

ทั้งนี้ ความเสี่ยงในแต่ละด้าน มีตัวอย่างโครงการที่เสนอเข้ามาตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2566 เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงการประเมินระดับความเสี่ยงที่มีค่าสูง-สูงมาก และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2566

ประเด็น ความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2566 (L x I)	ลำดับ ความ เสี่ยง	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk: S) จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่			
S1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่มี จำนวนลดลง (ความเสี่ยงคงค้าง)	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง) แนวทาง การบริหาร ความเสี่ยง ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	1	1. พยบ-5-5 ประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างภาพลักษณ์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 2. นท-5-2 ประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประจำปีการศึกษา 2566 3. บธ-5-3 การตลาดเชิงรุกคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 4. วศ-5-3 ประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 5. ศษ-5-1 ประชาสัมพันธ์ศึกษาศาสตร์เชิงรุก 6. สธ-5-1 ประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 2566 7. สธ-5-2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 8. IMC-5-1 แนะนำการศึกษาและ Road Show ประจำปีการศึกษา 2566 9. IMC-5-3 การจัดการสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย
S2 ทุนสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำมี น้อย (ความเสี่ยงคงค้าง)	3.00 x 4.00 = 12.00 (เสี่ยงสูง) แนวทาง การบริหาร ความเสี่ยง ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5	1. ศษ-1-4 อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรมประยุกต์ทางสถิติเพื่อการวิจัย 2. นท-5-1 การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ด้านการ เรียนการสอน และการวิจัยคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 3. บธ-2-1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 4. พยบ-2-1 ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมทางการแพทย์และผลงานวิชาการของ อาจารย์อย่างครบวงจร ปีการศึกษา 2566 5. พยบ-5-4 การจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ ปีการศึกษา 2566 6. วศ-2-1 การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 14 (ESTACON 2023) 7. สธ-5-1 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาความรู้และพัฒนาทักษะด้านการผลิต บัณฑิตและวิจัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 8. สบก-1-8 อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรมประยุกต์ทางสถิติเพื่อการวิจัย 9. สวจ-2-2 VU Cluster for Research & Innovation (การส่งเสริมให้เกิด งานวิจัยและนวัตกรรม)
S3 อาจารย์มี ตำแหน่งทาง วิชาการน้อย (ความเสี่ยงคงค้าง)	4.00 x 3.00 = 12.00 (เสี่ยงสูง)	5	1. พยบ-2-1 ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมทางการแพทย์และผลงานวิชาการของ อาจารย์อย่างครบวงจร ปีการศึกษา 2566 2. วศ-2-1 การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 14 (ESTACON 2023) 3. ศษ-3-2 การประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการทางบริหารธุรกิจระดับชาติ ครั้งที่ 2 และทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 10

ประเด็น ความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2566 (L x I)	ลำดับ ความ เสี่ยง	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566
	<u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง		4. นท-5-1 การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ด้านการเรียนการสอน และการวิจัยคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 5. บธ-5-1 การบริหารจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 6. สธ-5-1 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาความรู้และพัฒนาทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 7. สบก-5-1 ต้นกล้าวิชาการ ครั้งที่ 12 “การพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อเข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ” 8. สวจ-2-2 VU Cluster for Research & Innovation (การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยและนวัตกรรม)
S4 อาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาระดับ ปริญญาเอกมีน้อย (ความเสี่ยงคงค้าง)	4.00 x 3.00 = 12.00 (เสี่ยงสูง) <u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5	1. HR-5-5 โครงการการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566 2. พยบ-5-1 โครงการพัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566
S5 การรับรอง มาตรฐานหลัก สูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์ (ความเสี่ยงใหม่)	2.00 x 5.00 = 10.00 (เสี่ยงสูง) <u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	6	1. สบก-1-3 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ประจำปีการศึกษา 2566 2. สบก-5-3 การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) 3. สบก-5-4 ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการวิเคราะห์ข้อมูล Skill mapping เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการ
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่			
F1 ผลประกอบการ ระดับหลักสูตรมี รายได้ต่ำกว่ารายจ่าย (ความเสี่ยงคงค้าง)	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง)	1	1. ศษ-3-3 การประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับนานาชาติครั้งที่ 2 2. พยบ-3-1 จัดงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2566 3. สธ-3-2 หลักสูตรระยะสั้น BIM เพื่องานสถาปัตยกรรม 4. วศ-3-3 การสร้างชุดสัตรีระบบขับเคลื่อนของรถมอเตอร์ไซด์ไฟฟ้าและยานพาหนะไฟฟ้าที่มีการขับเคลื่อนล้อหลัง สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ

ประเด็น ความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2566 (L x I)	ลำดับ ความ เสี่ยง	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566
	<u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง		5. วศ-3-4 อบรมการเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ขนาดเล็ก 6. สธ-3-3 อบรมระยะสั้นการเสริมสร้างทักษะการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการช่วยฟื้นคืนชีพในนักเรียน ปีการศึกษา 2566 7. วศ-3-5 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลังงานทดแทนโซลาร์เซลล์” สำหรับประยุกต์ใช้งานด้านวิชาชีพ รุ่นที่ 2 8. วศ-3-6 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาร์ทฟาร์มด้วยอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT)” รุ่นที่ 2 9. บธ-3-2 บริการวิชาการแบบมีรายได้ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 : ส่งของจากจีนไม่ยากอย่างที่คิด ครั้งที่ 2 10. สวจ-2-4 การพัฒนาสมรรถนะและยกระดับความพร้อมของนักวิจัย เพื่อสร้างสรรคงานวิจัยเชิงนวัตกรรม และต่อยอดงานวิจัยสู่การบูรณาการกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปีการศึกษา 2566
F2 การจัดหลักสูตร ระยะสั้น เพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย (ความเสี่ยงคงค้าง)	3.00 x 4.00 = 12.00 (เสี่ยงสูง) <u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5	1. สธ-3-1 ประชุมวิชาการระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ครั้งที่ 4 ประจำปี 2567 “การสร้างสุขภาพชุมชนอย่างมีส่วนร่วม” 2. สธ-3-3 อบรมระยะสั้นการเสริมสร้างทักษะการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการช่วยฟื้นคืนชีพในนักเรียน ปีการศึกษา 2566 3. สธ-3-4 หลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการช่วยฟื้นคืนชีพในสถานประกอบการ (สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย) 4. สธ-3-5 หลักสูตรการอบรมการดูแลผู้สูงอายุ 420 ชั่วโมง 5. บธ-3-2 บริการวิชาการแบบมีรายได้ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 : ส่งของจากจีนไม่ยากอย่างที่คิด ครั้งที่ 2 6. สวจ-2-4 การพัฒนาสมรรถนะและยกระดับความพร้อมของนักวิจัย เพื่อสร้างสรรคงานวิจัยเชิงนวัตกรรม และต่อยอดงานวิจัยสู่การบูรณาการกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปีการศึกษา 2566 7. พยบ-3-1 จัดงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2566 8. วศ-3-4 อบรมการเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ขนาดเล็ก 9. วศ-3-5 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลังงานทดแทนโซลาร์เซลล์” สำหรับประยุกต์ใช้งานด้านวิชาชีพ รุ่นที่ 2 10. วศ-3-6 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาร์ทฟาร์มด้วยอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT)” รุ่นที่ 2 11. สธ-3-1 การบริการวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) ไม่มี เนื่องจากมีค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง			
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่			
C1 การพัฒนาภาวะ ผู้นำขององค์กร/ผู้นำ ของคณะวิชา/ผู้นำ	4.20 x 3.00 = 12.60 (เสี่ยงสูง)	4	1. HR-5-2 ปรับปรุง/พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปีการศึกษา 2566

ประเด็น ความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2566 (L x I)	ลำดับ ความ เสี่ยง	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566
ของหน่วยงาน (ความเสี่ยงใหม่)	<u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง		
C2 การพัฒนา สมรรถนะของ บุคลากร (ความเสี่ยงใหม่)	3.20 x 4.20 = 13.40 (เสี่ยงสูง) <u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3	1. HR-5-2 ปรับปรุง/พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปีการศึกษา 2566 2. HR-5-5 โครงการพัฒนาอาจารย์และฝ่ายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566
C3 เกณฑ์การ ประเมินไม่สอดคล้อง กับภาระงานและ ความถนัด (ความเสี่ยงใหม่)	3.20 x 4.60 = 14.70 (เสี่ยงสูง) <u>แนวทาง</u> <u>การบริหาร</u> <u>ความเสี่ยง</u> ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	2	1. HR-5-2 ปรับปรุง/พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปีการศึกษา 2566 2. HR-5-5 โครงการพัฒนาอาจารย์และฝ่ายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
ส่วนที่ 1 การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.....	1
1.1 บทนำ.....	1
1.2 วิสัยทัศน์.....	1
1.3 พันธกิจ.....	1
1.4 นโยบาย วัตถุประสงค์.....	1
1.5 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง.....	2
1.6 กระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	3
1.6.1 สภาพแวดล้อมภายในองค์กร.....	4
1.6.2 การกำหนดวัตถุประสงค์.....	4
1.6.3 การระบุความเสี่ยง หรือการบ่งชี้เหตุการณ์.....	4
1.6.4 การประเมินความเสี่ยง.....	6
1.6.5 การจัดการความเสี่ยง หรือการตอบสนองความเสี่ยง.....	12
1.6.6 กิจกรรมควบคุม.....	12
1.6.7 สารสนเทศและการสื่อสาร.....	12
1.6.8 การติดตามผลและทบทวน.....	13
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	18
ปีการศึกษา 2566.....	18
2.1 การประเมินความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงตั้งต้น ระดับมหาวิทยาลัย.....	18
2.1.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk: S)....	21
2.1.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F)	28
2.1.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O)	32
2.1.4 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C)	33
2.2 การประเมินความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งต้น ระดับหน่วยงาน.....	36
ภาคผนวก.....	73
ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 015/2566 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	74
จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566	74

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล	5
1.2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง.....	7
1.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ.....	7
1.4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน.....	8
1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน.....	8
1.6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล.....	10
1.7 ระดับความเสี่ยงและความหมาย.....	11
1.8 ขั้นตอนและกระบวนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล.....	14
2.1 การประเมินความเสี่ยง โดยวิธีการระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง (L) และค่าผลกระทบ (I).....	19
2.2 การประเมินความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งต้น ระดับมหาวิทยาลัย.....	21
2.3 การประเมินความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งต้น ระดับหน่วยงาน.....	37

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 การแบ่งระดับความเสี่ยง.....	11
1.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	17

ส่วนที่ 1

การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

1.1 บทนำ

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงต้องมีการจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสเกิดและผลกระทบที่เกิดขึ้น และกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม จึงได้มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ทำให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับ ประเมิน ควบคุม และตรวจสอบได้

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จึงกำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหาย หรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยให้มีการติดตามประเมินผลอย่างน้อยปีละสองครั้ง รายงานต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทางการจัดการความเสี่ยง ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

1.2 วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยเอกชนสร้างสรรค์นวัตกรรม ให้โอกาสทางการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.3 พันธกิจ

พันธกิจ มี 5 พันธกิจ ดังนี้

- 1) ผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ และพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2) สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและท้องถิ่น
- 3) ให้บริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคมเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) จัดระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

1.4 นโยบาย วัตถุประสงค์

นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ จะเกิดความเสียหาย

ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์การ
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
5. มหาวิทยาลัยและส่วนงานจะต้องติดตามและทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ
6. มหาวิทยาลัยและส่วนงานจะต้องถือว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ

วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

เพื่อควบคุมผลกระทบจากความเสี่ยง ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บุคลากรปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และให้มีการติดตาม บริหารจัดการ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรับมือกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.5 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ระดับ ดังนี้

- 1) **ระดับมหาวิทยาลัย** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประกอบด้วย รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ผู้แทนจากคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก เป็นกรรมการดำเนินงาน ภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของอธิการบดี
- 2) **ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก ประกอบด้วย คณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นประธาน ผู้แทนสาขาวิชาหรือผู้แทนของฝ่ายต่างๆ เป็นกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี/ผู้อำนวยการ

โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ระดับ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

คณะกรรมการ	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำนโยบายการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ พิจารณากรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 3. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 5. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 6. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่ออธิการบดี 7. กำกับดูแลและสนับสนุนให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ 2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน

1.6 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการที่ใช้ในการระบุ วิเคราะห์ ประเมินและจัดระดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภารกิจวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงาน รวมทั้งการบริหารและการจัดการความเสี่ยง โดยกำหนดแนวทางการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งกระบวนการนี้จะสำเร็จได้ต้องมีการสื่อสารให้บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง ทั้งนี้กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประกอบด้วย 8 ขั้นตอนตามกรอบการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO : ERM (Enterprise Risk Management) คือ

- 1) สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
- 3) การระบุความเสี่ยง หรือการบ่งชี้เหตุการณ์ (Risk Identification)
- 4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 5) การจัดการความเสี่ยง หรือการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
- 6) กิจกรรมควบคุม (Control Activities)
- 7) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
- 8) การติดตามผลและทบทวน (Monitoring)

ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมในแต่ละขั้นตอนได้ดังต่อไปนี้

1.6.1 สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)

มหาวิทยาลัยมีการศึกษาภาพรวมขององค์กร เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย การกำหนดสภาพแวดล้อมภายในองค์กรประกอบด้วยหลายปัจจัย เช่น ปรัชญา ปณิธาน เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์และหลักธรรมาภิบาล รวมถึงวัฒนธรรมในการบริหารความเสี่ยง และมีผลต่อการกำหนดกลยุทธ์เพื่อนำไปดำเนินการให้องค์กรบรรลุเป้าหมายทั้งด้านผลตอบแทนและการเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรจะสะท้อนการดำเนินงานชัดเจนขึ้น เมื่อพิจารณาให้ครอบคลุมถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่อาจมีผลกระทบต่อองค์กร

1.6.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)

ทางมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะกรรมการและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเพื่อดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก (SWOT)
2. ระบุปัจจัยเสี่ยง (Risk Identification)
3. ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
4. กำหนดวัตถุประสงค์/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง
5. กำหนดผู้รับผิดชอบ (Risk Owner)

1.6.3 การระบุความเสี่ยง หรือการบ่งชี้เหตุการณ์ (Risk Identification)

การระบุความเสี่ยง หมายถึง การระบุเหตุการณ์ใดๆ ทั้งที่มีผลดีและผลเสียต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยต้องระบุได้ด้วยว่า เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร เกิดที่ไหน และเมื่อใด ในกระบวนการนี้หน่วยงานต้องมีความเข้าใจกับความหมายของความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงให้ชัดเจน เพื่อให้การระบุความเสี่ยงของหน่วยงานนั้นมีความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน โดยผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการนี้ คือ เพื่อให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานโดยความเสี่ยงในที่นี้หมายความรวมถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อสร้างความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงินหรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามที่หน่วยงานกำหนดไว้

1.6.3.1 ปัจจัยในการพิจารณาระบุความเสี่ยง

1) **ปัจจัยภายในหน่วยงาน** คือ เหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่มีผลต่อการประเมินและการดำเนินการในการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร การกำหนดกิจกรรม และการระบุความเสี่ยง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการออกแบบและการกำหนดหน้าที่ของกิจกรรม ในการควบคุมระบบข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร และกิจกรรมการติดตามดูแล ในทางตรงข้ามปัจจัยภายในนั้นก็ได้รับอิทธิพลมาจากประวัติ ค่านิยม และวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย องค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น ค่านิยมทางจริยธรรม ศักยภาพและการพัฒนาของบุคลากร รูปแบบการจัดการของฝ่ายบริหารและวิธีการมอบหมายอำนาจหน้าที่และ

ความรับผิดชอบ ซึ่งคณะกรรมการบริหารเองก็เป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก แม้ว่าทุกองค์ประกอบจะมีความสำคัญ แต่ในหน่วยงานที่แตกต่างกันก็จะให้ความสำคัญที่แตกต่างกันออกไป

2) ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน เช่น สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ การเมือง สังคม สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ภาวะการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ภาวะการแข่งขัน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องสภาวะทางเศรษฐกิจ การค้า ความร่วมมือระหว่างประเทศ และสภาวะแวดล้อมภายนอกอื่น

หน่วยงานควรระบุเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นว่า หากเหตุการณ์เหล่านั้นเกิดขึ้นแล้ว จะมีผลกระทบที่เป็นโอกาสหรือเป็นอุปสรรคต่อความสามารถ ในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือไม่ โดยจะต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร (เทคนิค ให้คิดว่าในแต่ละเรื่องแต่ละกิจกรรม ความเสี่ยงเกิดขึ้นได้อย่างไร เกิดที่ไหน ทำไมถึงเกิดขึ้น) โดยมีวิธีการหลายวิธี เช่น วิเคราะห์กระบวนการ/ขั้นตอนของงานและเอกสารหรือการทำ workshop

สำหรับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล หมายถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (อาจเป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน/ศูนย์/สำนัก ทั้งนี้สามารถจำแนกประเภทความเสี่ยง ได้ดังตารางที่ 1.1

1.6.3.2 ประเภทความเสี่ยง

ในการระบุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล แยกได้เป็น 4 ประเภท ตามความเสี่ยงโดยรวมของทุกหน่วยงาน เพื่อนำไปดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อไป

ตารางที่ 1.1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ประเภทความเสี่ยง	ความหมายและความเกี่ยวข้องของความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจผิดพลาดนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การเงินและมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย

ประเภทความเสี่ยง	ความหมายและความเกี่ยวข้องของความเสี่ยง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O)	- ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ครอบคลุมการบริหารงานบุคคล) กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ หรือหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานจากเหตุการณ์ภายนอก

1.6.3.3 วิธีการและเทคนิคในการระบุความเสี่ยง มีหลายวิธี ซึ่งแต่ละหน่วยงานอาจเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม ดังนี้

- 1) การระบุความเสี่ยงโดยการรวมกลุ่มระดมสมอง เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย
- 2) การระบุความเสี่ยงโดยการใช้ checklist ในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร
- 3) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์สถานการณ์จากการตั้งคำถาม “What-If”
- 4) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ในแต่ละขั้นตอนที่สำคัญ

1.6.4 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ

หน่วยงานต้องทำการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact)

โอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีการศึกษา

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยเสี่ยง

จากการระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 4 ประเภท มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ระบุเกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลและสภาพแวดล้อมของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L)

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการระบุค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้มากหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

ค่าโอกาส	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1	0 – 1 ครั้งต่อปี $\leq 1\%$	เกิดขึ้นได้ยาก อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี
2	2 – 3 ครั้งต่อปี $> 1\%$	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
3	4 – 5 ครั้งต่อปี $> 10\%$	เป็นไปได้ ที่เกิดขึ้นในบางครั้งเพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว
4	6 ครั้งต่อปี $> 50\%$	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
5	ตลอดทั้งปี (มากกว่า 6 ครั้งต่อปี) $\geq 99\%$	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่

2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง (Impact: I)

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการหาค่าผลกระทบที่ปรากฏในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เป็นเพียงกรอบหลักในการพิจารณาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานใดที่มีลักษณะเฉพาะ สามารถประยุกต์และดัดแปลงเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานได้ ดังตารางที่ 1.3 - ตารางที่ 1.7

2.1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการไม่บรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \geq ร้อยละ 90 ขึ้นไป
2	น้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90
3	ปานกลาง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80
4	สูง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70
5	สูงมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \leq ร้อยละ 60

2.2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ความเสี่ยงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ อันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายได้ ลดลงหรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือทรัพย์สินเสียหาย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายไม่เกินจำนวนเงิน 50,000 บาท
2	น้อย	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท
3	ปานกลาง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท
4	สูง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท
5	สูงมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินมากกว่า 1,000,000 บาทขึ้นไป

2.3) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน

การวัดระดับความเสียหายในด้านการปฏิบัติงานอันมีผลกระทบในกระบวนการทำงาน ตามปกติทุกชั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารงานบุคคล กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความ ผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศ หรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.5

ตารางที่ 1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	- มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอมากกว่า ร้อยละ 90 ขึ้นไป มีการบาดเจ็บเล็กน้อยสามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้หรือมีความ เจ็บป่วยที่ไม่มีผลต่อการทำงาน มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพไม่เกินร้อยละ 1 - มีการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และมีการพิจารณากลยุทธ์ เพื่อลดความเสี่ยงอยู่เสมอ หรือมีระบบการจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้ง หน่วยงานและมีการจัดการความเสี่ยงที่ดี

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
2	น้อย	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ตั้งแต่ร้อยละ 81-90, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษามาจากแพทย์ และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวไม่เกิน 1 สัปดาห์, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 2-4 - มีการติดตามระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือมีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีแผนการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น
3	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอตั้งแต่ร้อยละ 71-80, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 5-9 - มีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำคัญอย่างทันที เมื่อความเสี่ยงปรากฏ หรือมีกระบวนการจัดการรองรับความเสี่ยงหากเหตุการณ์เกิดขึ้น โดยระบุให้มีผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
4	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอตั้งแต่ร้อยละ 61-70, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลานานในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 10-14 - เริ่มมีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และมีการจัดการความเสี่ยงบ้างตามความจำเป็น
5	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60, มีการสูญเสียชีวิต หรือคุณภาพทางร่างกายในบริเวณสำคัญ จนไม่อาจปฏิบัติงานต่อไปได้, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป - ไม่มีกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการแก้ไขปัญหาจากการทำงานประจำวันซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเป็นกรณีๆ ไป

2.4) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล

ผลกระทบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาลที่เกี่ยวข้องได้ หรือนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักธรรมาภิบาล รวมถึงการดำเนินกิจกรรมสำคัญที่มีอยู่ไม่เหมาะสม เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร โดยมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ
2	น้อย	มีผลกระทบภายในระดับสาขาวิชา/ศูนย์/สำนัก โดยมีการละเมิดข้อกำหนดที่ไม่มีนัยสำคัญ
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะวิชา โดยมีการฝ่าฝืนกฎข้อกำหนดที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงาน รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหาย
4	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก โดยมีการฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

ขั้นที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยมีการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ใน ขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ในขั้นนี้ ให้หน่วยงานพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยง ว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด ตามตารางระดับความเสี่ยง

ขั้นที่ 4 การจัดลำดับความเสี่ยง

ในขั้นนี้ เป็นการนำความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (ขั้นที่ 3) มาจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (Extreme Risk) และ/หรือสูง (High Risk)





เกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง คือ ตัวชี้วัดที่ใช้ในการกำหนดความสำคัญของความเสี่ยง โดยค่าความเสี่ยงได้จากการนำเอาโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงมาพิจารณาร่วมกัน คือ

$$\text{ระดับความเสี่ยง (R)} = \text{ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)} \times \text{ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)}$$

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ ดังตารางที่ 1.7

ตารางที่ 1.7 ระดับความเสี่ยงและความหมาย

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
สูงมาก	17-25	สีแดง 	ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk) ระดับความเสี่ยงที่จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน
สูง	10-16	สีส้ม 	ความเสี่ยงสูง (High Risk) ระดับความเสี่ยงที่ต้องวางแผนบริหารจัดการ
ปานกลาง	4-9	สีเหลือง 	ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk) ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ต่ำ	1-3	สีเขียว 	ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact/Consequences)	โอกาส (Likelihood/ Frequency)				
	1 เกิดได้	2 เกิด ไม่บ่อย	3 อาจเกิด ขึ้นได้	4 เกิด ได้บ่อย	5 เกิดเกือบ ทุกครั้ง
5 เสียหายใหญ่หลวง	5 M	10 H	15 H	20 E	25 E
4 เสียหายรุนแรง	4 M	8 M	12 H	16 H	20 E
3 เสียหายปานกลาง	3 L	6 M	9 M	12 H	15 H
2 เสียหายน้อย	2 L	4 M	6 M	8 M	10 H
1 ไม่สำคัญ	1 L	2 L	3 L	4 M	5 M

ภาพที่ 1.1 การแบ่งระดับความเสี่ยง

1.6.5 การจัดการความเสี่ยง หรือการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

เมื่อความเสี่ยงได้รับการประเมินและบ่งชี้ตามระดับความสำคัญแล้ว ต้องมีการประเมิน วิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีรวมกันเพื่อลดระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นและความรุนแรง (ผลกระทบ) ของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) หลักการตอบสนองความเสี่ยงมี 4 ประการ คือ

1) **การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)** การยอมรับให้มีความเสี่ยงเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมอาจมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้ แต่ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบที่ยอมรับได้ เตรียมแผนการตั้งรับจัดการความเสี่ยง

2) **การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control)** การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและโอกาสเกิดความเสียหาย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวางมาตรการเชิงรุก เป็นต้น

3) **การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk sharing/spreading)** การกระจายทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สินเพื่อโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกัน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

4) **การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)** การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

1.6.6 กิจกรรมควบคุม (Control Activities)

กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง เป็นนโยบาย มาตรการ และวิธีการต่างๆ ที่ ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้อง กำหนดหรือนำมาใช้ที่มั่นใจได้ว่าการจัดการความเสี่ยงที่จะทำขึ้นได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรอย่างเหมาะสมเพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินการอย่างสมเหตุสมผล ในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือหน่วยงาน ซึ่งกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงมีการประเมิน ดังนี้

1. การดำเนินการควบคุมเพื่อป้องกัน (Preventive Control) เป็นการกำหนดกิจกรรมที่นำมาใช้ในควบคุมความเสี่ยง

2. การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้น เพื่อทำการค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาแล้ว

3. การควบคุมแบบแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

4. การควบคุมแบบส่งเสริม (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จโดยตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

1.6.7 สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

เป็นการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการทั้งหมดตามลำดับให้ฝ่ายบริหารรับทราบ และให้ความเห็นชอบดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการ

วิเคราะห์ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยง ว่ามีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หรือไม่ ถ้ายังมีเหลืออยู่ มีอยู่ในระดับใด และมีวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร เพื่อเสนอผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อทราบและพิจารณาสั่งการ

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดให้มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ การรายงานผลโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงภาพรวมของหน่วยงาน โดยมีรายงานที่ต้องนำเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหารของหน่วยงาน ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย ให้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตามรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน และรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เสนอขอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก ให้จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เสนอขอความเห็นชอบจากคณบดี/ผู้อำนวยการ และจัดส่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทุก 6 เดือน และทุกสิ้นปีการศึกษา ประกอบด้วย กำหนดปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง

1.6.8 การติดตามผลและทบทวน (Monitoring)

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากที่ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติแล้ว เพื่อให้มั่นใจว่า แผนการบริหารความเสี่ยงนั้นมีประสิทธิภาพ ทั้งสาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จ ความรุนแรงของผลกระทบ วิธีการบริหารจัดการกับความเสี่ยง รวมถึงค่าใช้จ่ายในการควบคุมและความเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยมีวัตถุประสงค์ของการติดตาม คือ

1. ประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่

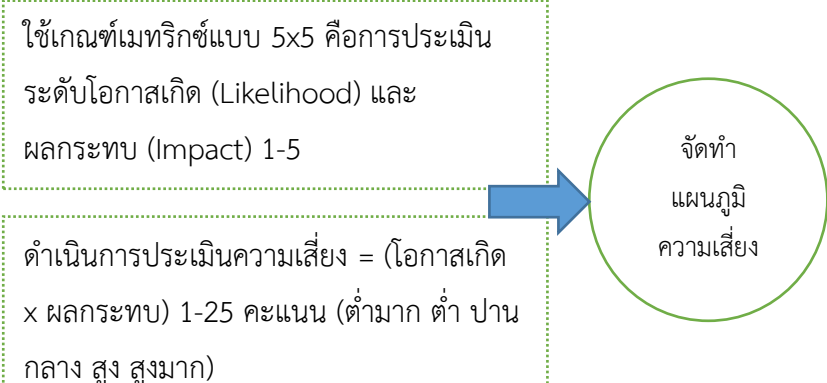
2. ตรวจสอบความคืบหน้าของมาตรการควบคุมที่มีการทำเพิ่มเติมว่าแล้วเสร็จตามกำหนดหรือไม่ สามารถลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่

ทั้งนี้ หน่วยงานต้องมีการกำหนดความถี่ในการติดตามผล โดยดำเนินการทุก 6 เดือน และ 12 เดือน หลังจากมีการติดตามผลแล้ว ควรมีการนำผลการติดตามรายงานให้ฝ่ายบริหารทราบ พร้อมทั้งสรุปวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงว่าวิธีการใด ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างไร ส่วนการทบทวน คือ การทบทวนประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทุกขั้นตอน เพื่อพัฒนาระบบให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงๆ ซึ่งการทบทวนการบริหารความเสี่ยงนั้นหน่วยงานควรมีการทบทวนเป็นประจำทุกปี

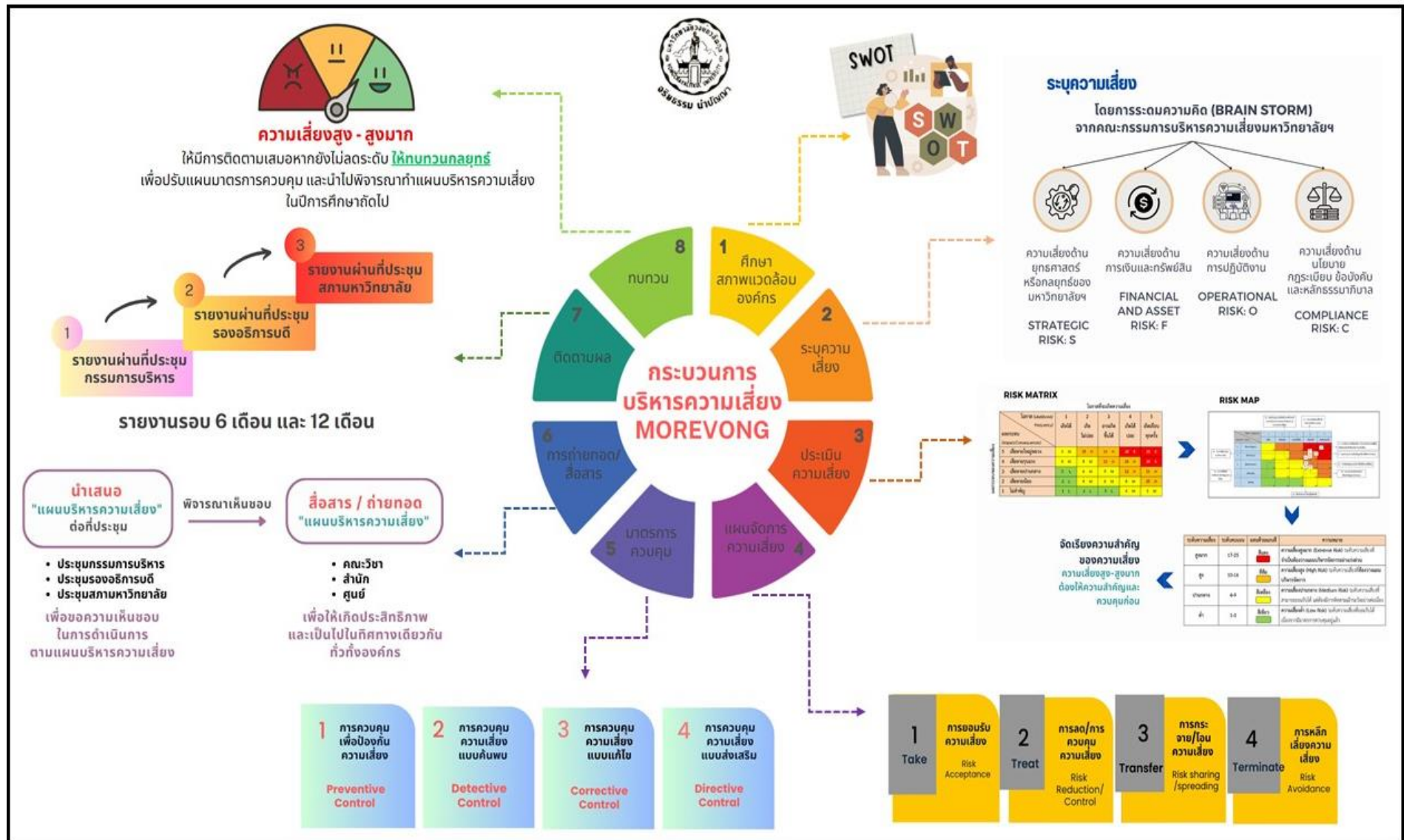
การบริหารและจัดการความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ให้หน่วยงานพิจารณาผลการติดตามการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมาที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จหรือไม่ได้ดำเนินการ มาบริหารความเสี่ยงตามกระบวนการดังกล่าว ในแผนการบริหารความเสี่ยงในปีต่อไปด้วย

ตารางที่ 1.8 ขั้นตอนและกระบวนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล

ขั้นตอน	การดำเนินการ/กิจกรรม		
<p>1.สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการศึกษาภาพรวมขององค์กร เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย การกำหนดสภาพแวดล้อมภายในองค์กรประกอบด้วยหลายปัจจัย เช่น ปรัชญา ปณิธาน เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์และหลักธรรมาภิบาล รวมถึงวัฒนธรรมในการบริหารความเสี่ยง และมีผลต่อการกำหนดกลยุทธ์เพื่อนำไปดำเนินการให้องค์กรบรรลุเป้าหมายทั้งด้านผลตอบแทนและการเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรจะสะท้อนการดำเนินงานชัดเจนขึ้น เมื่อพิจารณาให้ครอบคลุมถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่อาจมีผลกระทบต่อองค์กร</p>		
<p>2.การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)</p>	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก (SWOT) 2.ระบุปัจจัยเสี่ยง (Risk Identification) 3.ประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) 4.กำหนดวัตถุประสงค์/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง 5.กำหนดผู้รับผิดชอบ (Risk Owner) 		
<p>3.การระบุความเสี่ยง หรือ การบ่งชี้ เหตุการณ์ (Risk Identification)</p>	<p>ประชุมคณะกรรมการ/ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;"> <p>ประชุม วิเคราะห์ SWOT หรือ Focus Group และ สรุปประเด็น ความเสี่ยง</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1.ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ (Strategic Risk) : S 2.ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) : F 3.ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk) : O 4.ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk) : C </td> </tr> </table>	<p>ประชุม วิเคราะห์ SWOT หรือ Focus Group และ สรุปประเด็น ความเสี่ยง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ (Strategic Risk) : S 2.ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) : F 3.ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk) : O 4.ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk) : C
<p>ประชุม วิเคราะห์ SWOT หรือ Focus Group และ สรุปประเด็น ความเสี่ยง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ (Strategic Risk) : S 2.ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) : F 3.ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk) : O 4.ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk) : C 		

ขั้นตอน	การดำเนินการ/กิจกรรม
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	<p>ใช้เกณฑ์เมทริกซ์แบบ 5x5 คือการประเมินระดับโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) 1-5</p> <p>ดำเนินการประเมินความเสี่ยง = (โอกาสเกิด x ผลกระทบ) 1-25 คะแนน (ต่ำมาก ต่ำ ปานกลาง สูง สูงมาก)</p> 
5. การจัดการความเสี่ยง หรือ การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)	<p>หลักการตอบสนองความเสี่ยงมี 4 ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) การยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานและภายใต้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ 2) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด หรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ 3) การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk sharing/spreading) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป 4) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจหยุด/เปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยงหรือยกเลิก
6. กิจกรรมคุม (Control Activities)	<p>กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มีการประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการควบคุมเพื่อป้องกัน (Preventive Control) เป็นการกำหนดกิจกรรมที่นำมาใช้ในควบคุมความเสี่ยง 2. การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้น เพื่อทำการค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาแล้ว

ขั้นตอน	การดำเนินการ/กิจกรรม
	<p>3. การควบคุมแบบแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต</p> <p>4. การควบคุมแบบส่งเสริม (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จโดยตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการ</p>
7. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)	<p style="text-align: center;">การสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระหว่างปีการศึกษาจะมีหนังสือเวียนภายในองค์กร เพื่อแจ้งคณะกรรมการหรือผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน ● สิ้นสุดปีการศึกษา ทางสำนักแผนฯ จะมีการนำผลการดำเนินงานขึ้น Website เพื่อเผยแพร่ให้ทราบทั้งภายในและภายนอกองค์กร
8. การติดตามผลและทบทวน (Monitoring)	<p style="text-align: center;">ติดตามและรายงานผลตามแผนการ บริหารความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับส่วนงาน : รายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือน ต่อหัวหน้าสายงาน รายงานผลการดำเนินการรอบ 12 เดือน ต่อมหาวิทยาลัย ● ระดับมหาวิทยาลัย : รายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหารระดับสูงสุดและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง



ภาพที่ 1.2 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

ส่วนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับหรือควบคุมได้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จึงได้มีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอก วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินความเสี่ยง พบว่าความเสี่ยงที่มีระดับสูง ที่ยังคงค้างมาจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 ประเด็น และความเสี่ยงใหม่ 2566 จำนวน 4 ประเด็น รวมความเสี่ยงในปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น จำนวน 3 ด้าน 10 ประเด็นความเสี่ยง โดยพบว่าความเสี่ยงที่ไม่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง ได้แก่ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ซึ่งมีความเสี่ยงในระดับปานกลาง รายละเอียดดังนี้

2.1 การประเมินความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงตั้งต้น ระดับมหาวิทยาลัย

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

- S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง
- S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย
- S3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย
- S4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย
- S5 การรับรองมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ (ความเสี่ยงใหม่)

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย
- F2 การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี -

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

- C1 การพัฒนาภาวะผู้นำขององค์กร/ผู้นำของคณะวิชา/ผู้นำของหน่วยงาน (ความเสี่ยงใหม่)
- C2 การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร (ความเสี่ยงใหม่)
- C3 เกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกับภาระงานและความถนัด (ความเสี่ยงใหม่)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ประเมินความเสี่ยง โดยประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) แล้วนำมาจัดลำดับความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 2.1 และวางแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้เป็นแผนในการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 ความเสี่ยงที่มีระดับสูง-สูงมาก โดยวิธีการระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง (L) และค่าผลกระทบ (I)

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2566 (L x I)	ลำดับ ความเสี่ยง	แนวทางการบริหาร ความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk: S) จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่			
S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มี จำนวนลดลง	$4.00 \times 4.00 = 16.00$ (เสี่ยงสูง)	1	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย	$3.00 \times 4.00 = 12.00$ (เสี่ยงสูง)	5	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
S3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	$4.00 \times 3.00 = 12.00$ (เสี่ยงสูง)	5	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
S4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอกมีน้อย	$4.00 \times 3.00 = 12.00$ (เสี่ยงสูง)	5	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
S5 การรับรองมาตรฐานหลักสูตรให้ เป็นไปตามเกณฑ์ (ความเสี่ยงใหม่)	$2.00 \times 5.00 = 10.00$ (เสี่ยงสูง)	6	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่			
F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ ต่ำกว่ารายจ่าย	$4.00 \times 4.00 = 16.00$ (เสี่ยงสูง)	1	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
F2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย	$3.00 \times 4.00 = 12.00$ (เสี่ยงสูง)	5	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) - ไม่มี เนื่องจากค่าคะแนนความเสี่ยงอยู่ระดับปานกลาง			
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่			
C1 การพัฒนาภาวะผู้นำขององค์กร/ผู้นำ ของคณะวิชา/ผู้นำของหน่วยงาน (ความเสี่ยงใหม่)	$4.20 \times 3.00 = 12.60$ (เสี่ยงสูง)	4	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
C2 การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร (ความเสี่ยงใหม่)	$3.20 \times 4.20 = 13.40$ (เสี่ยงสูง)	3	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง
C3 เกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกับ ภาระงานและความถนัด (ความเสี่ยงใหม่)	$3.20 \times 4.60 = 14.70$ (เสี่ยงสูง)	2	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง

แผนการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 2.2 การประเมินความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งต้น ระดับมหาวิทยาลัย

แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งต้น มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2566

2.1.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk : S) จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี ร้อยละ 10 (เทียบกับปีที่ผ่านมา)</p> <p>- ร้อยละยอด Reach ของการ ประชาสัมพันธ์ทาง Social Media (Page FB) ร้อยละ 5 (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>- มีระบบแกนกลางในการเทียบ โอนนักศึกษาปัจจุบันไปที่ หลักสูตรที่นักศึกษาสนใจหรือ สามารถเรียนได้</p> <p>- มีระบบการเทียบโอนและสะสม หน่วยกิต/Credit Bank ส่วนกลางของ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (ทุกหลักสูตรใช้ ร่วมกัน)</p> <p>- พัฒนารูปแบบหลักสูตรให้เป็น แบบ Module หรือหลักสูตร สัมฤทธิ์บัตร อย่างน้อย 1 หลักสูตร</p>	<p>S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวนลดลง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- นักศึกษาปัจจุบันมีความภาคภูมิใจใน สถาบันน้อย การสื่อสารเกี่ยวกับสถาบัน ออกไปภายนอกในแง่ลบ ทำให้นักศึกษา ไม่ได้แนะนำรุ่นน้องให้เข้ามาสมัครเรียน</p> <p>- หลักสูตรที่ตอบสนองตามของ ตลาดแรงงานมีจำนวนน้อยและ เปลี่ยนแปลงซ้ำไม่ทันต่อความต้องการ ศึกษา</p> <p>- ขาดความโดดเด่นในการสร้าง ภาพลักษณ์</p> <p>- กิจกรรมที่สร้างความภาคภูมิใจให้ นักศึกษามีน้อย</p> <p>- สิ่งสนับสนุนการเรียนบางอย่างยัง ล้าสมัย ไม่ตามเทรนด์</p>	<p>4.00 x 4.00 = 16.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>- ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยพัฒนา content ที่น่าสนใจและนำเสนอ ผ่านทางสื่อต่างๆ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับ หลักสูตรที่ชัดเจนขึ้น เช่น เรียนอะไร จบ แล้วสามารถประกอบอาชีพอะไรได้บ้าง ทักษะอะไรที่เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน เป็นต้น อาจมีการซื้อโฆษณา ใน Facebook เพื่อกระตุ้นและสร้างการ รับรู้ร่วมด้วย แม้แต่ promotion ต้องมีการ ความดึงดูดและน่าสนใจกว่าสถาบันอื่นๆ</p> <p>- ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็น ที่ต้องการของตลาดหรือสถานประกอบการ / ปรับการเรียนการสอนเพื่อตอบรับกับทุกช่วงวัยทุกสถานการณ์ชีวิตตอบสนองกลุ่มทำงาน โดยจัดการเรียนการสอนเน้นวันเสาร์- อาทิตย์เพิ่มขึ้น หรือมีหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร หลักสูตรระยะสั้นเสริมสร้างทักษะมากขึ้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. พยบ-1-1 รับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2566 2. พยบ-1-2 ฝึกอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตร ผู้ช่วยพยาบาล รุ่นที่ 12 ปีการศึกษา 2566 3. พยบ-1-3 หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาล เฉพาะทาง สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา2566 4. พยบ-1-4 การฝึกอบรมหลักสูตรการ พยาบาลเฉพาะทาง สาขาการบริหารการ พยาบาล รุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2566 5. พยบ-5-5 ประชาสัมพันธ์และเสริมสร้าง ภาพลักษณ์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 6. นท-5-2 ประชาสัมพันธ์และแนะแนว การศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประจำปีการศึกษา 2566 7. บธ-5-3 การตลาดเชิงรุกคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 8. วศ-5-1 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรระบบ ออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
<p>- พัฒนาหลักสูตรที่ตอบ New - S curve อย่างน้อย 1 หลักสูตร</p> <p>- สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการจัดการเรียนการสอนกับ หน่วยงานในจังหวัดและภูมิภาค หรือขยายผลไปต่างประเทศ</p> <p>เป้าหมาย 1 เครือข่าย</p> <p>- กลุ่มธุรกิจแขนงวิชา (การทำ MOU) อย่างน้อย 1 แขนง</p> <p>- หลักสูตรระยะสั้นกลุ่มนักเรียน ม.4-5/หลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill และ New-skill ให้ศิษย์เก่าและคนทำงาน/ หลักสูตรระยะสั้นของกลุ่ม ผู้สูงอายุ AGING อย่างน้อย 4 หลักสูตร</p> <p>- หลักสูตรร่วมผลิต/ ผู้ประกอบการร่วมสร้าง/บริหาร หลักสูตร อย่างน้อย 1 หลักสูตร</p>	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มีการแข่งขันสูงระหว่าง สถาบันการศึกษา เช่น ด้านค่าบำรุง การศึกษา ทุนการศึกษา ค่าหน่วยกิต ค่าลงทะเบียนและโปรโมชั่นส่วนลดต่างๆ ที่เอื้อต่อนักศึกษา ทำให้ผู้สมัครมี ทางเลือกในการตัดสินใจศึกษาต่อมากขึ้น</p> <p>- ค่านิยมของผู้ปกครองในการสนับสนุน ให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถาบันของ ภาครัฐ</p> <p>- หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่นิยมในปัจจุบัน มีความหลากหลายและมีหลักสูตรให้เลือก เรียนที่หลากหลาย เช่น หลักสูตรที่เปิด สอนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>หลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านสาขา วิชาชีพ หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรและ หลักสูตรที่เปิดสอนตรงตามความต้องการ ของผู้เรียน ทำให้มีผลต่อการตัดสินใจเข้า ศึกษาต่อของนักศึกษา</p> <p>- สภาวะเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบัน มีการเติบโตต่ำ เช่น รายได้ของครอบครัว สภาพคล่องด้านการเงิน</p>		<p>- เก็บรวบรวมข้อมูลและช่องทางการติดต่อ ของศิษย์เก่าเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการการ ประชาสัมพันธ์แบบที่แนะนำน้อง</p> <p>- สร้างความภาคภูมิใจและมีกิจกรรมที่สร้าง ความ Royalty เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ ของนักศึกษา</p> <p>- ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ทุกคณะวิชา เพื่อช่วยกันติดตามนักเรียนและผู้สนใจเข้า ศึกษาที่สมัครเรียนไว้ แต่ยังไม่ได้ลงทะเบียน เรียน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารและเชิญชวนให้ ลงทะเบียนเรียน</p> <p>- ทำกิจกรรมเสริมภาพลักษณ์และ ประชาสัมพันธ์ภายนอกให้ทราบถึงชื่อเสียง ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>- มหาวิทยาลัยฯ และอาจารย์ต้องปรับตัวให้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีหลักสูตรที่ทันสมัย จัดสอนหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์อาชีพใหม่</p> <p>- ปรับตัวโดยส่งอาจารย์ไปฝึกอบรม สร้าง ทักษะใหม่ ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และ เปิดสอนหลักสูตรทันสมัย อาจารย์อาจ เปลี่ยนหน้าที่โดยทำงานวิจัย และงาน วิชาการเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>9. วศ-5-2 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรระบบ ออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>10. วศ-5-3 ประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566</p> <p>11. ศษ-5-1 ประชาสัมพันธ์ศึกษาศาสตร์เชิงรุก</p> <p>12. สธ-5-1 ประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 2566</p> <p>13. สธ-5-2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะ สาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2566</p> <p>14. IMC-5-1 แฉแนวการศึกษาและ Road Show ประจำปีการศึกษา 2566</p> <p>15. IMC-5-3 การจัดการสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อ สร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการเกิดใหม่ลดลง ทำให้จำนวนประชากรลดลง - ปัจจุบันมีทางเลือกที่หลากหลาย ทั้งในระบบ/นอกระบบ - มหาวิทยาลัยฯ อื่นๆ มีการเปิดรับ นศ จำนวนหลายรอบ 		<p>ผู้รับผิดชอบ: - ผู้อำนวยการศูนย์วิเทศน์สัมพันธ์และบริหารสื่อสารการตลาด</p> <p>- คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน: รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัย/นวัตกรรมตอบสนองชุมชนพื้นที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) - ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัย/นวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอกที่ตอบสนองชุมชนพื้นที่ (Area-Based) เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) - ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต/ สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) 	<p>S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีแรงจูงใจในการทำวิจัยน้อย และมีภาระงานสอนในคณะวิชา ส่งผลให้การจัดดำเนินการทำวิจัยได้ยาก - จำนวนอาจารย์ที่สามารถเป็น Mentor (พี่เลี้ยง) ให้อาจารย์รุ่นใหม่มีน้อย - กฎระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ไม่สามารถนำไปใช้จริงได้ - บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยและบรรยากาศทางวิชาการมีน้อย/การแข่งขันต่ำ โครงการที่ขอทุนภายในต้องมี การพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ 	<p>3.00 x 4.00 = 12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 5</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างระบบ Mentor (พี่เลี้ยง) และจัดทำตารางเข้าพบอย่างสม่ำเสมอให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ในมหาวิทยาลัย - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ - สร้างระบบการให้คำปรึกษาในรูปแบบออนไลน์ - สร้างแรงจูงใจให้แก่ักวิจัย - ลดขั้นตอนของการเบิกจ่ายและยื่นเสนอขอทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยฯ <p>ผู้รับผิดชอบ: - คณบดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน: - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศษ-1-4 อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรมประยุกต์ทางสถิติเพื่อการวิจัย 2. นท-5-1 การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ด้านการเรียนการสอนและการวิจัยคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 3. บธ-2-1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 4. บธ-5-1 การบริหารจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 5. พยบ-2-1 ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมทางการแพทย์และผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างครบวงจร ปีการศึกษา 2566 6. พยบ-5-4 การจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ ปีการศึกษา 2566

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนโครงการงานของนักศึกษา เป็น Research based ที่ต่อยอดเป็นงานวิจัย 8 โครงการงาน - มีฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ทันสมัย - มีระบบให้คำปรึกษา ONLINE 	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแข่งขันการขอรับทุนมีสัดส่วนที่สูงมาก - ขาดการวางแผนการไต่ระดับการขอทุนภายนอกจากง่ายไปยาก และไม่มีผู้นำทีมและข้อบังคับ - เครือข่ายความร่วมมือยังไม่มีประสิทธิภาพชัดเจน - ทุนวิจัยที่มี ส่วนใหญ่เอื้อต่อมหาวิทยาลัยฯ ของภาครัฐก่อน 			<ul style="list-style-type: none"> 7. วศ-2-1 การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 14 (ESTACON 2023) 8. สธ-5-1 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาความรู้และพัฒนาทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 9. สบก-1-8 อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรมประยุกต์ทางสถิติเพื่อการวิจัย 10. สจว-2-2 VU Cluster for Research & Innovation (การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยและนวัตกรรม)
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เป้าหมายร้อยละ 20 - มีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 	<p>S3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดระบบ Mentor (พี่เลี้ยง) ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ขาดแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการ - ระบบการกำกับติดตาม/ควบคุมให้มีผลงานทางวิชาการ ตาม PA ใช้ไม่ได้ ในการปฏิบัติงาน 	<p>4.00 x 3.00 = 12.00 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 5</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรรวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่มีความพร้อมยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของทุกคณะวิชา - ผลักดันหรือทำ TOR กับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเข้มงวด 	<ul style="list-style-type: none"> 1. พยบ-2-1 ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมทางการพยาบาลและผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างครบวงจร ปีการศึกษา 2566 2. พยบ-2-2 การผลิตตำรา/หนังสือ/สื่อการเรียนการสอนทางการพยาบาล ปีการศึกษา 2566 3. พยบ-5-1 พัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 4. พยบ-5-4 การจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ ปีการศึกษา 2566

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการมีการปรับปรุงใหม่อยู่บ่อยครั้ง - ผู้ตรวจประเมินเป็นบุคคลภายนอก ทำให้ใช้เวลานานในการตรวจแต่ละรอบ 		<ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ให้สะสมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม และเชื่อมโยง เกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ น่าสนใจอย่างต่อเนื่องและเข้มข้น เช่น ระบบที่ปรึกษา หรือคลินิกวิจัย <p>ผู้รับผิดชอบ: - คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน: - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> 5. วศ-2-1 การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 14 (ESTACON 2023) 6. ศษ-3-2 การประชุมและนำเสนอผลงาน วิชาการทางบริหารธุรกิจระดับชาติ ครั้งที่ 2 และทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 10 7. ศษ-3-3 การประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2 8. นท-5-1 การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ด้านการเรียนการสอน และการวิจัยคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 9. บธ-5-1 การบริหารจัดการความรู้เพื่อค้นหา แนวปฏิบัติที่ดี คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 10. สธ-5-1 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาความรู้ และพัฒนาทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 11. สบก-5-1 ตันกล้าวิชาการ ครั้งที่ 12 “การพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อเข้าสู่การกำหนด ตำแหน่งทาง วิชาการ” 12. สวจ-2-2 VU Cluster for Research &

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
				Innovation (การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยและนวัตกรรม) 13. สบก-5-2 โครงการพัฒนาระบบติดตามสถานะการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
<p>- ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณบดีองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป้าหมายร้อยละ 40</p> <p>- มีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร</p>	<p>S4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก Career Path ยังไม่ถูกนำเสนอให้มีความน่าสนใจ/ความชัดเจนในความก้าวหน้า - สัญญาทุนผูกขาดมีระยะเวลามากเกินไป - ศักยภาพในการศึกษาต่อไม่เพียงพอ โดยเฉพาะทักษะด้านทางภาษา - ผู้ที่สำเร็จการศึกษากลับมาแล้ว มีการปรับฐานเงินเดือนน้อยลง ทำให้ผู้ที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกขาดกำลังใจในการศึกษาตั้งแต่ยังไม่เริ่ม <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานบันอื่นๆ มีสวัสดิการที่ดีกว่า ทำให้อาจารย์รุ่นใหม่ลังเลในการมีภาระผูกมัดระยะยาว 	<p>4.00 x 3.00 = 12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 5</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรในการเตรียมความพร้อมด้านการศึกษาต่อเพื่อผลักดันและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรที่ตั้งไว้ - รับสมัครอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มากขึ้นหรือเร่งรัดผู้ลาศึกษาต่อในการจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด - ส่งเสริมให้มีโอกาสรับทุนศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ขาดแคลน <p>ผู้รับผิดชอบ: - คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน: - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรมการเรียนรู้</p>	<p>1. HR-5-5 โครงการการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566</p> <p>2. พยบ-5-1 โครงการพัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
- จำนวนหลักสูตรทุกหลักสูตร ผ่านการรับรองเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร 2565	<p>S5 การรับรองมาตรฐานหลักสูตรให้ เป็นไปตามเกณฑ์ (ความเสี่ยงใหม่)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีการ ปรับรูปแบบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - อัตราการลาออกหรือปรับเปลี่ยนของ อาจารย์ประจำหลักสูตรสูง ทำให้มีผล ต่อบริหารจัดการหลักสูตร (เกี่ยวกับการ ทำ สมอ.08 / ระบบ Che) <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับรองและพิจารณาหลักสูตรและ ตรวจสอบมีการดำเนินงานที่ใช้เวลา ค่อนข้างนาน หากไม่ทันตามกำหนด จะ มีผลต่อการยื่นกู้ กยศ. ของนักศึกษา - เกณฑ์มาตรฐานมีการปรับเปลี่ยนจาก เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจาก 2558 เป็น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565 	2.00 x 5.00 = 10.00 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 6	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหน่วยงานภายใน คือ คณะกรรมการ หลักสูตรของแต่ละหลักสูตร คณะกรรมการ กำกับติดตามและกลั่นกรอง คณะกรรมการ วิชาการของมหาวิทยาลัยฯ และสภา มหาวิทยาลัย ช่วยดำเนินการกำกับติดตาม - มีหน่วยงานการประเมินการรับรอง มาตรฐานหลักสูตร จาก สป. อว. และการ ประเมินตรวจประกันคุณภาพภายใน ที่เป็น หน่วยงานในการตรวจสอบและกำกับ ติดตาม - ทุกหลักสูตรต้องดำเนินงานตาม มคอ.2 เพื่อให้ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร 2565 <p>ผู้รับผิดชอบ: - คนบดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประกัน คุณภาพ <p>ผู้ติดตามงาน: - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรมการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และ ประกันคุณภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สบก-1-3 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ ตลาดแรงงาน ประจำปีการศึกษา 2566 2. สบก-5-3 การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตาม แนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) 3. สบก-5-4 ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ การวิเคราะห์ข้อมูล Skill mapping เพื่อผลิต และพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความ ต้องการ

2.1.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk : F) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
<p>- ผลประกอบของหลักสูตรเป็น บวกเพิ่มร้อยละ 4 ต่อปี</p> <p>- พัฒนารูปแบบหลักสูตรให้เป็น แบบ Module หรือหลักสูตร สัมฤทธิ์บัตร เพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรที่ตอบ New-S curve เพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร</p> <p>- หลักสูตรระยะสั้นกลุ่มนักเรียน ม.4-5/หลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill และ New-skill ให้ศิษย์เก่าและคนทำงาน/ หลักสูตรระยะสั้นของกลุ่ม ผู้สูงอายุ AGING เพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร</p> <p>- มีจำนวนหลักสูตรอบรมระยะ สั้นเพิ่มขึ้น 8 หลักสูตรต่อปี</p> <p>- ร้อยละของกำไรจากหลักสูตร ระยะสั้น/การประชุม/อบรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p>	<p>F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- มหาวิทยาลัย/คณะวิชามีรายได้จาก ภายนอกลดลง และมีค่าใช้จ่ายจากการ บริหารงานของทุกส่วน งานภายใน มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น</p> <p>- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในบางหลักสูตรมี จำนวนลดลง เนื่องจากหลักสูตรไม่ สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน</p> <p>- อาจารย์ประจำของบางหลักสูตรมีจำนวน มากกว่านักศึกษา</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- อัตราการเกิดลดลง มีผลทำให้ประชากรวัย เรียนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>- การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น</p> <p>- เศรษฐกิจมีความผันผวนจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรค COVID-19</p>	<p>4.00 x 4.00 = 16.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้</p> <p>- สำรวจความต้องการของผู้เรียน และผู้ประกอบการเพื่อพัฒนา หลักสูตร</p> <p>- จัดทำโครงการที่เลี้ยงนักวิจัยขอ ทุนภายนอก เพื่อยื่นเสนอขอทุน</p> <p>- สหสมหน่วยกิตวิชาชีพที่ตรงกับ ความต้องการของผู้เรียน เช่น ภาษาต่างประเทศสำหรับธุรกิจเพื่อ รองรับนักท่องเที่ยว, คนทำงาน เช่น โรงแรม บริษัทต่างประเทศ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณบดี</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักบัญชี การเงิน และงบประมาณ</p> <p>ผู้ติดตามงาน: - รองอธิการบดีฝ่าย บริหาร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศษ-1-10 การพัฒนาทักษะวิชาชีพครู รุ่นปี การศึกษา 2566 2. ศษ-3-3 การประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับ นานาชาติครั้งที่ 2 3. พยบ-2-2 การผลิตตำรา/หนังสือ/สื่อการเรียนการ สอนทางการพยาบาล ปีการศึกษา 2566 4. พยบ-3-1 จัดงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 8 ประจำปี การศึกษา 2566 (โครงการแบบมีรายได้) 5. พยบ-3-2 ค่ายเตรียมความพร้อมสู่เส้นทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 (โครงการแบบมีรายได้) 6. สด-3-2 หลักสูตรระยะสั้น BIM เพื่องาน สถาปัตยกรรม 7. สด-3-3 หลักสูตรระยะสั้น สถาปัตยกรรมศาสตร์ 8. สด-3-4 จัดตั้งศูนย์บริการออกแบบสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 9. วศ-3-1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “Infographic ง่าย ๆ สร้างได้ใน 5 นาที” สำหรับการประชาสัมพันธ์ 10. วศ-3-2 Upskill & Reskill การตลาดออนไลน์ใน ยุคดิจิทัลคณะวิศวกรรมศาสตร์ 11. วศ-3-3 การสร้างชุดสาธิตระบบขับเคลื่อนของรถ มอเตอร์ไซค์ไฟฟ้าและยานพาหนะไฟฟ้าที่มีการ ขับเคลื่อนล้อหลัง สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
				11. วศ-3-4 อบรมการเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ขนาดเล็ก 12. สธ-3-1 ประชุมวิชาการระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ครั้งที่ 4 ประจำปี 2567 “การสร้างสุขภาวะชุมชนอย่างมีส่วนร่วม” (NCHRI 2024) 13. สธ-3-2 อบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะทางจุลชีววิทยา ปีการศึกษา 2566 14. สธ-3-3 อบรมระยะสั้นการเสริมสร้างทักษะการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการช่วยฟื้นคืนชีพในนักเรียน ปีการศึกษา 2566" 15. สธ-3-4 หลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการช่วยฟื้นคืนชีพในสถานประกอบการ (สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย) 16. สธ-3-5 หลักสูตรการอบรมการดูแลผู้สูงอายุ 420 ชั่วโมง 17. วศ-3-5 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลังงานทดแทนโซลาร์เซลล์” สำหรับประยุกต์ใช้งานด้านวิชาชีพ รุ่นที่ 2 18. วศ-3-6 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาร์ตฟาร์มด้วยอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT)” รุ่นที่ 2

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
				<p>19. บธ-3-1 บริการวิชาการแบบมีรายได้ คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 : การประเมินผลการ สํารวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการ ให้บริการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขต จังหวัดนครราชสีมา"</p> <p>20. บธ-3-2 บริการวิชาการแบบมีรายได้ คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 : ส่งของจากจีนไม่ ยากอย่างที่คิด ครั้งที่ 2</p> <p>21. สวจ-2-4 การพัฒนาสมรรถนะและยกระดับความ พร้อมของนักวิจัย เพื่อสร้างสรรคงานวิจัยเชิง นวัตกรรม และต่อยอดงานวิจัยสู่การบูรณาการกับการ เรียนการสอนและบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปีการศึกษา 2566</p>
<p>- หลักสูตรระยะสั้นกลุ่มนักเรียน ม.4-5/ หลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill และ New-skill ให้ศิษย์เก่าและคนทำงาน/ หลักสูตรระยะสั้นของกลุ่ม ผู้สูงอายุ Aging 4 หลักสูตร - จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพิ่มขึ้นเพิ่มขึ้น จำนวน 8 หลักสูตร</p>	<p>F2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- หลายคณะวิชายังมีประสบการณ์การจัด หลักสูตรระยะสั้น และคณาจารย์ยังนำความ เชี่ยวชาญที่มีมาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นน้อย</p> <p>- หัวข้อการจัดหลักสูตรระยะสั้น/อบรมยังไม่ ค่อยได้รับความสนใจหรือตรงตามความ ต้องการบุคคลภายนอก และเป็นการอบรม</p>	<p>3.00 x 4.00 = 12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 5</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนอง ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย - จัดการเรียนการสอนตามความ ต้องการของผู้เรียน แบบ Online, Onsite ตามความเหมาะสม - จัดอบรมโดยมีการมอบใบประกาศ เพื่อนำไปประกอบอาชีพ เช่น 	<p>1. สธ-3-1 ประชุมวิชาการระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ครั้งที่ 4 ประจำปี 2567 “การสร้างสุขภาวะชุมชนอย่างมีส่วนร่วม” (NCHRI 2024)</p> <p>2. สธ-3-2 อบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะทาง จุลชีววิทยา ปีการศึกษา 2566</p> <p>3. สธ-3-3 อบรมระยะสั้นการเสริมสร้างทักษะการ ปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการช่วยฟื้น คื่นชีพในนักเรียน ปีการศึกษา 2566"</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
<p>- ร้อยละของกำไรจากหลักสูตร ระยะสั้น/การประชุม/อบรม เพิ่มขึ้นต่อปี ร้อยละ 5</p>	<p>กันเองภายในของอาจารย์และนักศึกษา จึง ไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่แท้จริงสู่มหาวิทยาลัย</p> <p>- ขาดหน่วยงานรับผิดชอบบริหารจัดการ เกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรระยะสั้น จึงทำให้ การดำเนินไม่มีความคล่องตัวไม่มีศูนย์กลาง ที่ให้ข้อมูลการบริการวิชาตลอดปีการศึกษา สำหรับการประชาสัมพันธ์</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ผู้สนใจศึกษา มีหลักสูตรให้เลือก หลากหลาย</p> <p>- ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ทำให้มีการ แข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตรระยะสั้น</p> <p>- ผู้เรียนมีความต้องการเรียนในหลักสูตร ระยะสั้นที่หลากหลาย</p>		<p>หนังสือรับรองจากกรมพัฒนาฝีมือ และแรงงาน</p> <p>- สำรวจความต้องการความรู้/ทักษะ ด้านวิชาชีพขององค์กรภายนอก เพื่อตรงความต้องการ</p> <p>- จัดการเรียนร่วมกับองค์กร ภายนอก</p> <p>- จัดหน่วยงาน Business Unit เพื่อ ดำเนินการหลักสูตรระยะสั้น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณบดี</p> <p>- ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>- Business Unit</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ นวัตกรรมการเรียนรู้</p>	<p>4. สธ-3-4 หลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการปฐม พยาบาลฉุกเฉินและการช่วยฟื้นคืนชีพ ในสถานประกอบการ (สาขาวิชาอาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย)</p> <p>5. สธ-3-5 หลักสูตรการอบรมการดูแลผู้สูงอายุ 420 ชั่วโมง</p> <p>6. บธ-3-1 บริการวิชาการแบบมีรายได้ คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566: การประเมินผลการ สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการ ให้บริการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขต จังหวัดนครราชสีมา"</p> <p>7. บธ-3-2 บริการวิชาการแบบมีรายได้ คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 : ส่งของ จากจีนไม่ยากอย่างที่คิด ครั้งที่ 2</p> <p>8. สวจ-2-4 การพัฒนาสมรรถนะและยกระดับความ พร้อมของนักวิจัย เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยเชิงนวัตกรรม และต่อยอดงานวิจัยสู่การบูรณาการกับการเรียนการ สอนและบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปี การศึกษา 2566</p> <p>9. พยบ-3-1 จัดงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 8 ประจำปี การศึกษา 2566 (โครงการแบบมีรายได้)</p> <p>10. วศ-3-1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “Infographic ง่าย ๆ สร้างได้ใน 5 นาที” สำหรับการประชาสัมพันธ์</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
				11. วศ-3-2 Upskill & Reskill การตลาดออนไลน์ในยุคดิจิทัลคณะวิศวกรรมศาสตร์ 12. วศ-3-3 การสร้างชุดสาธิตระบบขับเคลื่อนของรถมอเตอร์ไซค์ไฟฟ้าและยานพาหนะไฟฟ้าที่มีการขับเคลื่อนล้อหลัง สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ 13. วศ-3-4 อบรมการเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ขนาดเล็ก 14. วศ-3-5 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลังงานทดแทนโซลาร์เซลล์” สำหรับประยุกต์ใช้งานด้านวิชาชีพ รุ่นที่ 2 15. วศ-3-6 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาร์ทฟาร์มด้วยอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT)” รุ่นที่ 2 16. สธ-3-1 การบริการวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 17. สธ-3-2 หลักสูตรระยะสั้น BIM เพื่องานสถาปัตยกรรม 18. สธ-3-3 หลักสูตรระยะสั้น สถาปัตย์หัตถออกแบบ 19. สธ-3-4 จัดตั้งศูนย์บริการออกแบบสถาปัตยกรรมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

2.1.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O) - ไม่มี -

2.1.4 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk : C) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
<p>- มีการพัฒนาระบบประเมินผล การปฏิบัติงาน เป้าหมาย 1 ระบบ</p> <p>- มีระบบวิเคราะห์อัตรากำลัง เป้าหมาย 1 ระบบ</p> <p>- มีโครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร เป้าหมาย 2 โครงการ</p>	<p>C1 การพัฒนาภาวะผู้นำขององค์กร/ผู้นำของ คณะวิชา/ผู้นำของหน่วยงาน (ความเสี่ยงใหม่)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บังคับบัญชาคณะวิชา/หน่วยงานยังขาด ความรู้และทักษะด้านภาวะผู้นำ - ผู้บังคับบัญชาคณะวิชา/หน่วยงานประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยไม่เข้าใจ ในหลักเกณฑ์การประเมิน - การประเมินของผู้บังคับบัญชาคณะวิชา/ หน่วยงานเป็นการประเมินจากหัวหน้างานส่วน เดียว ทำให้ไม่สะท้อนการประเมินตามหลักธรรมาภิบาล <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงานขาดการชี้แจงทำ ความเข้าใจกับทุกฝ่าย 	<p>4.20 x 3.00 = 12.60</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 4</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1. จัดทำโครงการปรับปรุง/พัฒนาระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปี การศึกษา 2566 โดยมีกิจกรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อบรมภาวะผู้นำ / การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเข้าใจในการเป็น ผู้นำ และวิเคราะห์ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง สอดคล้องกับ TOR - ปรับปรุงพัฒนา TOR ให้สอดคล้องกับ ภาระงาน/เป้าหมายของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัย <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์ <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<p>1. HR-5-2 ปรับปรุง/พัฒนาระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปี การศึกษา 2566</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
<p>- มีการพัฒนาระบบประเมินผล การปฏิบัติงาน เป้าหมาย 1 ระบบ</p> <p>- มีระบบวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง เป้าหมาย 1 ระบบ</p> <p>- มีโครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร เป้าหมาย 2 โครงการ</p>	<p>C2 การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร (ความเสี่ยงใหม่)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของขาดกำลังคนในการจัดทำ แนวปฏิบัติในการกำหนดสมรรถนะ</p> <p>- หน่วยงานบางหน่วยงานขาดการมีส่วนร่วมในการ จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายระดับองค์กร และอาจทำให้สมรรถนะที่วิเคราะห์ขึ้นมายังไม่ สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรที่แท้จริง</p>	<p>3.20 x 4.20 = 13.40</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1. จัดทำโครงการปรับปรุง/พัฒนาระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปี การศึกษา 2566 (HR-5-2) โดยมีกิจกรรม วิเคราะห์และจัดทำคู่มือสมรรถนะของ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน</p> <p>2. โครงการพัฒนาอาจารย์และฝ่าย สนับสนุน ปีการศึกษา 2566 (HR-5-5)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>1. HR-5-2 ปรับปรุง/พัฒนาระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปี การศึกษา 2566</p> <p>2. HR-5-5 โครงการพัฒนาอาจารย์และ ฝ่ายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566</p>
<p>- มีการพัฒนาระบบประเมินผล การปฏิบัติงาน เป้าหมาย 1 ระบบ</p> <p>- มีระบบวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง เป้าหมาย 1 ระบบ</p> <p>- มีโครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร เป้าหมาย 2 โครงการ</p>	<p>C3 เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานยังไม่ สอดคล้องกับ TOR และความรู้ความสามารถ ของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน (ความเสี่ยงใหม่)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- มหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจนในการกำหนด TOR ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของพนักงาน</p> <p>- ระเบียบการลงโทษผู้ปฏิบัติงานไม่ได้ตามข้อตกลง</p>	<p>3.20 x 4.60 = 14.70</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1. จัดทำโครงการปรับปรุง/พัฒนาระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปี การศึกษา 2566 โดยมีกิจกรรมปรับปรุง พัฒนา TOR ให้สอดคล้องกับภาระงาน/ เป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย (HR-5-2) และ 2. โครงการพัฒนาอาจารย์</p>	<p>1. HR-5-2 ปรับปรุง/พัฒนาระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (Key Performance Indicator) ปี การศึกษา 2566</p> <p>2. HR-5-5 โครงการพัฒนาอาจารย์และ ฝ่ายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม ที่จัดการความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566 (5)
	<p>ของ TOR ยังไม่ชัดเจนในการบังคับใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรฝ่ายสนับสนุนยังขาดความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติได้สำเร็จตาม TOR <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายระดับบุคคล หน่วยงาน และองค์กร จึงทำให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนต้องพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง 		<p>และฝ่ายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566 (HR-5-5)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์ <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	

2.2 การประเมินความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งแต่ต้น ระดับหน่วยงาน

1) Link: แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งแต่ต้น ระดับหน่วยงาน

https://docs.google.com/document/d/1O7sMo5O8Ki1GE5iiCnJvCVcrD08aY5wt/edit?usp=drive_link&oid=115653498642652007514&rtpof=true&sd=true

2) QR Code แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งแต่ต้น ระดับหน่วยงาน



ตารางที่ 2.3 การประเมินความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงตั้งแต่ต้น ระดับหน่วยงาน

1. คณะนิติศาสตร์

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปีร้อยละ 10 (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	<p>S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง ปัจจัยภายใน - ระบบสนับสนุนบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยยังไม่ตอบสนองต่อระบบ บริหารการจัดการเรียนการสอน เช่น ระบบการเงิน ระบบทะเบียน ระบบ สารสนเทศ ระบบอินเทอร์เน็ต ปัจจัยภายนอก - ประชากรนักเรียนที่จะเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง - สถาบันอุดมศึกษารับนักศึกษาเพิ่มขึ้นมาก</p>	3.00x3.00=9.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ วางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเร่งด่วน โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ 1. โครงการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรคณะนิติศาสตร์ 2566 ผู้รับผิดชอบ : อ.เมธาพร กาญจนเดชะ ผู้ติดตามงาน : อ.เมธาพร กาญจนเดชะ
- ร้อยละอาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด เป้าหมายร้อยละ 20 (นำ KPI ปี 2566 มาใส่)	<p>S2 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจัยภายใน - คุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ เช่น ผลงานวิชาการยังไม่เป็นไปตามตามเกณฑ์คุณภาพ เป็นต้น ปัจจัยภายนอก - เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติจากหน่วยงานต้นสังกัด มีการปรับเปลี่ยน หรือ เกณฑ์ บางข้อเป็นข้อจำกัดในยื่นขอตำแหน่งวิชาการ เช่น ระยะเวลาในการสอน จำนวนผลงานทางวิชาการ จำนวนรอบของวิชาสอนขอตำแหน่งวิชาการ เกณฑ์ มีการปรับผู้ทรงตรวจบทความตีพิมพ์จำนวน 3 คน เป็นต้น</p>	3.00x3.00=9.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ วางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ ไม่ได้เสนอโครงการ แต่ผลักดันอาจารย์ตามแผนพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 ปัจจุบันยื่นขอตำแหน่ง 2 ท่าน และ อยู่ระหว่างดำเนินการผลงานอีก 2 ท่านในปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ : อ.เมธาพร กาญจนเดชะ ผู้ติดตามงาน : อ.เมธาพร กาญจนเดชะ

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

2. คณะนิเทศศาสตร์

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีที่ผ่านมา) เป้าหมาย ร้อยละ 10	S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีอย่างต่อเนื่อง ปัจจัยภายนอก - การแข่งขันทางการตลาดในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ทั้งภาครัฐและเอกชนมี สูงขึ้น ทำให้นักเรียนหรือผู้สมัครมีทางเลือก	3.00x3.00=9.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ 1. ประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประจำปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ทุกท่าน ผู้ติดตามงาน : คณบดี
- ร้อยละของอาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 35)	S2 บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย ปัจจัยภายใน - อาจารย์ในคณะส่วนใหญ่มีอายุงานที่ยังไม่ถึงเวลายื่นขอตำแหน่ง ปัจจัยภายนอก - ไม่มี	4.00x4.00=16.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ 1. โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา 2566 2. การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ด้าน การเรียนการสอน และการวิจัยคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย วงษ์ชวลิตกุล ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ทุกท่าน ผู้ติดตามงาน : คณบดี

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

3. คณะบริหารธุรกิจ

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 10)</p>	<p>S1 จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับเข้าในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนลดลง ปัจจัยภายใน - ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตรสูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ (ภาครัฐและเอกชน) ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายในการเรียนเมื่อมีการเปรียบเทียบค่าหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร ปัจจัยภายนอก - การแข่งขัน โดยมหาวิทยาลัยภาครัฐเปิดรับสมัครนักศึกษาไม่จำกัดจำนวนรอบและจำนวนผู้เข้าเรียน และมีค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรต่ำกว่า - ปัญหาทางเศรษฐกิจ ค่าครองชีพสูงขึ้น ทำให้กลุ่มเป้าหมายสนใจหารายได้มากกว่าการศึกษาต่อ - ค่านิยมมุ่งเน้นการประกอบอาชีพเพื่อหารายได้ ละเลยการเรียนต่อระดับปริญญาตรี - แนวโน้มจำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมายลดลง</p>	<p>3.00x3.00=9.00 เสี่ยงสูงมาก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ วางแผนบริหารจัดการลดความเสี่ยงอย่างเร่งด่วน โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ 1. โครงการการประชาสัมพันธ์คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 2. โครงการการตลาดเชิงรุกคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 3. กิจกรรมสายรหัสพี่ดูแลน้อง เพื่อพ้องดูแลกัน ปีการศึกษา 2566 และกิจกรรมคลินิกนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ บัลลังก์ จงวัฒนานุกูล. ผู้ติดตามงาน : คณบดี คณะบริหารธุรกิจ</p>
<p>- ร้อยละของอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 35)</p>	<p>S2 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจัยภายใน - คุณสมบัติของอาจารย์เป็นหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผลงานวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ เป็นต้น ปัจจัยภายนอก - เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติจากหน่วยงานต้นสังกัด มีการปรับเปลี่ยน หรือ เกณฑ์บางข้อเป็นข้อจำกัดในยื่นขอตำแหน่งวิชาการ เช่น ระยะเวลาในการสอน จำนวนผลงาน</p>	<p>3.00x4.00=12.00 เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ วางแผนบริหารจัดการลดความเสี่ยง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - การบริหารจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 - ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ (คลินิกนักวิจัย)</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	ทางวิชาการ จำนวนรอบของวิชาสอนขอตำแหน่งวิชาการ เกณฑ์มีการปรับผู้ทรง ตรวจบทความตีพิมพ์จำนวน 3 คน เป็นต้น		ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ บัลลังก์ จงวัฒนานุกูล. ผู้ติดตามงาน : คณบดี

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- ผลประกอบการของ หลักสูตรเป็นบวกเพิ่ม ขึ้นร้อยละ 4 ต่อปี</p> <p>- ร้อยละของผล ประกอบการของคณะ บริหารธุรกิจ ดีขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ ผ่านมา) (เป้าหมายร้อย ละ 3) รายได้จากค่า เทอมนักศึกษาและอื่น ในปีการศึกษา 2566</p>	<p>F1 รายได้จากค่าเทอมนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย หรือ การบริการวิชาการแบบมี รายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ปัจจัยภายใน</p> <p>- ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตรสูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ (ภาครัฐและ เอกชน)</p> <p>- ต้นทุนของบริการวิชาการสูง จึงทำให้ต้องตั้งราคาสูง</p> <p>- คุณภาพการให้บริการวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง เช่น ความมีชื่อเสียง ของผู้บรรยาย เนื้อหา เป็นต้น</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- จำนวนนักศึกษาลดลงทำให้รายได้ลดลง จาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแข่งขัน โดยมหาวิทยาลัยภาครัฐเปิดรับสมัครนักศึกษาไม่จำกัดจำนวนรอบ และจำนวนผู้เข้าเรียน และมีค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรต่ำกว่า 2. ปัญหาทางเศรษฐกิจ ค่าครองชีพที่สูงขึ้น ทำให้กลุ่มเป้าหมายสนใจหารายได้ มากกว่าการศึกษาต่อ 3. ค่านิยมมุ่งเน้นการประกอบอาชีพเพื่อหารายได้ ละเลยการเรียนต่อระดับปริญญาตรี <p>- รายได้การบริการวิชาการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก</p>	<p>4.00x5.00=20.00 เสี่ยงสูงมาก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>วางแผนบริหารจัดการลดความเสี่ยงอย่างเร่งด่วน</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>โครงการการประชาสัมพันธ์คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566</p> <p>โครงการการตลาดเชิงรุกคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566</p> <p>โครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566</p> <p>ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์ บัลลังก์ จงวัฒนานุกูล ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	1. คู่แข่งขัน 2. ปัญหาทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของกลุ่มเป้าหมาย		

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

4. คณะพยาบาลศาสตร์

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- อาจารย์มีผลงานวิจัย และ/หรือผลงานวิชาการ อย่างน้อยร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ พยาบาลทั้งหมด - อาจารย์มีผลงานวิจัย/ วิชาการโดยเป็นหัวหน้า โครงการวิจัย 1 ชิ้นงาน ต่อ 5 ปีการศึกษา - จำนวนเงินสนับสนุน การวิจัยที่ได้ รับผิดชอบ 25,000 บาท/คน/ปี	S1 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์มีน้อย และที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย และเงินสนับสนุนงานวิจัยไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ปัจจัยภายใน - อาจารย์ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย/ผลิตผลงานวิชาการ - ระบบการบริหารจัดการยังไม่สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย ผลงาน วิชาการ เช่น การให้เวลาในการทำผลงานวิชาการอย่างเป็นทางการ - ภาระงานอาจารย์มากเกินไป ปัจจัยภายนอก โอกาสได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมีน้อยกว่า สถาบันการศึกษาของรัฐบาล	4.00x4.00=16.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ - เปิดคลินิกวิจัยเพื่อช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ในการทำวิจัย - คณะกรรมการพันธกิจวิจัยจัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะอาจารย์ใน การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ - กิจกรรมการนำเสนอ concept paper ภาคการศึกษาระยะ 1-2 ครั้ง - กิจกรรมประชุมการเขียนโครงร่างวิจัย และการบทความเพื่อตีพิมพ์ ภาค การศึกษาระยะ 1 ครั้ง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมทางการแพทย์และผลงานวิชาการของ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
			อาจารย์อย่างครบวงจร ผู้รับผิดชอบ : ประธานพันธกิจและคณะกรรมการวิจัย ผู้ติดตามงาน : คณบดี
<ul style="list-style-type: none"> - ผลการสอบในรอบ 1 ปี $\geq 90\%$ - ผลการสอบ ครั้งแรก $\geq 50\%$ 	<p>S2 การสอบขึ้นทะเบียนเพื่อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของ ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความรู้น้อย - ประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติมีน้อย - ขาดการสร้างแรงจูงใจการเตรียมความพร้อมในการสอบสำหรับนักศึกษา - รูปแบบการเตรียมความพร้อมยังไม่เข้มข้น. - ระบบบริหารจัดการในการสอบรวบยอดก่อนสอบขึ้นทะเบียนขาดมาตรการที่เข้มแข็งทำให้นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญ - ตารางวางแผนการเตรียมความพร้อมไม่เหมาะสม (บางช่วงอัดแน่นบางช่วงว่าง) <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความยากง่ายของข้อสอบที่สภาการพยาบาลกำหนดในแต่ละปี และในแต่ละรอบมีความแตกต่างกัน 	<p>5.00x5.00=25.00 เสียงสูงมาก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ - จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาล ปีการศึกษา 2566 - มีการทบทวนเนื้อหาสาระวิชาที่จะใช้สอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพ <ol style="list-style-type: none"> 1. ตั้งกลุ่ม Facebook ทิว/ทบทวนเนื้อหาโดยอาจารย์พยาบาล 2. ทิวโดยเพื่อนทิวเพื่อน 3. ทิวโดยวิทยากรภายนอก <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตปีการศึกษา 2566</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ประธานพันธกิจเสริมสร้างความเข้มแข็งและคณะกรรมการ ผู้ติดตามงาน : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/ คณบดี</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 35) - จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 	<p>S3 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานมากเกินไป - ระบบการขอตำแหน่งทางวิชาการยากและใช้ระยะเวลาในการพิจารณานาน - ขาดระบบการส่งเสริมสนับสนุนที่ช่วยเหลือในการขอตำแหน่ง - ขาดระบบที่เลี้ยงในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ 	<p>4.00x4.00=16.00 เสียงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ - หัวหน้ากลุ่มวิชาการร่วมวางแผน พัฒนาอาจารย์ในแต่ละกลุ่มวิชา - กำหนดชี้ตัวอาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนและช่วยสนับสนุนการจัดทำเอกสารต่างๆ - กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
อย่างน้อย 2 คนต่อ 5 ปีการศึกษา	ปัจจัยภายนอก - มีการกำหนดเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มีกฎระเบียบ ต่างๆ เพิ่มมากขึ้น		โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการพัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และบุคลากรคณะ พยาบาลศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ : คณบดี ผู้ติดตามงาน : คณบดี
- ร้อยละของอาจารย์ ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกที่ กำหนดให้ร้อยละ 40 ขึ้นไป - จำนวนของอาจารย์ที่ มีวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย 1 คนต่อปี (สภาวชิราวุธ)	S4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกมีจำนวนน้อย ปัจจัยภายใน - อาจารย์ขาดแรงจูงใจและความพร้อมในการลาศึกษาต่อ ปัจจัยภายนอก - เกณฑ์ในการอนุมัติให้ลา ศึกษาต่อและการชดใช้ทุนมีข้อจำกัดต่อการ ลาศึกษาต่อ	4.00x4.00=16.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อใช้ในการ วางแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - อาจารย์ทุกคนทำแผนพัฒนารายบุคคล - สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาต่อ - ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับในการศึกษาต่อและการชดใช้ทุน - เปิดรับสมัครอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ จัดทำระบบและกลไกการเสริมสร้างวุฒิปริญญาเอกให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้ากลุ่มวิชา/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ติดตามงาน : คณบดี

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- เหตุการณ์ไม่พึง ประสงค์ระหว่าง การ	O1 เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ระหว่างการขึ้นฝึกปฏิบัติงานใน แหล่งฝึก	4.00x3.00=12.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - เพิ่มเนื้อหา 2PSafety ในการเรียนการสอนรายวิชาทางการพยาบาล

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
ขึ้นฝึกปฏิบัติงานใน แหล่งฝึก = 0	<p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาขาดความรู้และทักษะการปฏิบัติการพยาบาลตามมาตรฐานวิชาชีพ - นักศึกษาปฏิบัติการพยาบาลเองโดยเฉพาะช่วงเวลาที่ไม่มีผู้นิเทศ - ปัญหาด้านการสื่อสารทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน - ปัญหาการเดินทางที่ไม่ปลอดภัย โดยเฉพาะการขับขี่/โดยสารรถจักรยานยนต์ การไม่สวมหมวกนิรภัย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานการปฐมนิเทศเรื่อง Infection Control จากโรงพยาบาลที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติของนักศึกษา - จัดทำมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา - ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญในการป้องกันการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>จัดทำมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้ากลุ่มวิชา/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ/รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) - ไม่มี

5. คณะวิศวกรรมศาสตร์

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 10) 	<p>S1 จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของนักเรียนหรือผู้สนใจศึกษา - การประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง - มีค่าเล่าเรียนที่สูงกว่าสถาบันของรัฐ <p>ปัจจัยภายนอก</p>	<p>5.00x5.00=25.00</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เร่งการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งแบบออนไซต์และแบบออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์ที่หลากหลายและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย การเพิ่มกิจกรรมการประชาสัมพันธ์แบบออนไซต์ที่ตรงและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย เช่น การบริการวิชาการ การสร้างกิจกรรมสนทนากาการ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย - รักษาการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและผู้สนใจเข้าศึกษา

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น เปิดรับสมัครหลายรอบ และมีหลักสูตรที่หลากหลาย - จำนวนนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีจำนวนลดลง - สถานะเศรษฐกิจของประเทศมีการเติบโตต่ำ - มีการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษามากขึ้น เช่น ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหน่วยกิตทุกการศึกษา โปรโมชั่น ส่วนลดต่างๆ เป็นผลให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการตัดสินใจเพื่อศึกษาต่อมากขึ้น - มีหลักสูตรเปิดสอนออนไลน์ฟรี ไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น 		<p>รวมทั้งให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ในคณะฯ เพื่อช่วยกันติดตามนักเรียนและผู้สนใจเข้าศึกษาที่สมัครเรียนไว้ แต่ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารและเชิญชวนให้ลงทะเบียนเรียน - จัดตั้งทีมประชาสัมพันธ์ทั้งระบบออนไลน์และระบบออนไซต์ <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระบบออนไซต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: อ.ดร.รุ่งทิวา เวทยะเวทิน 2. โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระบบออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม 3. โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม 4. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: อ.ดร.ณัฐสุรางค์ ยะสูงเนิน 5. โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: อ.อนิรุทธิ์ สุขแสน <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี/ รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ/ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ระบบออนไลน์ (Online) / ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ระบบออนไซต์ (Onsite)/ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัย/นวัตกรรมตอบสนองชุมชนพื้นที่เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ 	<p>S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานของอาจารย์ที่ต้องทำมีหลายอย่าง ทำให้ไม่มี 	<p>5.00x4.00=20.00</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง <p>กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก - ประชาสัมพันธ์ทุนจากภายในและภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง - ส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
ผ่านมา (เป้าหมาย ร้อยละ 5)	เวลาในการทำงานวิจัย - ขาดแรงจูงใจในการเขียนโครงการเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัย ปัจจัยภายนอก - ทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกของรัฐ สำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน มีเงื่อนไขและขีดจำกัดที่มากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ		ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งมีค่าตอบแทนและไม่มีค่าตอบแทน เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและการรวมกลุ่มเพื่อขอทุนวิจัยในรูปของชุดโครงการที่ทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอก - ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ในคณะฯ ยื่นขอสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะสร้างเครือข่ายกับอาจารย์คณะอื่นหรือสถาบันอื่น เพื่อยื่นขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก - ส่งเสริมให้อาจารย์ยื่นเสนอโครงการนวัตกรรมเพื่อสังคมรายสาขา ปีงบประมาณ 2567 ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสาขาวิชา / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผู้ติดตามงาน : คณบดี
- ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 30)	S3 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ปัจจัยภายใน - ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมาก ปัจจัยภายนอก - การกำหนดกฎเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มีกฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น	5.00x3.00=15.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - สํารวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่มีความพร้อมยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ - แจกแจงแนวทางการดำเนินการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะ จัดทำเอกสารประกอบการสอนที่เป็นไปตามมาตรฐานการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ - แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเอกสารประกอบการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้คำปรึกษา กลั่นกรอง และให้ข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบ: หัวหน้าสาขาวิชา / ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพองค์กร / รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ ผู้ติดตามงาน: คณบดี
- หลักสูตรที่มีการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องเข้าสู่ระบบการ	S4 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ปัจจัยภายใน	3.00x5.00=15.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - วางแผนการบริหารจัดการบุคลากรในคณะฯ ในทุกๆ ปีการศึกษา - จัดทำโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและมีมาตรฐานตามที่สภาวิชาชีพ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>ประกันคุณภาพในระดับ AUN-QA และมีคะแนนที่ดีขึ้น (เทียบกับปีการศึกษา ก่อนหน้า) (เป้าหมาย หลักสูตรที่มีการปรับปรุงหลักสูตร จะต้องเข้าสู่ระบบ AUN-QA)</p>	<p>- จำนวนและคุณภาพของบุคลากรไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด - ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- สกอ. และสภาวิชาชีพ มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน</p>		<p>กำหนด</p> <p>- ส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และสภาวิชาชีพ รวมทั้งผลักดันและส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการที่มีศักยภาพเพื่อเข้าสู่สายผู้สอน โดยส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>- วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ</p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการของคณะฯ เพื่อกำกับและติดตามการบริหารหลักสูตร ร่วมกับ สำนักวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการสร้างชุดสาธิตระบบขับเคลื่อนของรถมอเตอร์ไซค์ไฟฟ้าและยานพาหนะไฟฟ้าที่มีการขับเคลื่อนล้อหลัง สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ <p>ผู้รับผิดชอบ: อ.ดร.ยุทธชัย เกี้ยวสันเทียะ</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการสนับสนุนการเรียนรู้อาชีวศึกษาวิศวกรรมไฟฟ้า ปีการศึกษา 2566 <p>ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรมการเรียนรู้อาชีวศึกษา และประกันคุณภาพ</p>

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- ผลประกอบการของหลักสูตรเป็นบวกเพิ่มร้อยละ 4 ต่อปี (เทียบกับปีการศึกษา</p>	<p>F1 ผลประกอบการระดับคณะฯ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- คณะฯ มีรายได้จากภายนอกลดลง</p>	<p>5.00x4.00=20.00</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>- จัดทำโครงการอบรมในหัวข้อที่น่าสนใจและทันต่อยุคสมัยปัจจุบัน โดยมีการเก็บค่าลงทะเบียน</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
ก่อนหน้า) (เป้าหมาย ร้อยละ 4)	<p>- จำนวนนักศึกษาในบางปีมีจำนวนลดลง ทำให้รายได้จากการลงทะเบียนลดลงด้วย</p> <p>- ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรค่อนข้างสูง</p> <p>- คอร์สที่จัดทำขึ้นเพื่อแสวงหาผลกำไร ไม่ได้ได้รับความสนใจจากบุคคลภายนอก</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- อัตราการเกิดลดลง มีผลให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง</p> <p>- การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น</p> <p>- เศรษฐกิจผันผวนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19</p> <p>- มีหลักสูตรเปิดสอนออนไลน์ฟรี ไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น ทำให้เข้าถึงความรู้ได้ง่ายขึ้น</p>		<p>- วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะและหลักสูตร</p> <p>- ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในคณะ ออกไปบริการวิชาการแก่สังคมแบบมีค่าตอบแทน</p> <p>- เร่งการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา</p> <p>- กระตุ้นให้อาจารย์ในคณะยื่นขอทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับคณะ</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Infographic ง่ายๆ สร้างได้ใน 5 นาที” สำหรับประยุกต์ใช้งานด้านสื่อการสอน ผู้รับผิดชอบ: อ.วิริยุทธ เจนชัย และอ.สาวิตรี วงศ์เพชร 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “สมาร์ทฟาร์มด้วยอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT)” รุ่นที่ 2 ผู้รับผิดชอบ: อ.ธวัชชัย ชาญสูงเนิน 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “พลังงานทดแทนโซลาร์เซลล์” สำหรับประยุกต์ใช้งานด้านวิชาชีพ รุ่นที่ 2 ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ดร.อานนท์ ศรีสว่าง 5. โครงการอบรมการเขียนโปรแกรมควบคุมหุ่นยนต์ขนาดเล็ก ผู้รับผิดชอบ: อ.ดร.ยุทธชัย เกี้ยวสันเทียะ 6. โครงการ Upskill & Reskill การตลาดออนไลน์ในยุคดิจิทัล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม 7. โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระบบออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: อ.ดร.รุ่งทิวา เวทยะเวทิน 8. โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรระบบออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม 9. โครงการสนุกกับไฟฟ้า ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
			ผู้ติดตามงาน : คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม / รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง (ผลการวิเคราะห์/ปี) (เป้าหมาย 1 ระบบ) - มีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (จำนวนโครงการ/ปี) (เป้าหมาย 2 โครงการ) 	<p>O1 ขาดการวางแผนด้านจำนวนบุคลากร ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล - บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร - ค่านิยมองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรยังไม่เข้มแข็ง และการสื่อสารไม่ทั่วถึง - ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	4.00x4.00=16.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบริหารบุคคลให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหารบุคคล - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล โดยการจัดทำแบบฟอร์มออนไลน์เพื่อรวบรวม "แผนการพัฒนารายบุคคล 3 ปี (ปีการศึกษา 2566-2568)" - จัดทำแบบฟอร์มออนไลน์เพื่อรวบรวมและเก็บหลักฐานเกี่ยวกับ "รายละเอียดการพัฒนากุศลกร ปีการศึกษา 2566 (มิถุนายน 2566 - พฤษภาคม 2567)" <p>ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสาขาวิชา/ รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรที่มีการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพในระดับ AUN-QA และมีคะแนนที่ดีขึ้น 	<p>O2 ห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดสภาวิชาชีพ ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนที่ทันสมัย - ขาดการบำรุงรักษาสภาพห้องเรียน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาวิชาชีพ กำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการ 	3.00x5.00=15.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สำรองวัสดุ/อุปกรณ์ที่ชำรุด เพื่อทำการบำรุงรักษา - วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - จัดทำโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย - ปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของห้องปฏิบัติการ ซึ่งส่วนใหญ่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
(เทียบกับปีการศึกษา ก่อนหน้า) (เป้าหมาย หลักสูตรที่ มีการปรับปรุง หลักสูตรจะต้องเข้าสู่ ระบบ AUN-QA)			<p>มีอายุการใช้งานที่ยาวนานและบางส่วนล้าสมัย เพื่อให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับเทคโนโลยีปัจจุบัน</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการสร้างชุดสาธิตระบบขับเคลื่อนของรถมอเตอร์ไซค์ไฟฟ้าและยานพาหนะไฟฟ้าที่มีการขับเคลื่อนล้อหลัง สำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการ <p>ผู้รับผิดชอบ: อ.ดร.ยุทธชัย เกี้ยวสันเทียะ</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการสนับสนุนการเรียนรู้สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ปีการศึกษา 2566 <p>ผู้รับผิดชอบ: ผศ.ชิตพงษ์ เกตุถนอม</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม / รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ</p>
<p>- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการออนไลน์ (Smart Administration System) (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนระบบทั้งหมด) (เป้าหมายร้อยละ 20)</p>	<p>O3 ระบบสารสนเทศเกิดความขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลงานวิจัยไม่สมบูรณ์ - อุปกรณ์ไม่ทันสมัยในการรองรับระบบปฏิบัติการ - เว็บไซต์ไม่ทันสมัย เข้าใช้งานไม่สะดวก - ข้อมูลในระบบสารสนเทศสูญหาย ข้อมูลไม่สมบูรณ์ - ระบบห้องสมุดอัตโนมัติไม่ได้รับการพัฒนาต่อ - ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้อง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภัยคุกคามจากการทำลายระบบ เช่น ไวรัส การเจาะข้อมูล - เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 	<p>4.00x3.00=12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์สารสนเทศให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ - ประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มบริหารจัดการปัญหาเมือง Traffy Fondue มาเป็นช่องทางสำหรับการรับเรื่องหรือปัญหาต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ <p>ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสาขาวิชา / ผู้ช่วยคณบดีทั้ง 4 ฝ่าย / รองคณบดีทั้ง 2 ฝ่าย / คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- พัฒนาระบบ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน (เป้าหมาย 1 ระบบ)	C1 บุคลากรและนักศึกษาไม่ทราบหรือไม่ปฏิบัติตาม นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ปัจจัยภายใน - ขาดการประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง - ขาดความเข้มแข็งของการบังคับใช้กฎระเบียบ กรณีมี การฝ่าฝืน - บุคลากรและนักศึกษาขาดความตระหนักในการเข้าถึง ข้อมูลข่าวสาร ปัจจัยภายนอก - ไม่มี	3.00x4.00=12.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - วางแผนทบทวนระเบียบข้อบังคับให้มีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน - ประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้ทราบอย่าง ทั่วถึง ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มไลน์ เป็นต้น - สร้างความตระหนักในการรับรู้และการปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนบุคคลและนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสาขาวิชา/ ผู้ช่วยคณบดีทั้ง 4 ฝ่าย/ รองคณบดีทั้ง 2 ฝ่าย/ คณบดี ผู้ติดตามงาน : คณบดี

6. คณะศึกษาศาสตร์

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีที่ผ่านมา) เป้าหมาย ร้อยละ 10	S 1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง ปัจจัยภายใน - จำนวนนักศึกษาในบางหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย ในขณะที่บ้างหลักสูตรที่เปิดใหม่มีนักศึกษเข้าศึกษา มากขึ้น เพราะตรงกับความสนใจของสังคม	3.00x3.00=9.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - เน้นการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และตรงกับกลุ่มเป้าหมาย - เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ การสมัครเรียน และปรับปรุงโปรโมชั่น เพื่อให้ น่าสนใจ และสร้างแรงจูงใจเช่นทุนการศึกษา

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ต้องชัดเจนและต้องเข้าถึงเป้าหมายมากขึ้น ปัจจัยภายนอก - มีการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยของรัฐมีการขยายเวลาในการรับสมัคร และเพิ่มจำนวนรอบของการรับสมัคร - จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศลดลง - ปัญหาภาวะเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบัน 		<p>ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดี และประธานหลักสูตร แต่ละหลักสูตร</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัย/นวัตกรรมตอบสนองชุมชนพื้นที่เพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) เป้าหมาย ร้อยละ 5 	<p>S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายใน และภายนอกของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานของอาจารย์มาก ไม่มีเวลาทำงานวิจัย - อาจารย์ยังขาดประสบการณ์ในการขอทุน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกของรัฐมีเงื่อนไขไม่สนับสนุนเงินให้กับมหาวิทยาลัยเอกชน - ทุนวิจัยของประเภทให้เฉพาะผู้ที่เคยขอทุนมาก่อน 	<p>3.00x3.00=9.00</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุม อบรม เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีบทความทุกปี และมีงานวิจัย 5 ปี 1 เรื่อง - ปรับภาระงานของอาจารย์ และบุคลากร ให้มีความเหมาะสม กับการเขียนบทความ และทำงานวิจัย รวมถึงการเสริมขวัญกำลังใจในการคิด และสร้างสรรค์งาน <p>ผู้รับผิดชอบ : รองคณบดี และประธานหลักสูตร แต่ละหลักสูตร</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (เป้าหมายร้อยละ 40) - มีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 	<p>S3 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ยังไม่มีคุณสมบัติครบในการลาศึกษาต่อ - ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อมีอยู่น้อย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อปริญญาเอกสูงมาก โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ 	<p>1.00x2.00=2.00</p> <p>เสี่ยงต่ำ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร โดเน้นกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการศึกษาต่อ - ส่งเสริมให้มีโอกาสรับทุนศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	- ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมีเงื่อนไข เรื่องคุณสมบัติ ของผู้ขอทุนโดยเอื้อให้สถาบันการศึกษาภาครัฐ		ผู้รับผิดชอบ : ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ติดตามงาน : คณบดี

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ผลประกอบการของหลักสูตรเป็นบวก เพิ่มร้อยละ 4 ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาปีก่อนหน้า)	F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย ปัจจัยภายใน - มีหลักสูตรเปิดใหม่ต่อเนื่องทำให้ต้องมีการลงทุนเพิ่ม ปัจจัยภายนอก - เราไม่สามารถตั้งราคาสูงได้เนื่องจากมีคู่แข่ง	3.00x3.00=9.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - เร่งเพิ่มจำนวนนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ : ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ติดตามงาน : คณบดี
- หลักสูตรระยะสั้นกลุ่มนักเรียนม.4-5/ หลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill และ New-skill ให้ศิษย์เก่าและ คนทำงาน/หลักสูตรระยะสั้นของกลุ่ม ผู้สูงอายุ Aging 4 หลักสูตร - จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น จำนวน 8 หลักสูตร - ร้อยละของกำไรจากหลักสูตรระยะ สั้น/การประชุม/อบรม เพิ่มขึ้นต่อปี ร้อยละ 5	F2 การจัดหลักสูตรระยะสั้นให้เกิดรายได้มีน้อย ปัจจัยภายใน - ธรรมชาติของบางหลักสูตรไม่เอื้อต่อการจัดทำหลักสูตร - งานสอนของอาจารย์ค่อนข้างมาก ปัจจัยภายนอก - มีบางสถาบันจัดหลักสูตรระยะสั้นฟรี	3.00x3.00=9.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - เพิ่มงบประมาณโครงการและให้ผลตอบแทนมากขึ้น ผู้รับผิดชอบ : ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ติดตามงาน : คณบดี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการออนไลน์ (Smart Administration system) (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนระบบทั้งหมด)</p> <p>- ระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์1-5)</p>	<p>6. ระบบสารสนเทศขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>-ระบบสืบค้นข้อมูลไม่สามารถตอบสนองของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>-หาระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย</p>	<p>1.00x2.00=2.00</p> <p>เสี่ยงต่ำ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>- ประสานกับห้องสมุดเพื่อหาข้อมูลเพิ่ม</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>
<p>- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ Smart Library</p> <p>- มีจำนวน Co-Working Space ในมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<p>7. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ทันสมัย</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีที่รวดเร็วมาก</p>	<p>3.00x3.00=9.00</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>- ประสานงานกับทางศูนย์ IT ของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) –

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- พัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 ระบบ</p>	<p>8. การไม่สามารถใช้ข้อบังคับ (TOR) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และพิจารณาเงินเดือน</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- ควรมีความชัดเจนของนโยบายที่เป็นไปได้</p>	<p>1.00x2.00=2.00</p> <p>เสี่ยงต่ำ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>- มีการบังคับใช้ที่เข้มข้น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ประธานหลักสูตร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>

	ปัจจัยภายนอก - ต้องมีความเป็นสากล		
--	---	--	--

7. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 10)	S1 จำนวนนักศึกษาลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ทันสมัย - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย - ค่าเทอม ปัจจัยภายนอก - อัตราการเกิดลดลงทั่วประเทศ - มหาวิทยาลัยคู่แข่งเปิดสาขาเดียวกัน	5.00x5.00=25.00 เสี่ยงสูงมาก	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ผู้รับผิดชอบ : อ.เปาวลิน เวชกามา ผู้ติดตามงาน : ผศ.กรุง กุลชาติ

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ผลประกอบการของหลักสูตรเป็น บวกเพิ่มขึ้นร้อยละ 4 ต่อปี	F1 เงินทุนสนับสนุนในการจัดโครงการหรือ ปรับปรุงคณะฯ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมใดๆ ที่ ใช้ต้นทุนได้	5.00x5.00=25.00 เสี่ยงสูงมาก	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - การประชาสัมพันธ์เชิงรุกและแผนปรับปรุงสภาพแวดล้อมของคณะ

	<u>ปัจจัยภายใน</u> - จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ รายได้ของคณะ <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ไม่มี		โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ผู้รับผิดชอบ : ผศ.กรุง กุลชาติ ผู้ติดตามงาน : ผศ.กรุง กุลชาติ
--	--	--	--

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

8. คณะสาธารณสุขศาสตร์

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี ร้อย ละ 10 (เทียบกับปีที่ผ่านมา)	S1 จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง <u>ปัจจัยภายใน</u> 1. ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรม ใหม่ๆ และไม่มีต่อเนื่อง ไม่ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมาย 2. ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตรสูงกว่า สถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ (ภาครัฐและเอกชน) 3. กิจกรรมที่สร้างความภาคภูมิใจให้นักศึกษารุ่นที่ แนะนำรุ่นน้องมีน้อย <u>ปัจจัยภายนอก</u> 1. อัตราการเกิดลดลงส่งผลต่อจำนวนนักเรียนที่จะ เข้าศึกษาต่อ 2. มีการแข่งขันระหว่างสถาบันทางการศึกษาทั้ง ภาครัฐและเอกชนสูงขึ้น ทำให้นักเรียนหรือผู้สมัครมี	3.00x3.00=9.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยพัฒนา content ที่นำเสนอผ่าน ทางสื่อต่างๆ ให้นำสนใจขึ้นและมีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรที่ชัดเจนขึ้น เช่น จบ แล้วสามารถประกอบอาชีพอะไรได้บ้าง ทักษะอะไรที่เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน เป็นต้น อาจมีการซื้อโฆษณาใน Facebook เพื่อกระตุ้นและสร้างการ รับรู้ร่วมด้วย แม้แต่ promotion ต้องมีการความดึงดูดและน่าสนใจกว่าสถาบันอื่นๆ 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นที่ต้องการของตลาดหรือสถาน ประกอบการ/ ปรับการเรียนการสอนเพื่อตอบรับกับทุกช่วงวัยทุกสถานการณ์ชีวิต ตอบสนองกลุ่มทำงานโดยจัดการเรียนการสอนเน้นวันเสาร์-อาทิตย์เพิ่มขึ้น 3. เก็บรวบรวมข้อมูลและช่องทางการติดต่อของศิษย์เก่าเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการ การประชาสัมพันธ์แบบที่แนะนำน้อง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ศรีสกุล ชนะพันธ์ ผู้ติดตามงาน : คณบดี

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	ทางเลือก 3. ค่านิยมของผู้ปกครองในการสนับสนุนให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถาบันของภาครัฐ		
- ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เป้าหมายร้อยละ 20	<p>S2 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> ขาดแรงจูงใจและแรงขับเคลื่อนจากระบบภายในมหาวิทยาลัยในการผลักดันให้เกิดตำแหน่งทางวิชาการ คุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ยังไม่มีผลงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอน เป็นต้น อาจารย์มีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สามารถทำผลงานวิจัย/บทความวิชาการให้ครบตามคุณสมบัติฯ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ไม่มีความต่อเนื่องและความเข้าใจในการดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการมีข้อจำกัดและมีการปรับปรุงใหม่อยู่บ่อยครั้ง เช่น ระยะเวลาในการสอน, จำนวนผลงานทางวิชาการ, จำนวนรอบของวิชาสอนขอตำแหน่งวิชาการ, เกณฑ์มีการปรับปรุงทรงตรวบทความดีพิมพ์จำนวน 3 คน เป็นต้น 	3.00x4.00=12.00 เสี่ยงสูง	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สำรวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่มีความพร้อมยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของทุกคณะวิชา ผลักดันหรือทำ TOR กับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิชาวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สะสมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม และเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งทางวิชาการให้น่าสนใจอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM ด้านการวิจัยในคณะวิชา และระบบที่เลี้ยงพัฒนานักวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาความรู้และพัฒนาทักษะด้านการผลิตบัณฑิต และวิจัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : รศ.พ.ต.หญิง ดร.พูนรัตน์ ลีตฤกุล</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<ul style="list-style-type: none"> - ผลประกอบของหลักสูตรเป็นบวกเพิ่มร้อยละ 4 ต่อปี - พัฒนารูปแบบหลักสูตรให้เป็นแบบ Module หรือหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร - พัฒนาหลักสูตรที่ตอบ New-S curve เพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 	<p>F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดหลักสูตรสูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ (ภาครัฐและเอกชน) 2. เมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งแล้วต้นทุนของการทำบริการวิชาการสูงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลค่อนข้างสูง อีกทั้งคุณภาพการให้บริการวิชาการยังไม่เทียบเท่าคู่แข่ง 4. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาในบางปีมีจำนวนลดลง ทำให้รายได้จากการลงทะเบียนลดลง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการเกิดของประชาชนลดลง มีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง 2. การแข่งขันทั้งจากมหาวิทยาลัยภาครัฐและภาคเอกชนเปิดรับสมัครนักศึกษาไม่จำกัดจำนวนรอบและจำนวนผู้เข้าเรียน และมีค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรที่ต่ำกว่า 3. ปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้กลุ่มเป้าหมายสนใจหารายได้มากกว่าการศึกษาต่อ 4. ความหลากหลายของหลักสูตรที่เปิดสอนใน Social media ซึ่งไม่มีค่าใช้จ่ายหรือค่าใช้จ่ายน้อย ทำให้เข้าถึงความรู้อย่างง่ายดาย 	<p>3.00x4.00=12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก - เพิ่มงานบริการวิชาการแบบสร้างรายได้ เช่น การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่สามารถนับหน่วยชั่วโมงด้านวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน เป็นต้น <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>ประชุมวิชาการระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ครั้งที่ 4 ประจำปี 2566</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผศ.ดร.มะลิ โปธิพิมพ์</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คนบดี</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ร้อยละของกำไรจากหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรม เพิ่มขึ้นต่อปี ร้อยละ 5	<p>F2 การจัดการหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีผู้สนใจมาสมัครเรียน เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง 2. ต้นทุนในการจัดทำหลักสูตรสูง 3. เป็นการจัดอบรมภายในของอาจารย์ภายในตนเอง จึงไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่แท้จริง 4. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนหลักสูตรระยะสั้นทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนมีความหลากหลายและราคาถูกกว่า 2. ความหลากหลายของหลักสูตรที่เปิดสอนใน Social media ซึ่งไม่มีค่าใช้จ่ายหรือค่าใช้จ่ายน้อย ทำให้เข้าถึงความรู้ได้สะดวกยิ่งขึ้น 	4.00x3.00=12.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้คณะวิชาการจัดการหลักสูตรระยะสั้นที่น่าสนใจ 2. มีการประชาสัมพันธ์การจัดอบรมแต่ละหลักสูตรให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น 3. จัดประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการเพื่อหารือผลการดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อนำมาต่อยอดหรือปรับปรุงแก้ไข <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>โครงการบริการวิชาการพัฒนาสุขภาวะชุมชนและสังคม ปีการศึกษา 2566</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผศ.ดร.วลัญช์ชยา เขตบำรุง, ผศ.ดร.มะลิ โพธิพิมพ์</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดี</p>

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

9. สำนักบริการการศึกษา

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนารูปแบบหลักสูตรให้เป็นแบบ Module หรือหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร (เพิ่มขึ้นปีละ 1 หลักสูตร) - พัฒนาหลักสูตรที่ตอบ New-S curve (เพิ่มขึ้นปีละ 1 หลักสูตร) - สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอนกับหน่วยงานในจังหวัดและภูมิภาคหรือขยายผลไปต่างประเทศ อย่างน้อย 1 เครือข่าย - หลักสูตรระยะสั้นกลุ่มนักเรียน ม.4-5/หลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill และ New-skill ให้ศิษย์เก่าและคนทำงาน/หลักสูตรระยะสั้นของกลุ่มผู้สูงอายุ AGING อย่างน้อย 4 หลักสูตร 	<p>งานวิชาการ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรม เพื่อตอบสนองต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>S1 การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการผลักดันการสร้างเครือข่ายทางวิชาการภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน 2. ขาดเวทีเพื่อการแลกเปลี่ยนทิศทางการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา การจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 	<p>3.00x4.00=12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นโครงการจากทางคณะวิชา เพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน <p>ผู้รับผิดชอบ : คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>ผู้ติดตามงาน : ผอ.สำนักบริการการศึกษา/ หัวหน้างานวิชาการ/ รองอธิการฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านดิจิทัลการเรียนการสอน ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เป้าหมายร้อยละ 60 - มีเกณฑ์การประเมินด้าน IT ทักษะการใช้เกณฑ์ประเมินอาจารย์และเกณฑ์ประเมินบุคลากร - บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน IT และสอบผ่านตามเกณฑ์ประเมิน (ร้อยละ 50 ของบุคลากรที่สอบผ่านต่อบุคลากรทั้งหมด) 	<p>S2 การพัฒนาอาจารย์ด้านการใช้เทคโนโลยี</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ผู้สูงวัย ดังนั้นจึงเป็นอุปสรรคต่อการใช้เทคโนโลยี 2. อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ผู้สูงวัย ดังนั้นจึงทำให้การปฏิบัติงานด้าน IT เกิดความล่าช้า หรือเกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน การผลิตสื่อการสอน เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยขาดศูนย์ผลิตสื่อ นวัตกรรมประกอบการสอนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติงานสอน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>ความก้าวหน้าทางด้าน IT เกิดความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงเป็นอุปสรรคต่อการนำความรู้ด้าน IT มาประยุกต์สำหรับการสอนของอาจารย์</p>	<p>3.00x4.00=12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>โครงการพัฒนาสมรรถนะด้าน IT ของอาจารย์มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.ศรีสุดา พัฒจันทร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน : อาจารย์ ดร.ธนบดี ชุ่มกลาง</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด เป้าหมายร้อยละ 20	S3 การพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจัยภายใน 1.อาจารย์ขาดการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.อาจารย์ขาดองค์ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับการขอผลงานทางวิชาการ ทำให้ผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปัจจัยภายนอก 1.เงื่อนไขการขอตำแหน่งทางวิชาการระเบียบข้อบังคับเกณฑ์ใหม่ บางส่วนไม่ยืดหยุ่นต่อผลงานวิชาการของอาจารย์ เช่น เรื่อง Peer review ของวารสารต่าง ๆ ที่อาจารย์ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	3.00x4.00=12.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.ธนบดี ชุ่มกลาง ผู้ติดตามงาน : รองอธิการฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการออนไลน์สำหรับผู้บริหาร (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนระบบทั้งหมด)	F1 ความเสี่ยงของข้อมูลสูญหายจากความไม่เสถียรของ ระบบสำรองข้อมูล และระบบสารสนเทศขาดความเชื่อมโยง ข้อมูลระหว่างหน่วยงานไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการงานใน รูปแบบ One stop Service ปัจจัยภายใน - ขาดบุคลากรในการพัฒนาระบบไม่เพียงพอ - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่ทันสมัย - ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ปัจจัยภายนอก - เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว - ส่วนงานที่เกี่ยวข้องส่งงานล่าช้า ทำให้การปฏิบัติของส่วนงาน วิชาการเกิดความล่าช้าด้วย	3.00x4.00=12.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - สำรองอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และรายงานผู้บังคับบัญชา เบื้องต้น โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - โครงการเปลี่ยนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย - โครงการแยก server ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ งานบริการการศึกษาออกจาก Server กลางของ มหาวิทยาลัย เพื่อความเสถียรของข้อมูลสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา/ หัวหน้างานบริการการศึกษา

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
			ผู้ติดตามงาน : รองอธิการฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม การเรียนรู้

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

10. สำนักบรรณสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน ประเด็น ได้แก่
- 2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน ประเด็น ได้แก่
- 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- การให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา	O1 การตอบสนองของเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่รวดเร็ว เนื่องจาก คอมพิวเตอร์มีปัญหา ปัจจัยภายใน - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเกินอายุใช้งาน ปัจจัยภายนอก - อินเทอร์เน็ตขัดข้อง - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขัดข้อง	4.00x5.00=20.00 เสี่ยงสูงมาก	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1. สำรวจและรายงานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ชำรุด แก่หัวหน้างานและผู้บังคับบัญชา 2. ดำเนินการเปลี่ยนระบบอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ตามแผนพัฒนาโครงการ Smart library 3. ของบประมาณจัดซื้อและปรับปรุงระบบ เครือข่ายในปีงบประมาณถัดปี โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการ Smart library เพื่อปรับปรุงระบบ เครือข่ายและคอมพิวเตอร์ ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้างานห้องสมุด ผู้ติดตามงาน : รองอธิการฝ่ายวิชาการและ นวัตกรรมการเรียนรู้

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

11. สำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ

- 1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) – ไม่มี
 2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี
 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 6 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- ระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย และถูกต้อง ครบถ้วนตามความต้องการของการใช้งาน</p> <p>- เล่มรายงานแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>O1 การดำเนินงานในระบบ ERP ไม่สามารถประเมิน KPI ตามแผนกลยุทธ์ได้ ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลกระทบต่อการเบิกจ่ายเงิน - มีผลกระทบต่อการทำรายงานผลการปฏิบัติการประจำปี <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความจำเป็นต่อการรายงานข้อมูลให้กับทาง สป.อว. 	<p>3.00 x 4.00 = 12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การกระจาย/โอนความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้ทาง ERP มี function ที่สามารถประเมินผลตามแผนกลยุทธ์ของ มว ได้ <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ/ หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง</p> <p>ผู้ติดตามงาน: รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ</p>
<p>- หลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน ใช้ระบบประกันคุณภาพเทียบเคียงระดับสากลร้อยละ 100</p> <p>- มีเป้าหมายคะแนนในการใช้เกณฑ์การประเมิน EdPex ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย อย่างต่ำ 100 คะแนน</p>	<p>O2 การดำเนินการ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEx ไม่เป็นไปตามเป้าของวงรอบปีการศึกษา 2566 ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาขาดความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPex <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2565 ให้รายงานเนื้อหาตามเกณฑ์ EdPEx 	<p>3.00 x 4.00 = 12.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมให้ความรู้ <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการส่งเสริมการพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx 2. โครงการ EdPEx Training Workshop สำหรับผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ/ หัวหน้างานประกันและพัฒนาคุณภาพ</p> <p>ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ</p>
<p>- กำหนดการ Timeline ในการส่งงานประจำของสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ ที่ค่อนข้างชัดเจนและ</p>	<p>O3 การส่งงานของหน่วยงานอื่น ไม่เป็นไปตามกำหนดการ ส่งผลต่อการทำรายงานของสำนักฯ ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชา, ศูนย์/สำนัก ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่เป็นระบบ 	<p>3.00 x 3.00 = 9.00</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ/ หัวหน้างานแผน</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
ตายตัว (การทำรายงาน รอบ 6 เดือน/12เดือน)	ปัจจัยภายนอก -		และบริหารความเสี่ยง/ หัวหน้างานประกันและพัฒนาคุณภาพ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ
- หลักสูตร คณะวิชาและ สถาบัน ใช้ระบบประกัน คุณภาพเทียบเคียงระดับ สากลร้อยละ 100	O4 การพัฒนาและดำเนินการรวมทั้งสนับสนุน ให้หลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA / คณะและ สถาบันใช้เกณฑ์ EdPex ในการประกันคุณภาพ การศึกษา ปัจจัยภายใน - หน่วยงานยังขาดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ ระบบ QA ระดับสากล - หน่วยงานขาดทักษะในการเขียนรายงาน QA ให้เป็นไปตามเกณฑ์ ปัจจัยภายนอก - มีผลกระทบการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐาน - หน่วยงานที่สามารถให้การอบรม QA ระดับ สากลที่เกี่ยวข้องมีน้อย - ผู้ที่ความรู้ความสามารถในการตรวจประเมินฯ ภายนอกสถาบันมีน้อย	3.00 x 4.00 = 12.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ทำ Template เพื่อใช้ในการติดตามเกณฑ์การประเมิน - สนับสนุนและผลักดันให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้ระบบ QA ระดับสถาบัน - สร้างหรือสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ มีผู้ตรวจประเมินทั้ง AUN-QA และ EdPEX โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - ไม่มี ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ/ หัวหน้างานประกัน และพัฒนาคุณภาพ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ
- ผลงาน/เรื่อง การพัฒนา องค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นมากกว่า 3 เรื่อง/ ผลงาน	O5 การพัฒนาและการดำเนินงานหรือ สนับสนุนงาน Reinventing University ตาม แผนของมหาวิทยาลัย ปัจจัยภายใน - ศักยภาพและทักษะของนักวิจัย ปัจจัยภายนอก - ขาดงบประมาณ/เงินสนับสนุนจากหน่วยงาน ภายนอกในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	3.00 x 4.00 = 12.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การกระจาย/โอนความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ติดตามการดำเนินงานให้กับคณะวิชา - สนับสนุนและผลักดันแผนกลยุทธ์/โครงการของส่วนงานบริการวิชาการและงานวิจัย โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - ไม่มี ผู้รับผิดชอบ: ผู้อำนวยการสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ/ หัวหน้างานแผน และบริหารความเสี่ยง/ หัวหน้างานประกันและพัฒนาคุณภาพ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- กำหนดการ Timeline ในการส่งงานประจำของ สำนักแผนยุทธศาสตร์และ ประกันคุณภาพ ที่ ค่อนข้างชัดเจนและ ตายตัว (การทำรายงาน รอบ 6 เดือน/12เดือน)	O6 การได้รับมอบงานเพิ่มเติมหรือ นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งส่งผล ต่อการวางแผนการดำเนินงานตามวงรอบ อัน อาจก่อให้เกิดความล่าช้าของแผนงานประจำปี <u>ปัจจัยภายใน</u> - คณาจารย์และบุคลากรของสำนักฯ มีภาระงาน ค่อนข้างมาก - จำนวนบุคลากรมีน้อย <u>ปัจจัยภายนอก</u> - นโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย / นโยบาย ของหน่วยงานอื่นๆ ที่ส่งผลการปฏิบัติงานประจำ ของบุคลากร	3.00 x 4.00 = 12.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ขออัตราบุคลากรเพิ่ม โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ - ไม่มี ผู้รับผิดชอบ: ผู้อำนวยการสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ/ หัวหน้างานแผน และบริหารความเสี่ยง/ หัวหน้างานประกันและพัฒนาคุณภาพ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

12. สำนักอธิการบดี

- 1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) – ไม่มี
- 2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี
- 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)

- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการออนไลน์สำหรับผู้บริหาร (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนระบบทั้งหมด)	C1 การทำเรื่องเพื่อขออนุมัติมีความยุ่งยาก หลายขั้นตอน ใช้เวลาในการดำเนินการ <u>ปัจจัยภายใน</u> - เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน <u>ปัจจัยภายนอก</u>	$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - แจกผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการล่วงหน้า โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
---	--	--	--

13. สำนักทรัพยากรมนุษย์

- 1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) – ไม่มี
- 2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี
- 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- มีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร อย่างน้อย 2 โครงการ	O1 การดำเนินงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไม่สำเร็จตามเป้าหมาย <u>ปัจจัยภายใน</u> - สำนัก HR ขาดกำลังคนที่พร้อมทำงานด้าน HRD - บุคลากรสำนัก HR ใช้เวลาในการเรียนรู้เรื่องความรู้ใหม่หรือหน้าที่ใหม่ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ - งานด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นงานใหม่ในงานด้าน HR ยังต้องใช้เวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงาน <u>ปัจจัยภายนอก</u> - เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามหน้าที่ เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบายใหม่ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์การ เป็นต้น	$4.00 \times 4.00 = 16.00$ เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมในองค์ความรู้ที่จำเป็น โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ 1.โครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2566 ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

- 4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
---	---	---	--

- พัฒนาระบบประเมินผล การปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 ระบบ	C1 ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถบังคับใช้กับ บุคคลากรที่มีภาระงานไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัจจัยภายใน - ระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลฯ ยังไม่มีความชัดเจนในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรในกลุ่มภาระงานไม่ผ่านเกณฑ์ ประเมิน - ไม่เกิดแรงจูงใจในการทำงานกับบุคลากร เช่น ค่าตอบแทน สวัสดิการ - ค่าตอบแทนไม่สอดคล้องกับภาระงานในการปฏิบัติงาน - ขาดความชัดเจนในเส้นทางอาชีพ ปัจจัยภายนอก - ปัจจัยทางเศรษฐกิจ เช่น ค่าครองชีพไม่สอดคล้องกับค่าตอบแทน เป็นต้น	5.00x5.00=20.00 เสี่ยงสูงมาก	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ 1. โครงการทบทวนและพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากร (Key Performance Indicator) 2. โครงการทบทวนปรับปรุงและพัฒนาระบบจ่ายและเลื่อน ค่าตอบแทนฯ 3. โครงการทบทวนพัฒนาและออกแบบแผนส่งเสริมเส้นทางอาชีพ (Career path) ระยะที่ 1 4. ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงาน HR ระยะที่ 1 ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
---	---	---------------------------------	--

14. สำนักบัญชี การเงินและงบประมาณ

- 1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) – ไม่มี
- 2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการออนไลน์ (Smart Administration system) (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนระบบทั้งหมด)	F1 ความไม่คุ้มค่าของการใช้งานระบบ ERP เนื่องจากมีราคาสูง แต่ไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบเนื่องจากผลลัพธ์ไม่ตอบโจทย์ผู้ใช้งาน ปัจจัยภายใน - สูญเสียงบประมาณ แต่ไม่ได้มาซึ่งระบบที่ตอบโจทย์ผู้ใช้งาน - การใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ปัจจัยภายนอก - ภูมิสิทธิ์ในระบบไม่ได้เป็นของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่สามารถพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับกระบวนการปฏิบัติงาน ณ ปัจจุบันได้	4.00x4.00=16.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ให้ทางบริษัทอินโฟโปรปรับปรุง เพิ่มเติม ให้โปรแกรมสามารถรองรับกระบวนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และสามารถออกรายงานตามที่มหาวิทยาลัยต้องการได้ ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักบัญชี การเงินและงบประมาณ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

- 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
-------------------------------------	--	---------------------------------------	--

มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการออนไลน์ (Smart Administration system) (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนระบบทั้งหมด)	<p>O1 การใช้งานระบบ ERP มีความซับซ้อน ขาดความคล่องตัว ผู้ใช้งานระบบยังขาดความเข้าใจ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- เกิดความล่าช้าในกระบวนการเบิกจ่าย เนื่องจากผู้เบิกทำเอกสารเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง กระบวนการยื่นเสนอเรื่องไม่ถูกต้อง - เกิดภาระงานเพิ่มขึ้น งานซ้ำซ้อน และอาจเกิดข้อผิดพลาดได้เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา</p> <p>ปัจจัยภายนอก - คณะวิชา/ศูนย์/สำนัก ขาดความเข้าใจในระบบ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในกระบวนการเสนอขออนุมัติ และการทำเอกสารเบิกจ่าย</p>	<p>5.00 x 3.00 = 15.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>- จัดทำคู่มือการใช้งานระบบ ERP ทั้งสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ใช้บริการเบิกจ่าย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้างานบัญชี / ผู้อำนวยการสำนักบัญชี</p> <p>การเงินและงบประมาณ</p> <p>ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>
--	---	--	---

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

15. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/นวัตกรรมตอบสนองชุมชนพื้นที่เพิ่มขึ้นต่อปี (เป้าหมายร้อยละ 5) - ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/นวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอกที่ตอบสนองชุมชนพื้นที่ (Area-Based) เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>S1 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>1. อาจารย์ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ทันตามกำหนดระยะเวลา พิจารณาให้ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. อาจารย์ขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการทำงานวิจัย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>1. แหล่งทุนวิจัยของรัฐบาลบางแห่งไม่ให้ทุนกับมหาวิทยาลัยเอกชน</p>	<p>3.00 x 5.00 = 15.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>- เปิดให้มีการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย ปีการศึกษาละ 5 ครั้ง</p> <p>- มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยภายใต้กองทุนส่งเสริม ววน.</p> <p>- จัดระบบ Research consult / คลินิกวิจัย สำหรับนักวิจัยที่ต้องการคำปรึกษา/คำแนะนำ ทั้งรูปแบบ online/offline</p> <p>- มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยเชิงรุกทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง</p> <p>- มีติดตามการขอทุนวิจัยภายใน และภายนอกอย่างต่อเนื่อง</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
			โครงการ VU Cluster for Research & Innovation (การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยและนวัตกรรม) ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ - มีฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ทันสมัย	O1 ระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพและฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ทันสมัย ปัจจัยภายใน - การไม่ได้รับการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม (MIS) ให้มีความต่อเนื่อง - การขาดบุคลากรในการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม (MIS) ปัจจัยภายนอก - รูปแบบการจัดการแบบ One-stop service	3.00 x 5.00 = 15.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ประสานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศในการร่วมกันสร้างฐานข้อมูลและพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม (MIS) โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการจัดทำฐานข้อมูลและระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม (Management Information System for Research and Innovation: MIS) (Phase 1) ผู้รับผิดชอบ : สำนักวิจัยและบริการวิชาการ, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

16. สำนักพัฒนานักศึกษา

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)

- มีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เป้าหมาย 2 โครงการ	S1 บุคลากรส่วนหนึ่งเป็นบุคลากรใหม่ขาดทักษะงานด้านพัฒนานักศึกษา ปัจจัยภายใน - ขาดคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานสำหรับบุคลากรที่รับใหม่ ปัจจัยภายนอก - งานนอกเหนือแผน/นอกหน่วยงานที่เพิ่มขึ้นทำให้การเรียนรู้งานภายในน้อยลง	5.00 x 2.00 = 10.00 เสี่ยงสูง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ส่งเสริมให้มีการอบรมและพัฒนาในสายงานที่ต้องการใช้งานอย่างเคร่งครัด โครงการลดความเสี่ยงดังนี้ โครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2566 ผู้รับผิดชอบ : ผอ.สำนักพัฒนานักศึกษา ผู้ติดตามงาน : รองอธิการฝ่ายพัฒนานักศึกษาและชุมชนสัมพันธ์
---	--	----------------------------------	---

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) – ไม่มี

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

17. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) – ไม่มี

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
- มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการออนไลน์ (Smart Administration system) (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของจำนวนระบบทั้งหมด)	ระบบสารสนเทศขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ ปัจจัยภายใน - ไม่มีระบบกลางในการเชื่อมโยงข้อมูล - ระบบข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กัน 1. การไม่ได้รับการพัฒนาของฐานข้อมูลให้มีความต่อเนื่องและสมบูรณ์ (ฐานงานวิจัย / ห้องสมุด, งานทะเบียน และงานกองทุน) 2. ข้อมูลในระบบสารสนเทศสูญหาย ข้อมูลไม่	3.00 x 3.00 = 9.00 เสี่ยงปานกลาง	<input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1. สร้างและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้ได้จริงและสัมพันธ์กันกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการดึงข้อมูลไปใช้ (Digital transcript, Digital ID, E-document, ระบบรับสมัคร IMC, MIS งานวิจัย, MIS ติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการ) 2. วางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์สารสนเทศให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตภายในและดูแลระบบความปลอดภัยของการสำรองข้อมูล (License software สำรองข้อมูล)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	<p>สมบูรณ์</p> <p>3. ระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยดำเนินการใช้ งานนั้นไม่มีความสัมพันธ์กัน ทำให้ไม่มีความ สะดวกในการดึงข้อมูลมาใช้</p> <p>4. บุคลากรในการพัฒนาระบบสารสนเทศไม่ เพียงพอ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- รูปแบบการจัดการแบบ One-stop service</p> <p>1. ภัยคุกคามจากการทำลายระบบ เช่น ไวรัส การ เจาะข้อมูล</p> <p>2. เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p>		<p>3. ประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มบริหารจัดการปัญหาเมือง Traffy Fondue มาเป็นช่องทาง สำหรับการรับเรื่องหรือปัญหาต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ</p> <p>4. ประสานงานระหว่างหน่วยงานเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานด้านการบริการนักศึกษา (ห้องสมุด-งานทะเบียน)</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>1. ศทส-1-1 การพัฒนาระบบ VU E-Learning รองรับการจัดการเรียนออนไลน์</p> <p>2. ศทส-5-1 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการส่งผลการเรียนของนักศึกษา สำหรับอาจารย์ผู้สอน</p> <p>3. ศทส-5-2 การปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลระยะ ที่ 2</p> <p>4. ศทส-5-3 การต่อสัญญา License Software สำหรับระบบสำรองข้อมูลและอุปกรณ์ ป้องกันการโจมตีทางด้านระบบเครือข่าย</p> <p>5. ศทส-5-4 การต่อ License Software ของระบบ Zoom เพื่อสนับสนุนการจัดสัมมนา และการเรียนการสอนออนไลน์</p> <p>6. ศทส-5-5 การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำหรับห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์</p> <p>ผู้รับผิดชอบ: ผอ.ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ/ หัวหน้างานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ผู้ติดตามงาน: รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p>

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) – ไม่มี

18. ศูนย์วิเทศสัมพันธ์และบริหารสื่อสารการตลาด

1) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk: S) จำนวน ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 10)</p>	<p>S1 จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างหลักสูตรระยะสั้นกลุ่มนักเรียน ม.4-5/หลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill และ New-skill ให้ศิษย์เก่าและคนทำงาน/หลักสูตรระยะสั้นของกลุ่มผู้สูงอายุ AGING ยังมีน้อย - ขาดกิจกรรมแนะแนวที่เน้นให้อินฟลูเอนเซอร์มาร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความน่าสนใจให้มากขึ้น - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแข่งขันสูงระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน - ค่านิยมของผู้ปกครองในการสนับสนุนให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถาบันของภาครัฐ - แนวโน้มการเรียนนอกระบบและการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น - ค่านิยมและความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีแนวโน้มลดลง 	<p>5.00 x 5.00 = 25.00</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนอัตลักษณ์ของบัณฑิตใหม่ให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน - นำอินฟลูเอนเซอร์ร่วมทำกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ตามพื้นที่โรงเรียนต่าง ๆ - ประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายใหม่ให้มากขึ้น - ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตรงตามความต้องการผู้เรียน - จัดทำหลักสูตร พัฒนาทักษะกำลังคน วยทำงาน (Upskill/Reskill) - พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นการบูรณาการข้ามศาสตร์ มุ่งเสริมสร้างทักษะความรู้ และประสบการณ์ ที่นำไปพัฒนาและสร้างอาชีพได้ <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการแนะแนวการศึกษาและ Road Show ประจำปีการศึกษา 2566 - โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้นกลุ่มนักเรียน ม.4-5/หลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill และ New-skill ให้ศิษย์เก่าและคนทำงาน/หลักสูตรระยะสั้นของกลุ่มผู้สูงอายุ AGING <p>ผู้รับผิดชอบ : ศูนย์วิเทศสัมพันธ์และบริหารสื่อสารการตลาด - ฝ่ายวิชาการ - คณะวิชา</p> <p>ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>

2) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk: F) – ไม่มี

3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2566 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับโอกาสเกิด ความเสี่ยง (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ (4)
	<p>1. การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) <u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>-</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- บุคลากรอาจติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์</p>	<p>4.00 x 4.00 = 16.00</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การลด/การควบคุมความเสี่ยง กลยุทธ์ที่ใช้จัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโควิด 19 อย่างเคร่งครัด</p> <p>โครงการลดความเสี่ยงดังนี้</p> <p>- ไม่มี</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผอ ศูนย์วิเทศน์สัมพันธ์</p> <p>ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>

4) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและหลักธรรมาภิบาล (Compliance Risk: C) - ไม่มี



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ที่ 015/2566 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ
และแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2566



มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล VONGCHAVALITKUL UNIVERSITY

๔๔ หมู่ ๕ ถนนมิตรภาพ-หนองคาย ต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐ โทร. ๐-๔๔๐๐-๙๗๑๑ โทรสาร ๐-๔๔๐๐-๙๗๑๒
84 Moo 4 Mitraparb-Nongkai Highway, Banko, Muang, Nakhomratchasima 30000 Tel. 0-4400-9711 Fax. 0-4400-9712

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ที่ ๐๑๕/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารความเสี่ยง
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและชุมชนสัมพันธ์	กรรมการ
๗. คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๘. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
๙. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารและสารสนเทศ	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักบัญชี การเงินและงบประมาณ	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ

๒๔. ผู้อำนวยการศูนย์วิเทศสัมพันธ์และบริหารสื่อสารการตลาด	กรรมการ
๒๕. ผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	กรรมการ
๒๖. ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	กรรมการ
๒๗. หัวหน้างานบริหารงานแนะแนว	กรรมการ
๒๘. หัวหน้างานบริหารสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๒๙. หัวหน้างานบริหารสื่อออนไลน์	กรรมการ
๓๐. หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๓๑. หัวหน้างานพัฒนาศูนย์ทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๓๒. หัวหน้างานบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๓๓. หัวหน้างานบริการการศึกษา	กรรมการ
๓๔. หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๓๕. หัวหน้างานสหกิจศึกษา	กรรมการ
๓๖. หัวหน้างานห้องสมุด	กรรมการ
๓๗. หัวหน้างานบัญชีและทรัพย์สิน	กรรมการ
๓๘. หัวหน้างานวิจัย	กรรมการ
๓๙. หัวหน้างานบริการวิชาการ	กรรมการ
๔๐. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๔๑. หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง	กรรมการและเลขานุการ
๔๒. นางสาวอรุณญา พงษ์สุภา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๓. นางสาวอุมาพร กระจ่างโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่การจัดทำแผนปฏิบัติการ

- ๑) กำหนดนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
- ๒) กำกับ ติดตาม ให้น้องงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๓) เข้าร่วมประชุม/สัมมนาระหว่างคณะกรรมกรที่แต่งตั้งตามที่มีมหาวิทยาลัยฯ กำหนด
- ๔) เป็นที่ปรึกษาและประสานงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ
- ๕) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ๖) หน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

หน้าที่การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง

- ๑) ประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยง
- ๒) ทบทวนผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงที่ผ่านมา โดยการพิจารณาจากผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการที่ผ่านมา รวมทั้งผลการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ที่ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงได้จากสภามหาวิทยาลัยและการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก

- ๓) เข้าร่วมประชุม/สัมมนาระหว่างคณะกรรมการที่แต่งตั้ง ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด
- ๔) ร่วมกันกำหนดประเด็นความเสี่ยงและกลยุทธ์/แผน ตัวชี้วัดในการบริหารความเสี่ยง
- ๕) ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์เชิงรุก เพื่อผลักดันให้การบริหารความเสี่ยง บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้ประสบผลสำเร็จ
- ๖) ติดตามผลการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ๗) หน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(อาจารย์ ดร.ณัฐวดี วังษ์ชวลิตกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล





WU M*RE
VONG

งานแผนและบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

0-4400-9711 ต่อ 124 

<https://pld.vu.ac.th/wp/> 