รายงาน
การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2564
รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565)

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 23 กรกฎาคม 2565

งานแผนยุทธ์ศาสตร์และบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนยุทธ์ศาสตร์และประกันคุณภาพ

คำนำ

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัจจัยของความเสี่ยง ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of Treadway Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การบริหาร/จัดการความเสี่ยง การรายงาน และขั้นตอนการติดตามผลและทบทวน ซึ่งจะรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อหากลยุทธ์ที่เหมาะสมในการจัดการความเสี่ยง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งนี้สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่ยังมีความเสี่ยงสูงนั้น จะได้นำมาประชุมในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของปีการศึกษา 2565 ต่อไป

งานแผนและบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
กรกฎาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยง อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในรูปแบบที่มีการรายงานผลการบริหารจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะวิชา และศูนย์สำนักต่างๆ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มี 5 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธ์ศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk : S)
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk : F)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : R)

รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง *ระดับมหาวิทยาลัย* ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565)

มหาวิทยาลัยฯ ใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงในการระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และจัดระดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยกำหนดแนวทางการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2564 โดยมีการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัยหรือสาเหตุความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางการจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2564 ผลการประเมินความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิถุนายน 2564 – พฤศจิกายน 2565) พบความเสี่ยงสูงถึงสูงมากจำนวน 3 ด้าน โดยแบ่งออกเป็น 9 ประเด็นความเสี่ยง และในช่วงระหว่างการประเมินความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565) ปีการศึกษา 2564 พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงใหม่เพิ่มขึ้น 2 ด้าน รวมเป็นจำนวน 5 ด้าน โดยแบ่งออกเป็น 11 ประเด็นความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง

1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย

1.3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย

1.5 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

2.ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

2.1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย

2.2 การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย

3.ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

3.1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้

4.ความเสี่ยงความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) (เพิ่มเติม 12 เดือน)

4.1 การไม่สามารถใช้ข้อบังคับ (TOR) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และนำมาพิจารณาเงินเดือนอย่างเป็นรูปธรรม

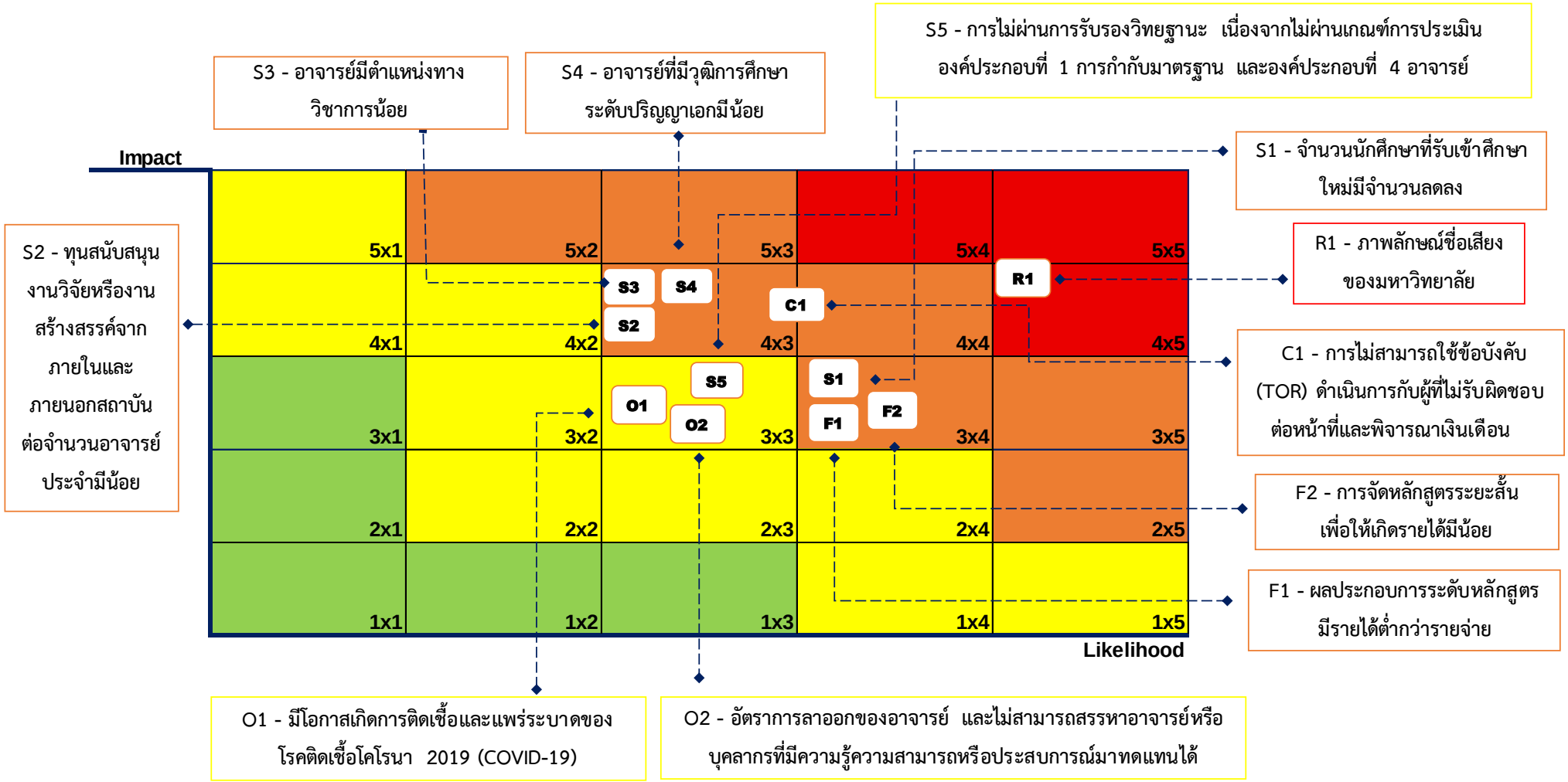
5.ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)(เพิ่มเติม 12 เดือน)

5.1 การตรวจสอบทุจริต ขาดการติดตามตรวจสอบ มาตรการกลไก ควบคุมการเบิกจ่าย

ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง 12 เดือน พบว่าความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย มีระดับความเสี่ยงลดลง 4 ประเด็น แต่เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) พบว่ายังคงมีระดับความเสี่ยงสูงมาก 1 ประเด็น (L x I = 17- 25 คะแนน) ความเสี่ยงสูง 7 ประเด็น (L x I = 10-16 คะแนน) และความเสี่ยงปานกลาง 3 ประเด็น (L x I = 4 – 9) ตามด้านและประเด็น ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง
สูงมาก	R1 : ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงใหม่)	18.64
สูง	S1 : จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	15.61
	C1 : การไม่สามารถใช้ข้อบังคับ (TOR) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และพิจารณาเงินเดือน (ความเสี่ยงใหม่)	14.58
	F1 : ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	13.93
	S2 : ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย	12.23
	F2 : การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย	11.68
	S3 : อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	10.61
	S4 : อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	10.17
ปานกลาง	O2 : อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้	9.89
	S5 : การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	8.75
	O1 : มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	8.88
ต่ำ	-	-

Risk Map แสดงตำแหน่งของระยะคะแนนความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564



ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงรอบ 12 เดือนในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 (มิย. 2564 – พค. 2565)

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (Lx I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (Lx I)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk : S) จำนวน 5 ประเด็นความเสี่ยง						
S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	4.59 x 4.77 = 21.91 (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4.15 x 4.40 18.26 เสี่ยงสูงมาก	โดยใช้กลยุทธ์/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ เช่น มีการปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้น อีกทั้งมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	3.86 x 4.05 15.61 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจากเสี่ยงสูงมากอยู่ในระดับเสี่ยงสูง
S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย	3.64 x 3.77 = 13.72 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.75 x 3.75 14.06 เสี่ยงสูง	ผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัยด้วยกลยุทธ์ที่น่าสนใจ / จัดอบรมให้ความรู้เรื่องแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย หรือปรับปรุงเกณฑ์การให้ทุนวิจัยให้มีความน่าสนใจมากขึ้น	3.65 x 3.35 12.23 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง
S3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4.00 x 3.23 = 12.91 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.90 x 3.51 13.7 เสี่ยงสูง	อาจจะมีการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากร / พัฒนาศักยภาพนักวิจัย / จัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ให้คำปรึกษาในการทำตำแหน่งทางวิชาการ	3.45 x 3.08 10.61 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (Lx I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (Lx I)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
S4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	3.95 x 3.86 = 15.28 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.50 x 3.50 12.25 เสี่ยงสูง	การจัดทำโครงการการพัฒนาบุคลากรคณะต่างๆ หรือมาตรการลดภาระงานให้กับอาจารย์ที่กำลังศึกษา ป.เอก / มีการติดตามที่เข้มงวดขึ้น	3.35 x 3.04 10.17 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง
S5 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.55 x 4.77 = 16.92 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	2.95 x 3.80 11.21 เสี่ยงสูง	โดยใช้กลยุทธ์ เช่น ควบคุม monitor kpi รายไตรมาสซึ่งหากพบประเด็นให้แจ้งรายงานและเร่งหาทางแก้ไขทันที	2.5 x 3.5 8.75 เสี่ยงปานกลาง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง จากเสี่ยงสูงเป็นระดับปานกลาง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk : F) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง						
F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.90 x 4.10 15.99 เสี่ยงสูง	การประเมินความคุ้มค่าของหลักสูตร การวางแผนการสร้างรายได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่นการทำหลักสูตรระยะสั้นและ Credit Bank, WIL, OBE (Outcome-based Education), Sandbox, Modular System,Non-degree, Knowledge Bank, Credit Bank, Teaching Innovation มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ชัดเจนเรื่องหลักสูตรมากขึ้น / ปรับปรุงหลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาด	3.62 x 3.85 13.93 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (Lx I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (Lx I)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
F2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย	3.14 x 3.77 = 11.83 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.56 x 3.69 13.11 เสี่ยงสูง	การประเมินความคุ้มค่าของหลักสูตร / การวางแผนการสร้างรายได้อย่างเป็นรูปธรรม / การมีหน่วยงานกลางในการบริหารหลักสูตรระยะสั้น / มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ชัดเจนเรื่องหลักสูตรมากขึ้น / ปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของตลาด	3.23 x 3.62 11.68 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงแต่ยังอยู่ในระดับสูง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง						
O1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.86 x 4.00 = 15.44 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.65 x 4.05 14.78 เสี่ยงสูง	การกำหนดนโยบาย covid 19 ในด้านการเรียนการสอนรวมถึงการสอบของมหาวิทยาลัย การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน COVID-19 ตามประกาศของคณะกรรมการป้องกันโรคจังหวัดนครราชสีมา และประกาศของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล อีกทั้งทางมหาลัยได้มีการรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาฉีดวัคซีนอย่างต่ำ 2 เข็ม	2.92 x 3.04 8.88 เสี่ยงปานกลาง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง จากเสี่ยงสูงเป็นระดับปานกลาง
O2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้	3.86 x 3.00 = 11.58 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.24 x 3.40 11.02 เสี่ยงสูง	การกำหนดนโยบายด้าน HR ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม / การสร้างจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อธำรงรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ รวมทั้งส่งเสริมคนดี คนเก่ง คนมีความสามารถ และกำหนดภาระงานให้มีความชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน	2.92 x 3.38 9.89 เสี่ยงปานกลาง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง จากเสี่ยงสูงเป็นระดับปานกลาง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (Lx I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (Lx I)	มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
4. ความเสี่ยงความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C) จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง						
C1 การไม่สามารถใช้ข้อบังคับ (TOR) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และพิจารณาเงินเดือน (รายงานการประชุมเข้าร่วมประชุมพิจารณาการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน)			**ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน**	กำหนดนโยบาย TOR ที่ระบุชัดเจนที่สามารถนำมาพิจารณาขั้นเงินเดือน และ กำชับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและเข้มงวดขึ้น	**3.82 X 3.82 14.58 เสี่ยงสูง**	**ความเสี่ยงเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน**
5.ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : R) จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง						
R1 ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย - การดูแลนักศึกษายังไม่ตรงกับความคาดหวังที่ตั้งไว้ - ขาดการติดตามตรวจสอบมาตรการกลไก ควบคุมการเบิกจ่าย			**ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน**	มีนโยบายระบบการตรวจสอบมาตรการกลไกควบคุมการเบิกจ่ายที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการทุจริต	**4.36 x 4.27 = 18.64 เสี่ยงสูงมาก**	**ความเสี่ยงเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน**

1.ประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงมากมีจำนวน 1 ประเด็น คือ ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง โดยมีค่าคะแนน 18.64 ซึ่งคณะกรรมการความเสี่ยงจะพิจารณาและบริหารจัดการความเสี่ยงใน ปี 2565

2.ประเด็นความเสี่ยงระดับสูงมีจำนวน 9 ประเด็น ซึ่งในรอบ 12 เดือน สามารถลดระดับจากความเสี่ยงสูงเป็นระดับปานกลางได้ 3 ประเด็น และยังคงมีความเสี่ยงสูงในอีก 7 ประเด็น ดังนี้

2.1.**ประเด็นความเสี่ยงสูงที่สามารถลดระดับได้เป็นระดับปานกลาง** จำนวน 3 ประเด็น

2.1.1 ประเด็น S5 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานและองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยใช้กลยุทธ์ เช่น ควบคุม monitor kpi รายไตรมาสซึ่งหากพบประเด็นให้แจ้งรายงานและเร่งหาทางแก้ไขทันที ซึ่งทำให้ค่าคะแนนลดลง จากความเสี่ยงระดับสูงที่ค่าคะแนน 11.21 มาอยู่ที่ระดับปานกลางที่ค่าคะแนน 8.75

2.1.2 ประเด็น O1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน COVID-19 ตามประกาศของคณะกรรมการป้องกันโรคจังหวัดนครราชสีมา และประกาศของมหาวิทยาลัยวงศ์ชวลิตกุล อีกทั้งทางมหาลัยได้มีการรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาฉีดวัคซีนอย่างต่ำ 2 เข็ม ซึ่งทำให้ค่าคะแนนลดลง จากความเสี่ยงจากระดับสูง ค่าคะแนน 14.78 มาอยู่ที่ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 8.88

2.1.3 ประเด็น O2 อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยการสร้างจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อธำรงรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ รวมทั้งส่งเสริมคนดี คนเก่ง คนมีความสามารถ และกำหนดหนดภาระงานให้มีความชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน ซึ่งทำให้ค่าคะแนนลดลง จากความเสี่ยงจากระดับสูง ค่าคะแนน 11.02 มาอยู่ที่ระดับปานกลาง ค่าคะแนน 9.89

2.2. ประเด็นความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ในระดับสูง จำนวน 7 ประเด็น

2.2.1 ประเด็น S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง โดยจากการดำเนินการใน ปี 2564 มีการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยใช้กลยุทธ์/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ เช่น มีการปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้น อีกทั้งมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นต้น ทำให้สามารถลดความเสี่ยงจากระดับสูงมากที่ค่าคะแนน 18.26 มาอยู่ที่ระดับสูงค่าคะแนน 15.61 ซึ่งมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 จาก 734 คน เป็น 900 คนในปีการศึกษา 2564

2.2.2 ประเด็น S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัย จัดอบรมให้ความรู้เรื่องแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย หรือปรับปรุงเกณฑ์การให้ทุนวิจัยให้มีความน่าสนใจมากขึ้น ซึ่งทำให้ค่าคะแนนลดลง แต่ยังคงเป็นความเสี่ยงระดับสูงอยู่ โดยมีค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจาก 14.06 เป็น 12.23 ในปีการศึกษา 2564 มีการขอทุนวิจัย 5,091,532.90 บาท ซึ่งมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2563 ที่มีการขอทุนวิจัย 4,474,989 บาท

2.2.3 ประเด็น S3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยมีการดำเนินโครงการ ตัวอย่างเช่น 1. โครงการการพัฒนาบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา 2564 2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม 3. โครงการบริหารจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2564 และกิจกรรมเสริมสร้างการจัดการความรู้ด้านงานวิจัยและการสอนให้มีคุณภาพ 4. โครงการประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 5. โครงการสิกขาวารสารศึกษาศาสตร์ 6. โครงการต้นกล้าวิชาการ ครั้งที่ 8 เป็นต้น ซึ่งทำให้ค่าคะแนนลดลง แต่ยังคงเป็นความเสี่ยงระดับสูงอยู่ โดยมีค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจาก 13.70 เป็น 10.61

2.2.4 ประเด็น S4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยใช้กลยุทธ์/โครงการ ตัวอย่างเช่น การจัดทำโครงการการพัฒนาบุคลากรคณะต่างๆ หรือมาตรการลดภาระงานให้กับอาจารย์ที่กำลังศึกษา ป.เอก เป็นต้น ซึ่งทำให้ค่าคะแนนลดลง แต่ยังคงเป็นความเสี่ยงระดับสูงอยู่ โดยมีค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจาก 12.25 เป็น 10.17 ซึ่งปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ที่มีวุฒิ ป.เอก 74/212 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.90) ซึ่งมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2563 ที่มีอาจารย์ที่มีวุฒิ ป.เอก 60/221 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.14)

2.2.5 ประเด็น F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยมีการจัดทำโครงการ เช่น 1. โครงการประชาสัมพันธ์คณะบริหารธุรกิจเชิงรุกมากขึ้น 2. โครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้คณะบริหารธุรกิจ 3. ปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้น เป็นต้น ทำให้ค่าคะแนนลดลง แต่ยังคงเป็นความเสี่ยงระดับสูงอยู่ โดยมีค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจาก 15.99 เป็น 13.93

2.2.6 ประเด็น F2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย โดยมีการดำเนินการลดและควบคุมความเสี่ยง โดยใช้กลยุทธ์/โครงการ เช่น 1.โครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้คณะบริหารธุรกิจ 2. โครงการพัฒนาเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการวิจัยและพัฒนาภาครัฐร่วมเอกชนเชิงพาณิชย์ ปีงบประมาณ 2564 3.โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ เป็นต้น ทำให้ค่าคะแนนลดลง แต่ยังคงเป็นความเสี่ยงระดับสูงอยู่ โดยมีค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจาก 13.11 เป็น 11.68

2.2.7 ประเด็น C1 การไม่สามารถใช้ข้อบังคับ (TOR) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และพิจารณาเงินเดือน การดูแลนักศึกษายังไม่ตรงกับความคาดหวังที่ตั้งไว้ ขาดการติดตามตรวจสอบ มาตรการกลไกควบคุมการเบิกจ่าย ซึ่งเป็นความเสี่ยงเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน ซึ่งมีค่าคะแนนความเสี่ยงระดับสูงที่ 14.58

สารบัญ

หน้า

คำนำ..... ก

บทสรุปผู้บริหาร..... ข

สารบัญ..... ฎ

สารบัญตาราง..... ฐ

สารบัญภาพ..... ฒ

ส่วนที่ 1 การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล..... 1

1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง..... 1

1.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง..... 1

1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง..... 2

1.4 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง..... 2

1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง..... 3

1.6 การประเมินความเสี่ยง..... 5

ส่วนที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย..... 12

2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย..... 16

ส่วนที่ 3 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะวิชาและศูนย์/สำนัก..... 39

3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา..... 39

3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก..... 46

ภาคผนวก..... 49

ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564...

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล..... 4
ตารางที่ 2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง..... 6
ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ..... 6
ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน..... 6
ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน..... 7
ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ..... 8
ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง..... 9
ตารางที่ 8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย..... 10
ตารางที่ 9 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย..... 12
ตารางที่ 10 การประเมินระดับความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย..... 16
ตารางที่ 11 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก..... 39
ตารางที่ 12 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา 45
ตารางที่ 13 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก..... 46
ตารางที่ 14 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับศูนย์/สำนัก..... 48

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง..... 11

ส่วนที่ 1
การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ต้องเผชิญความเสี่ยงในหลากหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นโอกาสที่เกิดขึ้นแล้ว หรือมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย รวมทั้งความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดเดาได้และมีแนวโน้มที่เกิดขึ้นไม่มากก็น้อย นอกจากนี้ ยังมีความเสี่ยงที่เกิดจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง เช่น การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีการระบาดใหญ่ไปทั่วโลกและรวมถึงประเทศไทย ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง รวดเร็ว และเป็นวงกว้างมากที่สุด ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินชีวิตของคนทั่วโลก และได้สร้างปัญหาหนักทางเศรษฐกิจ ปัญหาโรคระบาดนี้กลายเป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่มีผลต่อการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับความท้าทายในระยะยาวที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานมหาวิทยาลัยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มีระบบการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ จะเกิดความเสียหาย ทำให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์การ
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
5. มหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานจะต้องติดตามและทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ
6. มหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานจะต้องถือว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ

1.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

เพื่อควบคุมผลกระทบจากความเสี่ยง ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บุคลากรปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และให้มีการ

ติดตาม บริหารจัดการ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรับมือกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1) ระดับมหาวิทยาลัย รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา เป็นประธาน ผู้แทนจากคณะวิชา/สำนัก/ศูนย์ เป็นกรรมการ ดำเนินงานภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของอธิการบดี

2) ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา/สำนัก/ศูนย์ ประกอบด้วย คณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นประธาน ผู้แทนสาขาวิชาหรือผู้แทนของหน่วยงานต่างๆ เป็นกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี/ผู้อำนวยการ

โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ระดับ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

คณะกรรมการ	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	1. จัดทำนโยบายการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ พิจารณากรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 3. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 5. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 6. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 7. กำกับดูแลและสนับสนุนให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก	1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ 2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน

1.4 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาดเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก โดยต้องระบุได้ว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ที่ใด เมื่อใด ตลอดจนใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งสาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์/มาตรการ/แนวทางลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ และบริบทของหน่วยงาน

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในหน่วยงานเพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อหน่วยงาน และสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ เพื่อได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์การ (Enterprise Risk Management: ERM) หมายถึง การบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่หน่วยงานจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงของหน่วยงานเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งหน่วยงาน

1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของทั้งหน่วยงาน กระบวนการบริหารความเสี่ยงถูกออกแบบมาเพื่อใช้ระบุความเสี่ยงหรือเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ที่อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ซึ่งจะช่วยให้มีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แนวคิดเกี่ยวกับ Risk management Standards มีหลายแนวคิดที่นิยมใช้ คือ การตรวจสอบภายใน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความเสี่ยง
2. การประเมินความเสี่ยง
3. การบริหาร/จัดการความเสี่ยง
4. การรายงาน
5. การติดตามผลและทบทวน

ในการระบุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล แยกได้เป็น 5 ประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 1 (รายละเอียดการดำเนินงานในคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล)

ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ประเภทความเสี่ยง	ความหมายและความเกี่ยวข้องของความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจผิดพลาดนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การเงิน และมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	- ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ครอบคลุมการบริหารงานบุคคล) กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานจากเหตุการณ์ภายนอก
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยอาจเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัย เนื่องจากมีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบออกสื่อต่างๆ ในระดับจังหวัด ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

1.6 การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation)

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 การระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินผลกระทบระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง

โอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีการศึกษา

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยเสี่ยง

จากการระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ประเภท มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ระบุเกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลและสภาพแวดล้อมของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการระบุค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้มากหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

ค่าโอกาส	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1	0 – 1 ครั้งต่อปี/ ≤ 1%	เกิดขึ้นได้ยาก อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี
2	2 – 3 ครั้งต่อปี / > 1%	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
3	4 – 5 ครั้งต่อปี / > 10%	เป็นไปได้ ที่เกิดขึ้นในบางครั้งเพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว
4	6 ครั้งต่อปี / > 50%	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
5	ตลอดทั้งปี (มากกว่า 6 ครั้งต่อปี) / ≥ 99%	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่

2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการหาค่าผลกระทบที่ปรากฏในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เป็นเพียงกรอบหลักในการพิจารณาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานใดที่มีลักษณะเฉพาะ สามารถประยุกต์และดัดแปลงเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานได้ ดังตารางที่ 3 - ตารางที่ 7

3) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการไม่บรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน ≥ร้อยละ 90 ขึ้นไป
2	น้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90
3	ปานกลาง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80
4	สูง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70
5	สูงมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน ≤ร้อยละ 60

4) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ความเสี่ยงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ อันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายได้ลดลงหรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือทรัพย์สินเสียหาย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายไม่เกินจำนวนเงิน 50,000 บาท
2	น้อย	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท

ตารางที่ 4 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท
4	สูง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท
5	สูงมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินมากกว่า 1,000,000 บาทขึ้นไป

5) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน

การวัดระดับความเสียหายในด้านการปฏิบัติงานอันมีผลกระทบในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารงานบุคคล กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาดความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	- มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป มีการบาดเจ็บเล็กน้อยสามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้หรือมีความเจ็บป่วยที่ไม่มีผลต่อการทำงาน มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพไม่เกินร้อยละ 1 - มีการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และมีการพิจารณากลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงอยู่เสมอ หรือมีระบบการจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้งหน่วยงานและมีการจัดการความเสี่ยงที่ดี
2	น้อย	- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาจากแพทย์และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวไม่เกิน 1 สัปดาห์, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 2 - 4 - มีการติดตามระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือมีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีแผนการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น

ตารางที่ 5 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอแต่ร้อยละ 71 - 80, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 5 - 9 - มีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำคัญอย่างทันที เมื่อความเสี่ยงปรากฏ หรือมีกระบวนการจัดการรองรับความเสี่ยงหากเหตุการณ์เกิดขึ้น โดยระบุให้มีผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
4	สูง	- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลานานในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 10 - 14 - เริ่มมีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และมีการจัดการความเสี่ยงบ้างตามความจำเป็น
5	สูงมาก	- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60, มีการสูญเสียชีวิต หรือทุพพลภาพทางร่างกายในบริเวณสำคัญ จนไม่อาจปฏิบัติงานต่อไปได้, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป - ไม่มีกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการแก้ไขปัญหาจากการทำงานประจำวันซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเป็นกรณีๆ ไป

6) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ผลกระทบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้ หรือ นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาที่มีอยู่ไม่เหมาะสม เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร โดยมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ
2	น้อย	มีผลกระทบภายในระดับสาขาวิชา/ศูนย์/สำนัก โดยมีการละเมิดข้อกฎหมายที่ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะวิชา โดยมีการฝ่าฝืนกฎข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงาน รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหาย
4	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการละเมิดข้อกฎหมายที่สำคัญ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก โดยมีการฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

7) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

การมีข่าวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในเชิงลบส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งผลให้ขาดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง หรือองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับบุคคล/หน่วยงาน โดยมีข่าวเชิงลบ แต่สามารถขจัดไปได้ตามกระบวนการบริหารปกติ
2	น้อย	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อภายในมหาวิทยาลัย เช่น มีการส่งจดหมายสนเท่ห์ในมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับจังหวัด โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อในจังหวัดนครราชสีมา
4	สูง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์/สถานีโทรทัศน์/สื่อสังคมออนไลน์ ในเชิงลบในระดับชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับชาติ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับนานาชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางสื่อ พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงลบในระดับนานาชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับนานาชาติ

ขั้นที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคนหรือเวลาที่มีจำกัด โดยมีการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ในขั้นนี้ให้หน่วยงานพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด ตามตารางระดับความเสี่ยง

ขั้นที่ 4 การจัดลำดับความเสี่ยง

ในขั้นนี้เป็นการนำความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (ขั้นที่ 3) มาจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (Extreme Risk) และ/หรือสูง (High Risk)

เกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง คือ ตัวชี้วัดที่ใช้ในการกำหนดความสำคัญของความเสี่ยง โดยค่าความเสี่ยงได้จากการนำเอาโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงมาพิจารณาร่วมกัน คือ

ระดับความเสี่ยง (R) = ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L) x ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
สูงมาก	17-25	สีแดง	**ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk)** ระดับความเสี่ยงที่**จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน**
สูง	10-16	สีส้ม	**ความเสี่ยงสูง (High Risk)** ระดับความเสี่ยงที่**ต้องวางแผนบริหารจัดการ**
ปานกลาง	4-9	สีเหลือง	**ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)** ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ต่ำ	1-3	สีเขียว	**ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk)** ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ผลกระทบของความเสี่ยง / โอกาส (Likelihood/ Frequency) ผลกระทบ (Impact/Consequences)	1 เกิดได้	2 เกิดไม่บ่อย	3 อาจเกิดขึ้นได้	4 เกิดได้บ่อย	5 เกิดเกือบทุกครั้ง
5 เสียหายใหญ่หลวง	5 M	10 H	15 H	20 E	25 E
4 เสียหายรุนแรง	4 M	8 M	12 H	16 H	20 E
3 เสียหายปานกลาง	3 L	6 M	9 M	12 H	15 H
2 เสียหายน้อย	2 L	4 M	6 M	8 M	10 H
1 ไม่สำคัญ	1 L	2 L	3 L	4 M	5 M

ภาพที่ 1 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง

การบริหาร/การจัดการความเสี่ยง

กระบวนการบริหาร/การจัดการความเสี่ยง เป็นการนำปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่มีมาตรการควบคุมหรือที่มีอยู่แล้วแต่ยังไม่เพียงพอมาวางแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนหรือนำมาผสมผสานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ ซึ่งวิธีการจัดการกับความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน โดยมีแนวทางการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1) Take การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) การยอมรับให้มีความเสี่ยงเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมอาจมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้แต่ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบที่ยอมรับได้ เตรียมแผนการตั้งรับจัดการความเสี่ยง

2) Treat การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control) การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและโอกาสเกิดความเสียหาย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวางมาตรการเชิงรุก เป็นต้น

3) Transfer การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk sharing/spreading) การกระจายทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สินเพื่อโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกัน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

4) Terminate การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดให้มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน) ทั้งนี้ทุกหน่วยงานควรจะทบทวนประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทุกขั้นตอน เพื่อพัฒนาระบบให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงๆ

ส่วนที่ 2

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565)

2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง *ระดับมหาวิทยาลัย* ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565)

ผลการประเมินระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565) พบว่ามีความเสี่ยง 5 ด้าน รวม 11 ประเด็น เมื่อพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงของแต่ละประเด็น พบว่ามีระดับความเสี่ยงสูงมาก (L x I = 17-25 คะแนน) จำนวน 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงสูง (L x I = 10-16 คะแนน) จำนวน 7 ประเด็นและความเสี่ยงปานกลาง 3 ประเด็น (L x I = 4 – 9) ซึ่งได้สรุปเป็นรายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ดังตารางที่ 9 โดยมีรายละเอียดและวิธีการจัดการความเสี่ยงอีกทั้งข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 10

สำหรับประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงนั้น ทางคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะนำมาพิจารณาในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2565 ต่อไป

ตารางที่ 9 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565)

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk : S) จำนวน 5 ประเด็นความเสี่ยง					
S1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	4.59 x 4.77 = 21.91 (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4.15 x 4.40 = 18.26 เสี่ยงสูงมาก	3.86 x 4.05 = 15.61 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจากเสี่ยงสูงมากอยู่ในระดับเสี่ยงสูง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
S2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย	3.64 x 3.77 = 13.72 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.75 x 3.75 = 14.06 เสี่ยงสูง	3.65 x 3.35 = 12.23 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง
S3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4.00 x 3.23 = 12.91 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.90 x 3.51 = 13.70 เสี่ยงสูง	3.45 x 3.08 = 10.61 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง
S4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	3.95 x 3.86 = 15.28 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.50 x 3.50 = 12.25 เสี่ยงสูง	3.35 x 3.04 = 10.17 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง
S5 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.55 x 4.77 = 16.92 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	2.95 x 3.80 = 11.21 เสี่ยงสูง	2.5 x 3.5 = 8.75 เสี่ยงปานกลาง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจากเสี่ยงสูงเป็นระดับปานกลาง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk : F) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง					
F1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.90 x 4.10 = 15.99 เสี่ยงสูง	3.62 x 3.85 = 13.93 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง แต่ยังอยู่ในระดับสูง
F2 การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย	3.14 x 3.77 = 11.83 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้างปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.56 x 3.69 = 13.11 เสี่ยงสูง	3.23 x 3.62 = 11.68 เสี่ยงสูง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงแต่ยังอยู่ในระดับสูง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง					
O1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.86 x 4.00 = 15.44 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.65 x 4.05 = 14.78 เสี่ยงสูง	2.92 x 3.04 = 8.88 เสี่ยงปานกลาง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจากเสี่ยงสูงเป็นระดับปานกลาง
O2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้	3.86 x 3.00 = 11.58 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.24 x 3.40 = 11.02 เสี่ยงสูง	2.92 x 3.38 = 9.89 เสี่ยงปานกลาง	ค่าคะแนนความเสี่ยงลดลงจากเสี่ยงสูงเป็นระดับปานกลาง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย.64 - พ.ค.65) (Lx I)	ผลการวิเคราะห์
4. ความเสี่ยงความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C) จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง					
C1 การไม่สามารถใช้ข้อบังคับ (TOR) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และพิจารณาเงินเดือน			ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน	3.82 X 3.82 = 14.58 เสี่ยงสูง	ความเสี่ยงเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน
4. ความเสี่ยงความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C) จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง					
R1 ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย - การดูแลนักศึกษายังไม่ตรงกับความคาดหวังที่ตั้งไว้ - ขาดการติดตามตรวจสอบมาตรการกลไก ควบคุมการเบิกจ่าย			ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน	4.36 x 4.27 = 18.64 เสี่ยงสูงมาก	ความเสี่ยงเพิ่มเติมรอบ 12 เดือน

แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน

ตารางที่ 10 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับมหาวิทยาลัย

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk : S)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับเพิ่มขึ้นต่อปีเทียบกับจำนวนผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5) - จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์แบบออฟไลน์และออนไลน์ทุกคณะวิชาและศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด (เป้าหมาย ≥ 2 ช่องทาง) - จำนวนกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์องค์กรทุกคณะ	**1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - หลักสูตรที่มีกลุ่มเป้าหมายกลุ่มเดียวกันยังมียอดนักศึกษาไม่ถึงจุดคุ้มทุน เช่น กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น - หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีนักศึกษารับเข้าใหม่เป็นเวลาหลายปีติดต่อกัน **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - มีการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษามากขึ้น เช่น ด้านค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิต ทุนการศึกษา และโปรโมชั่นส่วนลดต่างๆ ทำให้ผู้สมัครมี	4.59 x 4.77 = 21.91 **<u>เสี่ยงสูงมาก</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร โดยร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ความยืดหยุ่น ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น เช่น ปรับหลักสูตรให้เป็น Module 2. ส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการบริการการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาประเภทเก็บสะสมหน่วยกิตจากคอร์สอบรมระยะสั้นที่สามารถโอนเทียบปริญญาตรี เมื่อศึกษาครบตามหลักสูตร (Credit	4.15 x 4.40 = 18.26 **<u>เสี่ยงสูงมาก</u>** **ความเสี่ยง : ลด** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน :</u>** - ปีการศึกษา 2564 (รอบ 6 เดือน) มีนักศึกษาใหม่ จำนวน xx คน - ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน xx คน **(ข้อมูลจากงานบริการการศึกษาวันที่ 20 ธ.ค. 64)** เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าจำนวนนักศึกษาใหม่ทุกหลักสูตรเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.58 แต่หากพิจารณาแต่ละหลักสูตร พบว่า	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</u>** - คณะวิชาควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีทันสมัยและน่าสนใจให้ทันตามยุคสมัย โดยมีการสำรวจตลาดแรงงานและแนวโน้มความต้องการทักษะในการทำงาน เพื่อสร้างหลักสูตรมารองรับได้ตรงประเด็น - คณะวิชาฯ เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมการตลาดจัดโปรโมชั่นต่าง ๆ เพื่อจูงใจกลุ่มเป้าหมายให้มาสมัครเรียน - จัดโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร โดยเฉพาะ	3.86 x 4.05 = 15.61 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง ☑ ลด** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ เพียงพอ** เนื่องจาก เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 ในรอบ 12 เดือน จำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น xx คน **(ข้อมูลจากงานบริการการศึกษาวันที่ 25 พ.ค. 65)** คิดเป็นร้อยละ 11.58 อย่างไรก็ตามยังมีบางหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นไม่ถึงร้อยละ 5

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
ทั้งภายในและภายนอก (เป้าหมาย ≥ 2 ช่องทาง) - จำนวนหลักสูตรปริญญาตรี (Degree) ที่เปิดหลักสูตรใหม่ (เป้าหมาย 2 หลักสูตร) - จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/หลักสูตรอบรม/หลักสูตรประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ (Non-Degree) ที่เปิดสอนตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเรียนรู้ตลอดชีวิต (เป้าหมาย 20 หลักสูตร)	ทางเลือกในการตัดสินใจศึกษาต่อมากขึ้น - สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับนักศึกษาหลายรอบมากขึ้น และมีหลักสูตรที่หลากหลาย - จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ทั่วประเทศลดลง - ค่านิยมของผู้ปกครองในการสนับสนุนให้บุตรหลานเข้าเรียนในสถาบันของรัฐ - สภาวะเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบันมีการเติบโตต่ำ		bank) โครงการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน เช่น สหกิจ เป็นต้น 3. ทำการวิเคราะห์การตลาดและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งออนไลน์และออฟไลน์ รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายกับผู้บริหารโรงเรียนสถาบันการศึกษา โดยขอความอนุเคราะห์การประสานงานผ่านคณะศึกษาศาสตร์ เน้นการเข้าถึงนักเรียนหรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนวัยทำงาน เพื่อประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 4. แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์จากทุกคณะวิชา เพื่อให้มีความสะดวกในการประสานงาน มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของแต่ละหลักสูตร โดยเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร จุดเด่นของแต่ละคณะวิชา/หลักสูตร และเสริมสร้างศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ให้กับอาจารย์	ยังมีบางหลักสูตรมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 5 - วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ ทั้ง 5 ข้อ อาจตอบโจทย์หลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะยังไม่ชัดเจนหรือไม่สามารถประชาสัมพันธ์ ผ่านคณะศึกษาศาสตร์ได้ - การวิเคราะห์การตลาดและการประชาสัมพันธ์ ควรมีการกำกับติดตาม และรายงานถึงกลยุทธ์ วิธีการและผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยแสดงผล 3 ปี ย้อนหลัง เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้ม - ดำเนินการปรับหลักสูตรโดยเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	หลักสูตรที่ยังคงมีนักศึกษาน้อย โดยประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านสื่อต่างๆ ให้มากขึ้น เช่น Facebook หรือสื่อ Social media ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และประเมินผลการติดตามความก้าวหน้าในการประชาสัมพันธ์และหาวิธีที่เหมาะสมในการดำเนินการต่อไป หรือดำเนินการจัดงาน Open House เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้นักเรียนได้เข้ามาในสถานที่จริงและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อประกอบในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อได้ง่ายขึ้น	**<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.ควรขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัยแทนระบบของคณะ 2.หลักสูตร/คณะที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยควรประเมินความคุ้มค่าของหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตอบความต้องการของกลุ่มผู้เรียน โดยวิเคราะห์การแข่งขันในตลาดและความสนใจของผู้เรียน อีกทั้งขยายกลุ่มเป้าหมายไปในกลุ่มคนทำงานและกลุ่มอื่นมากยิ่งขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
			5. คณะวิชาตั้งเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษาในทุกหลักสูตรให้ได้ครบตามจำนวนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการในการดำเนินการวางแผนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาของทุกคณะให้ครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง เน้นความสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ **ผู้รับผิดชอบ :** - หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด - คณบดี **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ			3.ประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมายทั้งทางตรงโดยทำ MOU กับหน่วยงานหรือโรงเรียน และทางอ้อมผ่านสื่อออนไลน์ 4.เพิ่มหลักสูตร Non Degree/หลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสร้างรายได้และสามารถเทียบโอนผ่านหลักสูตรสัมฤทธิบัตรและ Credit Bank

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่ มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เป้าหมายร้อยละ 5) - ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนานวัตกรรมจากภายนอกเพิ่มขึ้นต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ 5) - มีระเบียบรองรับการจัดทำโครงการวิจัยเชิงนวัตกรรม - มีฐานข้อมูลงานวิจัยที่ทันสมัย	**2. ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - คณะวิชามีเงินทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - แผนการติดตามและสนับสนุนนักวิจัยที่ได้รับทุนแล้วยังไม่เพียงพอและรัดกุม ทำให้มีโครงการวิจัยจำนวนมากที่ไม่สามารถปิดโครงการวิจัยตามระยะเวลาทุน มีผลทำให้ไม่สามารถขอรับทุนวิจัยครั้งใหม่ได้ (การขอทุนวิจัยจึงลดลง) - จำนวนอาจารย์และภาระหน้าที่ของอาจารย์ใน	**3.64 x 3.77** **= 13.72** **<u>เสี่ยงสูง</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. วิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง (root cause analysis) ของปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ เพื่อวางแผนแก้ไขปัญหาให้ตรงกับสาเหตุ พร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการในการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้สามารถปฏิบัติงานได้ง่ายขึ้นและมีระบบติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง 2. สำนักวิจัยและบริการวิชาการให้การสนับสนุนข้อมูลและงานวิจัยที่แต่ละคณะวิชาสามารถทำได้ โดยเน้นการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก 3. คณะวิชาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (IDPs) โดยตั้งเป้าหมายร้อยละของจำนวนอาจารย์ควรมีงานวิจัยต่อปีเท่าใด เพื่อให้คณะวิชาสามารถบริหาร	**3.75 x 3.75** **= 14.06** **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง : เพิ่ม** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน :</u>** - ทุนสนับสนุนงานวิจัยฯ ปีการศึกษา 2564 (รอบ 6 เดือน) จำนวนทั้งสิ้น xx บาท แบ่งออกเป็นทุนภายใน จำนวน xx บาท และ ทุนภายนอก จำนวน xx บาท) **(ข้อมูลจากสำนักวิจัย วันที่ 5 ม.ค. 65)** - ผลรวมปีการศึกษา 2563 จำนวนทุนทั้งสิ้น xx บาท (ทุนภายใน จำนวน xx บาท ทุนภายนอก จำนวน xx บาท)	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u>** - ควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริงของการขอรับทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก **-** ทุกคณะวิชามีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัยโดยลดภาระงานด้านการสอนและเพิ่มอัตราบุคลากรให้สอดคล้องกับภาระงาน **-** เร่งรัดให้อาจารย์ดำเนินงานวิจัยที่ตกค้างให้แล้วเสร็จตามเวลาอันควร	**3.65 x 3.35** **= 12.23** **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง ☑ ลด** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ เพียงพอ** เพราะทุนสนับสนุนงานวิจัยปีการศึกษา 2564 มีจำนวนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น xx บาทซึ่งเพิ่มขึ้น 13.77% แบ่งออกเป็นทุนภายใน จำนวน xx บาท ซึ่งลดลง 16.17% และทุนภายนอก จำนวน xx บาท ซึ่งเพิ่มขึ้น 52.80% **(ข้อมูลจากสำนักวิจัย วันที่ 30 พ.ค. 65)**

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	คณะวิชาขนาดเล็ก ส่งผลให้การจัดดำเนินการทำวิจัยได้ยาก - คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ ยังมีไม่เพียงพอ **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงินให้กับมหาวิทยาลัยเอกชน ทำให้เข้าถึงแหล่งทุนภายนอกได้ยาก		จัดการและหมุนเวียนอาจารย์ในการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยในปีต่อไปได้ 4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาและพี่เลี้ยงในการทำวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย พร้อมกับส่งเสริมนักวิจัยให้ทำงานแบบมุ่งเป้าตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและท้องถิ่น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม 5. ติดต่อนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญเป็นรายบุคคลตามสาขาที่ให้ทุน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ โดยให้มีการนำเสนองานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ผ่านคณะกรรมการของหน่วยงานนั้นๆ โดยเฉพาะกรณีทุนเร่งด่วน 6. สร้างเครือข่ายจากสถาบันภายนอก และพิจารณาจัดตั้งรูปแบบทีมวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น โดยทำโครงการวิจัยล่วงหน้า ตาม Theme งานวิจัยของทุนรัฐบาล	- วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ ทั้ง 7 ข้อ ยังไม่จูงใจให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอก - มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการสนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มเงินสนับสนุนและภาระงานให้บุคลากรเข้าถึงได้ง่ายและรับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง		อย่างไรก็ตามควรมีการดำเนินการทุกคณะ เนื่องจากบางคณะยังคงมีทุนวิจัยภายนอกน้อยหรือไม่มีเลย **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.ควรพิจารณาให้รางวัล/ค่าตอบแทนอย่างเหมาะสม และลดภาระความยุ่งยากในการจัดการเรื่องเงินวิจัยจากภายนอกกับส่วนงานการเงินของมหาวิทยาลัยฯ 2.สร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อเป็นแรงขับในการทำวิจัย มีจัดระบบบริหารจัดการโดยสำนักวิจัยและบริการวิชาการให้มีการเอื้อและ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่ มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
			7. สนับสนุนให้มีการวิจัยร่วมหรือวิจัยข้ามศาสตร์เพื่อสร้างนวัตกรรม เนื่องจากการทำวิจัยในคณะวิชาที่มีขนาดเล็กสามารถจัดทำได้ยาก เพราะมีจำนวนบุคลากรน้อย **ผู้รับผิดชอบ :** - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ - คณบดี **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ			สนับสนุนอาจารย์ที่ขอทุนทำวิจัย 3. สร้างเครือข่ายในการทำวิจัยภายนอกร่วมกับสถาบันอื่นมากขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- ร้อยละของอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30) - มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	**3. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย** **ปัจจัยภายใน** - ไม่มีความต่อเนื่องและความเข้าใจในการดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ - ระบบสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ดีพอ - ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมาก - อาจารย์รุ่นใหม่มีอายุงานน้อยจึงไม่สามารถพัฒนาอาจารย์ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ **ปัจจัยภายนอก** - ราชกิจจานุเบกษาเผยแพร่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ	4.00 x 3.23 = 12.91 **เสี่ยงสูง**	**ลด/ควบคุมความเสี่ยง** 1. สร้างแรงจูงใจให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เช่น ค่าตอบแทนหรือลดภาระงานให้อาจารย์ที่ทำตำแหน่งทางวิชาการ 2. เพิ่มความเข้มข้นของข้อกำหนดในการขอตำแหน่งทางวิชาการลงในสัญญาจ้าง เพื่อเป็นมาตรการผลักดันบุคลากรและองค์กร โดยมีการจัดทำแผนและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง 3. จัดให้มีระบบการให้คำปรึกษาคำแนะนำสำหรับอาจารย์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงในการขอตำแหน่งทางวิชาการอีกทั้งให้อาจารย์พี่เลี้ยงสามารถนับเป็นภาระงานได้ 4. จัดโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3.90 x 3.51 = 13.70 **เสี่ยงสูง** **ความเสี่ยง : เพิ่ม** **ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน :** - ปีการศึกษา 2564 (รอบ 6 เดือน) อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน xx คน คิดเป็นร้อยละ 20.28 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน - ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน xx คน คิดเป็นร้อยละ 20.36 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน ****ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 21 ธ.ค.64** เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการลดลงร้อยละ 0.08	**ยังคงมีความเสี่ยงสูง** - คณะวิชาส่งเสริมกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ให้สะสมผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น โดยจัดทำโครงการที่แตกต่างจากรูปแบบเดิมที่เคยจัดให้น่าสนใจแก่คณะอื่นๆ ด้วย - คณะวิชามีนโยบายให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมการประชุมระดับชาติเกี่ยวข้องกับสาขาที่สอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร - สำนักวิจัยและบริการวิชาการควรมีการประชาสัมพันธ์และเปิดอบรมการขอตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.45 x 3.08 = 10.61 **เสี่ยงสูง** **ความเสี่ยง** ☑ ลด **ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง** : ☑ **ไม่เพียงพอ** เนื่องจาก ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังคงมีจำนวน xx คน เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 20.28 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย ****ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 30 พ.ค.65**** อีกทั้งสืบเนื่องจากการประเมินคุณภาพ ระดับสถาบันที่ผ่านมานั้น ผลการประเมิน IQA

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564		แบบเป็นทีม โดยมีระบบช่วยเหลือติดตามอย่างใกล้ชิด 5. จัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติของอาจารย์พี่เลี้ยง หรือมีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือในการเขียนและกลั่นกรองเอกสารการขอตำแหน่งฯ เพื่อกระตุ้นสนับสนุนให้อาจารย์เกิดแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น **ผู้รับผิดชอบ :** - หัวหน้างานวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา - คณบดี **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	- ปัญหาของภาระงาน ยังไม่สามารถแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับการผลิต ผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ - ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	เพื่อกระตุ้นให้เขียนผลงานเพิ่มขึ้น และควรแจ้งเกณฑ์ต่างๆ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ละเอียดให้ทราบได้ง่ายขึ้น	แนะนำให้ควรพัฒนาในเรื่องของตำแหน่งทางวิชาการร่วมด้วย **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนอย่างจริงจังและเพิ่มแรงจูงใจมากขึ้น 2.สร้างบรรยากาศในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยเพิ่มระบบและกลไกให้ผู้ที่มีความสนใจเข้าถึงระบบและหลักเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3.มหาวิทยาลัยควรมีระบบพี่เลี้ยงเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดตั้งหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน - ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมายร้อยละ 40)	**4. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - คุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอกในบางหลักสูตรยังไม่เพียงพอ - การส่งอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรที่ขาดแคลน - อาจารย์ไม่สามารถเรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ยังไม่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการลาศึกษาต่อ - จำนวนอาจารย์ปริญญาเอกลดลง - อาจารย์รุ่นใหม่ มีความไม่แน่ใจถึงอนาคตของตนเองในมหาวิทยาลัย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงมีอายุ	3.95 x 3.86 = 15.28 **<u>เสี่ยงสูง</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. ทบทวนหลักเกณฑ์การลาศึกษาต่อ/การชดเชยหลังจากการลาศึกษาต่อ ขั้นตอนปฏิบัติในการขออนุมัติลาศึกษาต่อ โดยอาจมีการเพิ่มเงื่อนไขของการลาศึกษาต่อ ให้มีการส่งผลงานทางวิชาการให้เสร็จสมบูรณ์ก่อน 2. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาต่อ เช่น เพิ่มทุนให้มากขึ้น หรืออาจมีการเพิ่มมาตรการให้อาจารย์ที่อายุงาน 5 ปีขึ้นไป เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าอย่างจริงจัง และมีรายงานความก้าวหน้าเสมอ 3. จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร	3.50 x 3.50 = 12.25 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง : ลด** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน</u> :** - ปีการศึกษา 2564 (รอบ 6 เดือน) มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน xx คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 - ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน xx คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 ****ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 21 ธ.ค.64**	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u>** - สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติได้พัฒนาตนเองและลดภาระงานประจำสำหรับอาจารย์ที่ลาเรียนแบบไม่เต็มเวลา เพื่อให้มีเวลาในการศึกษาต่อและจบตามเป้าหมาย - เพิ่มค่าตอบแทนให้อาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่จบตรงตามหลักสูตรและระยะเวลาที่กำหนด - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรในคณะประจำปี และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) ซึ่งต้องมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง	3.39 x 3.04 = 10.17 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง** ☑ ลด **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ ไม่เพียงพอ** เนื่องจากไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 40 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน xx คน คิดเป็นร้อยละ 36.74 ****ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 4 ก.ค.65****

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	งานน้อย ไม่สามารถพัฒนาอาจารย์ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อปริญญาเอกมีสูง (ภาษาอังกฤษ)		ที่วางไว้ โดยมุ่งเน้นเจาะจงไปที่หลักสูตรที่มีความจำเป็นต้องเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ในระดับปริญญาเอก 4. รับสมัครอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีมากขึ้น หรือเร่งรัดผู้ลาศึกษาต่อในการจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด และพัฒนาอาจารย์ของทุกหลักสูตรให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อยตามเกณฑ์ประกันคุณภาพที่มีระดับคะแนน 5 5. พิจารณาอาจารย์ที่เรียนปริญญาเอกในมหาวิทยาลัยไม่จบการศึกษาให้มาศึกษาต่อโดยใช้วิธีคืนสภาพหรือ Re-enter เพื่อใช้เวลาการศึกษาที่สั้นกว่าการเข้าเรียนใหม่ **ผู้รับผิดชอบ :** - คณบดี **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.76 - คณะวิชาดำเนินการติดตามความก้าวหน้าอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และเร่งผลักดันให้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด - มีความก้าวหน้าตามลำดับ โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น		**<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.ในทุกๆปีการศึกษา คณะวิชาควรสำรวจความต้องการอาจารย์ที่มีวุฒิ ป. เอกของแต่ละหลักสูตร และทำโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปีเพื่อพัฒนาคณาจารย์ในการศึกษาต่อปริญญาเอก อีกทั้งควรมีการพิจารณาอาจารยที่จะศึกษาต่อให้เหมาะสมและเพียงพออย่างต่อเนื่อง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- ร้อยละของหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี (คะแนน≥3.01) (เป้าหมายร้อยละ 100)	**5. การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - สาขาวิชาบางสาขา มีคะแนนรวมไม่ผ่าน 3.01 (ต้องมีสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 10 คือ 2 หลักสูตร จาก 29 หลักสูตร) - มีการโยกย้ายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบ่อย - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนดให้มีการรับรองวิทยฐานะ ซึ่งจะดำเนินการ	3.55 x 4.77 = 16.92 **<u>เสี่ยงสูง</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. คณะวิชาตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการบริหารคณะ/หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับผลการประเมิน เพิ่มการกำกับติดตามมากขึ้น 2. หลักสูตรควรสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ในการกำกับมาตรฐาน 3. ยกระดับการ Monitor KPI การประกันคุณภาพทุกไตรมาส ตรวจสอบผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สามารถอยู่ได้ อย่างน้อย 1 ปี	2.95 x 3.80 = 11.21 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง : ลด** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน :</u>** - มีการอัพเดทข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผลการ Monitor KPI ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ของทุกหลักสูตร พบว่า ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานและมีคะแนนรวม ≥ 3.01 - มีความก้าวหน้า โดยใน 2 ปีที่ผ่านมา ไม่มีหลักสูตรที่ได้คะแนนน้อยกว่า 3.01 - วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยง ฯ แก้ปัญหาได้บางส่วนในเรื่องของ	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u>** - หลักสูตรควรสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ในการกำกับมาตรฐาน - ทุกๆคณะวิชาและหลักสูตรมีการติดตาม KPI รายไตรมาส เพื่อติดตาม หากเกิดปัญหา ต้องมีการแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเร่งแก้ไข - นำเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์มาพิจารณาบุคลากรใหม่ก่อนการรับเข้า และสำรวจบุคลากรที่มีอยู่ภายในเพื่อพัฒนาให้มีคุณสมบัติตามที่กำหนด (ลดการรับ	2.50 x 3.50 = 8.75 **<u>เสี่ยงปานกลาง</u>** **ความเสี่ยง ☑ ลด** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> :☑ เพียงพอ** - มีการอัพเดทข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร - มีการติดตามผลการ Monitor KPI ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ของทุกหลักสูตรรายไตรมาส พบว่า ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานและมีคะแนนรวม ≥ 3.01 - 3 ปีที่ผ่านมา รวมปีล่าสุดที่กำลังตรวจประเมิน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	ได้ในปี 2564		4. ทุกสาขาวิชาต้องมีความรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เนื่องจากแต่ละคณะวิชามีคุณลักษณะแตกต่างกัน โดยอยู่ภายใต้การควบคุมและช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย และให้มีระบบติดตามตรวจสอบ เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง **ผู้รับผิดชอบ :** - หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา - หัวหน้างานวิชาการ - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - คณบดี **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ แต่ยังมีปัญหาด้านการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ - คณะวิชาดำเนินการกำกับ ติดตามตรวจสอบแผนการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรเป็นระยะ เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	อาจารย์ใหม่แล้วมาพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร)	อยู่ ไม่พบปัญหา ใน KPI 1.1 การกำกับมาตรฐาน **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.คณบดีในแต่ละคณะวิชาควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพระดับสถาบัน มาวางแผนปรับปรุง/ พัฒนา/ ดำเนินงาน ในปีการศึกษาถัดไป และมีการติดตามผลการ Monitor KPI ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ของทุกหลักสูตรรายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk : F)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- ร้อยละของผลประกอบการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพดีขึ้นต่อปี (เป้าหมายร้อยละ 2)	**6. ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - มหาวิทยาลัย/คณะวิชามีรายได้จากภายนอกลดลง และมีค่าใช้จ่ายจากการบริหารงานของทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น - จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในบางหลักสูตรมีจำนวนลดลง เนื่องจากหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน - อาจารย์ประจำของบางหลักสูตรมีจำนวนมากกว่านักศึกษา **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - อัตราการเกิดลดลง มีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง - การแข่งขันจากสถาบันอุดม	4.00 x 4.00 = 16.00 **<u>เสี่ยงสูง</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. กระตุ้น/ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาแต่ละปีของทุกหลักสูตร 2. ปรับรูปแบบการทำงาน เพิ่มนโยบายเสริมแรงจูงใจ สนับสนุนการจัดทำ Profit sharing ในการจัดหลักสูตรให้ชัดเจน โดยหลักสูตรใดที่ไม่มีผู้เรียน อาจปรับวิธีปฏิบัติงานเป็นหน่วยงานรับงาน เช่น รับออกแบบ รับจัดงานอีเว้นท์ เป็นต้น หรือดำเนินการปิดหลักสูตร หากไม่มีผู้เรียนติดต่อกันหลายปี 3. ร่วมมือกันลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นของแต่ละหลักสูตร โดยมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดต้นทุนที่ไม่จำเป็น	3.95 x 4.10 = 16.19 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง : เพิ่ม** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน</u> :** - หลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนและมีผลประกอบการต่ำ อาจต้องดำเนินการปรับชื่อและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย - กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากยังไม่มีความก้าวหน้าของการดำเนินงานเท่าที่ควร - นโยบาย Profit sharing ไม่ชัดเจน	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u>** - หลักสูตรใดที่มีนักศึกษาน้อยติดต่อกันหลายปี ควรพิจารณาปิดหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรให้มีความชัดเจนตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น - เพิ่มหลักสูตรระยะสั้น / อบรมระยะสั้นในการหารายได้จากช่องทางอื่นร่วมด้วย - สำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการจัดอบรมแบบมีรายได้ ส่งเสริมให้มีการทำงานวิชาการกับเครือข่ายภายนอก	3.62 x 3.85 = 13.93 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง** ☑ ลด **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ ไม่เพียงพอ** เนื่องจากมีหลายหลักสูตรที่มีรายได้น้อยกว่ารายจ่ายและจำนวนนักศึกษาไม่มากพอต่อปริมาณของอาจารย์ประจำหลักสูตร **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.เพิ่มแนวทาง/วิธีการที่จะกระตุ้นการเพิ่มยอด นศ.ใหม่ โดยมีการหารือ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	ศึกษาสูงขึ้น - เศรษฐกิจมีความผันผวนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19		4. จัดทำหลักสูตรระยะสั้นและระบบคลังหน่วยกิตให้เป็นรูปธรรม รวมถึงหากลุ่มนักศึกษากลุ่มใหม่ๆ นอกเหนือจากกลุ่มนักเรียนที่อยู่ในระบบการศึกษา 5. ต้องมีการปรับชื่อและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน 6. ประเมินความคุ้มทุนและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในการจัดการศึกษาของหลักสูตร โดยพิจารณาข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป โดยมีการติดตามความก้าวหน้าและรายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย **ผู้รับผิดชอบ :** - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี - คณบดี **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ			กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแจ้งปัญหาที่พบเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2.สำรวจและลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นโดยประเมินความคุ้มทุนของแต่ละหลักสูตร 3.จัดทำโครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้ให้เพิ่มมากขึ้น ให้คุ้มค่ากับรายจ่ายของหลักสูตร

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/หลักสูตรอบรม/หลักสูตรประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ (Non-Degree) ที่เปิดสอนตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเรียนรู้ตลอดชีวิต (เป้าหมาย 20 หลักสูตร) - ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรม ต่อจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 50) - ร้อยละของรายได้จากหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เป้าหมายร้อยละ 5)	**7. การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - หลายคณะวิชายังมีประสบการณ์การจัดหลักสูตรระยะสั้นน้อย และคณาจารย์ยังนำความเชี่ยวชาญที่ตนเองมีมาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นน้อย - หัวข้อการจัดหลักสูตรระยะสั้น/อบรมยังไม่ค่อยได้รับความสนใจหรือตรงตามความต้องการจากบุคคลภายนอก และเป็นการอบรมกันเองภายในของอาจารย์และนักศึกษา จึงไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่แท้จริงเข้าสู่มหาวิทยาลัย	3.14 x 3.77 = 11.83 **<u>เสี่ยงสูง</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. สร้างแรงจูงใจให้คณะวิชาต่างๆ คิดหลักสูตรระยะสั้นให้มีความน่าสนใจ เพิ่มความเข้มข้นและสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตร เพื่อดึงดูดผู้สนใจในวงกว้างอย่างต่อเนื่อง โดยอาจมีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับหลักสูตรที่มีผลกำไร 2. ควรมีการทบทวนหลักสูตรระยะสั้น เพราะยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ 3. จัดประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการหลักสูตรระยะสั้น เพื่อถอดบทเรียนจากการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวของทุกคณะวิชา แล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม	3.56 x 3.69 = 13.11 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง : เพิ่ม** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน</u>** : ปีการศึกษา 2564 (รอบ 6 เดือน) พบว่ามีการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เกิดรายได้ จำนวน 7 หลักสูตร แบ่งออกเป็น 1) หลักสูตรอบรม จำนวน 6 หลักสูตร และ 2) หลักสูตรให้เปล่า จำนวน 1 หลักสูตร ****ข้อมูล วันที่ 22 ธ.ค. 64 **** - ปีการศึกษา 2563 พบว่ามีการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เกิดรายได้ จำนวน 37 หลักสูตร แบ่งออกเป็น	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u>** - มหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานกลางเพื่อผลิตหลักสูตรระยะสั้นโดยเฉพาะในการดำเนินงานและการบริหารงานให้เป็นเป็นไปตามเป้าหมาย - การจัดหลักสูตรระยะสั้นควรมีหลักสูตรที่สร้างรายได้จากภายนอกสถาบัน มิใช่รายได้จากสถาบันอย่างเดียว เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รู้จักมหาวิทยาลัยมากขึ้น - สำรวจและจัดโครงการอบรมระยะสั้นที่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะ	3.23 x 3.62 = 11.68 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง ☑ ลด** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ ไม่เพียงพอ** เนื่องจาก ในปีการศึกษา 2564 พบว่ามีการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เกิดรายได้ จำนวน 10 หลักสูตร แบ่งออกเป็น 1) หลักสูตรอบรม จำนวน 9 หลักสูตร และ 2) หลักสูตรให้เปล่า จำนวน 1 หลักสูตร ****ข้อมูล วันที่ 30 พ.ค. 65****

	- ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรระยะสั้น จึงทำให้การดำเนินงานไม่มีความคล่องตัว ไม่มีศูนย์กลางที่ให้ข้อมูลการบริการวิชาการตลอดปีการศึกษาสำหรับการประชาสัมพันธ์ - หลักสูตรระยะสั้น/อบรมที่ผ่านมา ยังไม่มีกำไรและใช้ทรัพยากรมาก **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - ผู้สนใจศึกษา มีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ทำให้มีการแข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตรระยะสั้น - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19		4. จัดทำปฏิทินบริการวิชาการตลอดปีการศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรที่จัดทำต้องเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในปัจจุบัน 5. ทำการตลาดเพื่อหากลุ่มลูกค้าที่เหมาะสมกับหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดเพื่อเป็นการสร้างรายได้ 6. จัดวางแผนดำเนินการอบรมของหน่วยงานในการพัฒนาบุคลากรให้มีจุดเด่นมากขึ้น 7. ควรจัดตั้งหน่วยงานใหม่เป็นสหวิชาชีพ เช่น วิศวกร สถาปนิก ศึกษาศาสตร์ บริหารและอื่นๆ ในการให้บริการวิชาการแบบมีรายได้เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย **ผู้รับผิดชอบ :** - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	1) หลักสูตรระยะสั้น จำนวน 5 หลักสูตร 2) หลักสูตรอบรม จำนวน 31 หลักสูตร และ 3) หลักสูตรให้เปล่า จำนวน 1 หลักสูตร เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีการจัดหลักสูตรระยะสั้นฯ ลดลง ร้อยละ 81.08 - วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ ยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ - มีข้อจำกัดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง	ซึ่งหากเทียบกับปีการศึกษา 2563 พบว่ามีการจัดหลักสูตรระยะสั้นลดลง ถึงร้อยละ 72.97 เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.มีนโยบายเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนหลักสูตรระยะสั้น อีกทั้งสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ทุกคณะวิชา มีแนวคิดและกล้านำเสนอหลักสูตรใหม่เพื่อดึงดูดผู้สนใจมากขึ้น 2.ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและการฝึกอบรม

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยง (เป้าหมาย › ร้อยละ 30)	**8. มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - มีนักศึกษาจำนวนมากกว่า 2,000 คน จำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย จำนวน 320 คน - การเดินทางมาทำงานและลักษณะการทำงานต้องมีการติดต่อประสานงานร่วมกัน - การจัดการเรียนการสอนจะมีลักษณะการรวมตัวของนักศึกษาในห้องเรียน หรือการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในประเทศ	**3.86 x 4.00 = 15.44** **<u>เสี่ยงสูง</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. ติดตามและปฏิบัติตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ประกาศของกระทรวงสาธารณสุข และประกาศของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด 2. มอบหมายให้นักศึกษาและบุคลากร บันทึกข้อมูลการเดินทางและการดำเนินชีวิตประจำวัน 3. ควรมีการวางแผนสำรองในกรณีต้องปิดสถานศึกษาให้ชัดเจน 4. ปรับการเรียนการสอนเป็น Online หรือ Onsite ตามความเหมาะสม และพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลเทคโนโลยีให้กับบุคลากรในองค์กร เพื่อรองรับการทำงานและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ COVID-19	**3.65 x 4.05 = 14.78** **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง : ลด** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน</u> :** - อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษาทุกคน เข้าระบบลงทะเบียนการรับวัคซีน COVID-19 กับหน่วยงานของรัฐที่เปิดโอกาสให้ลงทะเบียน หรือรับการฉีดวัคซีนทางเลือกตามความประสงค์ - ผลการตอบแบบสำรวจได้รับวัคซีนของประชากรภายในมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ผู้ฉีดวัคซีนทั้งหมด จำนวน 1,254 คน แบ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 1,050 คน (คิดเป็นร้อยละ 56.7 ของ	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u>** - มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการพิจารณาการตรวจคัดกรองเบื้องต้นด้วย ATK หรือ RTPCR ให้กับอาจารย์/บุคลากร และนักศึกษาเป็นระยะๆ โดยอาจมีการสุ่มตรวจ 2 สัปดาห์/ครั้ง เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว - ติดตามรายงานการฉีดวัคซีนของอาจารย์/บุคลากร และนักศึกษา -ให้อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษามีการใส่แมสตลอดเวลาที่อยู่ในมหาวิทยาลัย และมีเจลแอลกอฮอลประจำจุดที่มีการสัมผัสสูง	**2.92 x 3.04 = 8.88** **<u>เสี่ยงปานกลาง</u>** **ความเสี่ยง ☑ ลด** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ เพียงพอ** - ผลการตอบแบบสำรวจได้รับวัคซีนของประชากรภายในมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ผู้ฉีดวัคซีนทั้งหมด จำนวน 1,389 คน แบ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 1,183 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.6 ของนักศึกษาทั้งหมด) อาจารย์/บุคลากร จำนวน 206 คน (คิดเป็นร้อยละ 64.2 ของอาจารย์/บุคลากรทั้งหมด) ****ข้อมูลจากเว็บไซต์**

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	มีแนวโน้มความรุนแรงและมีการแพร่กระจายของโรคไปยังหลายพื้นที่เพิ่มมากขึ้น - พบเชื้อไวรัสกลายพันธุ์โควิดโอมิครอน (Omicron) ถูกพบและรายงานต่อองค์การอนามัยโลก เมื่อวันที่ 24 พ.ย. 64 พบในกว่า 40 ประเทศทั่วโลก รวมไปถึง สหรัฐฯ เยอรมนี ออสเตรเลีย และอินเดีย โดยในประเทศไทย ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ได้แถลงการณ์ว่า ขณะนี้ประเทศไทยพบผู้ติดเชื้อที่เข้าข่ายสายพันธุ์โอมิครอน รวมทั้งสิ้น 104 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 22 ธ.ค. 64)		5. คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาทุกคน ต้องเข้าระบบลงทะเบียนการรับวัคซีน COVID-19 กับหน่วยงานของรัฐ ที่เปิดโอกาสให้ลงทะเบียน หรือรับการฉีดวัคซีนทางเลือกตามความประสงค์ **ผู้รับผิดชอบ :** - หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	นักศึกษาทั้งหมด) อาจารย์/บุคลากร จำนวน 204 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.6 ของอาจารย์/บุคลากรทั้งหมด) ****ข้อมูลจากเว็บไซต์ https://www.vu.ac.th/ วันที่ 24 ธ.ค. 64** - อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษาปฏิบัติตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ประกาศของกระทรวงสาธารณสุข และประกาศของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด - อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษาได้รับการฉีดวัคซีนทางเลือกมากขึ้นและได้รับวัคซีนเข็มที่ 3 และเข็มที่ 4 ตามความเหมาะสม		https://www.vu.ac.th/ วันที่ 30 พ.ค. 65** **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** ในปีการศึกษา 2565 ยังคงมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด ตามประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันไม่ให้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นหรือติดให้น้อยที่สุด

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
- ร้อยละจำนวนอาจารย์ลาออกลดลง (เป้าหมาย < ร้อยละ 10)	**9. อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - อาจารย์ไม่มั่นใจในอนาคตเนื่องจากสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน บางส่วนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้ ประกอบกับการทำงานด้านวิชาการที่ยากขึ้น มีกรอบจำกัดการทำงานมาก จึงมีคนลาออกอย่างต่อเนื่อง - บุคลากรลาออกสูง เนื่องจากค่าตอบแทนและสวัสดิการน้อย เมื่อเปรียบเทียบอัตราเงินเดือน กับคุณวุฒิในระดับเดียวกันกับหน่วยงานอื่น ซึ่งส่งผลกระทบ	3.86 x 3.00 = 11.58 **<u>เสี่ยงสูง</u>**	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** 1. วางแผนการจัดอัตรากำลังการพัฒนาบุคลากร วางแผนรับสมัครแทนตำแหน่งที่ลาออก 2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยทำสัญญาการอยู่ปฏิบัติงานจนครบระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร และติดตามความคงอยู่ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 3. ปรับค่าตอบแทน ระบบสวัสดิการหรือการเข้าปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในรูปแบบ OKR หรือ Objective Key Results ซึ่งเป็นเครื่องมือในการตั้งเป้าหมายและการกำหนดตัววัดผล โดยให้มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่เสนออย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม 4. เพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน เช่น	3.24 x 3.40 = 11.02 **<u>เสี่ยงสูง</u>** **ความเสี่ยง : ลด** **<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน</u> :** - ปีการศึกษา 2564 (รอบ 6 เดือน) มีอัตราการลาออกของอาจารย์ จำนวน xx คน จากอาจารย์ทั้งหมด xx คน คิดเป็นร้อยละ 12.26 ****ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 21 ธ.ค. 64** - ปีการศึกษา 2563 มีอัตราการลาออกของอาจารย์ จำนวน xx คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่	**<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u>** - ให้หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง โดยมีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบเป็นระยะ หากพบปัญหาให้รีบรายงานและแก้ไขทันที - สร้างแรงจูงใจสำหรับคนเก่ง เพื่อธำรงรักษาให้ทำงานกับองค์การ เช่น การให้รางวัลเมื่อเปรียบเทียบกับผลงาน เป็นต้น - พัฒนาอาจารย์ / บุคลากรที่มีศักยภาพ ให้มี career path ชัดเจนและผลักดันตามความเหมาะสม	2.92 x 3.38 = 9.89 **<u>เสี่ยงปานกลาง</u>** **ความเสี่ยง ☑ ลด** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ เพียงพอ** เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 (รอบ 12 เดือน) มีอัตราการลาออกของอาจารย์ลดลง มีจำนวน xx คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด xx คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 ****ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 30 พ.ค. 65****

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	ต่อความต่อเนื่องของการทำงานและคุณภาพการจัดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกก่อนครบระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำให้มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ หรือมีคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน - การวางแผนด้านอัตรากำลังคนของแต่ละหน่วยงานยังขาดความเหมาะสมกับปริมาณงาน **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ตอบสนองความต้องการมากกว่า		การให้รางวัลยกย่องเมื่อมีผลงาน หรือจัดโครงการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ VU เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้กับบุคลากร 5. ควรพิจารณาค่าตอบแทนเงินเดือนให้เป็นไปตามความเหมาะสมของสภาพเศรษฐกิจ 6. จัดกิจกรรมสร้างความสามัคคีและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทุกระดับ 7. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง หากพบปัญหาในการปฏิบัติอาจพิจารณาปรับแผนให้ง่ายต่อการปฏิบัติ **ผู้รับผิดชอบ :** - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี - คณบดี **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ผ่านมา พบว่าอัตราการลาออกของอาจารย์เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 - แต่ละหลักสูตรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง - เพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน เช่น การให้รางวัลยกย่องเมื่อมีผลงาน - มีการจัดกิจกรรมสร้างความรักและความผูกพันในองค์กร เช่น กิจกรรมกินเลี้ยงงานปีใหม่ สร้างวัฒนธรรมสวัสดีปีใหม่ เป็นต้น		**<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.ควรมีการเพิ่มสวัสดิการ / ผลตอบแทนต่างๆ ไม่ให้แตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับอาจารย์ 2.มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และความสามัคคีในหมู่คณะเพื่อกระชับสายสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์และบุคคลากร

4. ความเสี่ยงความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk : C)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	10.การไม่สามารถใช้ข้อบังคับ (TOR) ดำเนินการกับผู้ที่ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่และนำมาพิจารณาเงินเดือนอย่างเป็นรูปธรรม **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - การกำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาไม่ชัดเจนและไม่เป็นไปตามข้อบังคับที่ทางมหาวิทยาลัยฯ กำหนด **<u>ปัจจัยภายนอก</u>** - การไม่พัฒนาตนเองของอาจารย์/บุคลากร ตามแผนงานที่ตั้งไว้	เป็นความเสี่ยงใหม่ที่พบในรอบ 12 เดือน	ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน	**<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน</u> :** ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** - กำหนดนโยบาย TOR ที่ระบุชัดเจนที่สามารถนำมาพิจารณาขั้นเงินเดือน และกำชับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมีการกำกับติดตามและเข้มงวดขึ้น **ผู้รับผิดชอบ :** - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ - งานฝ่ายบุคคล **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	3.82 X 3.82 = 14.58 **<u>เสี่ยงสูงมาก</u>** **ความเสี่ยง ☑ เพิ่มขึ้น** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ ไม่เพียงพอ** เนื่องจากอาจารย์/บุคลากรบางหน่วยงานไม่ต้องการพัฒนาตนเอง นอกจากต้องการเพียงปฏิบัติหน้าที่หลักเท่านั้น **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการออกประกาศ/ระเบียบ/นโยบายที่ชัดเจนและสื่อสารไปยังอาจารย์และบุคลากรให้ตระหนักถึงภาระหน้าที่ของตนเองมากขึ้น

5.ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk : R)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	11. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย **- การดูแลนักศึกษายังไม่ตรงกับความคาดหวังที่ตั้งไว้** **- ขาดการติดตามตรวจสอบมาตรการกลไก ควบคุมการเบิกจ่าย** **<u>ปัจจัยภายใน</u>** - ความไม่ชัดเจนของนโยบายและความไม่แม่นยำของเจ้าหน้าที่ในการติดตามและควบคุมการเบิกจ่าย - มหาวิทยาลัยฯ ยังมีระบบที่ไม่ทันสมัยและยังไม่ตอบโจทย์ต่อความต้องการใช้งานของบุคลากร	เป็นความเสี่ยงใหม่ที่พบในรอบ 12 เดือน	ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน	**<u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน</u> :** ไม่มีการประเมินในรอบ 6 เดือน	**<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u>** - มีนโยบายระบบการตรวจสอบมาตรการกลไกควบคุมการเบิกจ่ายที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการทุจริต **ผู้รับผิดชอบ :** - คณะวิชา / ศูนย์สำนัก **ผู้ติดตามงาน :** - รองอธิการบดีทุกฝ่าย	**4.36 X 4.27** **= 18.64** **<u>เสี่ยงสูงมาก</u>** **ความเสี่ยง ☑ เพิ่มขึ้น** **<u>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง</u> : ☑ ไม่เพียงพอ** เนื่องจาก ยังคงพบปัญหาในเรื่องของการทำโครงการต่างๆ และเมื่อมาสรุปยอดแล้ว ได้ข้อมูลที่ไม่ชัดเจนและไม่ตรงกัน **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</u>** 1.มหาวิทยาลัยควรมีระบบที่ทันสมัยในการติดตาม/ตรวจสอบ ในเรื่องของการ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง ☑ คงค้าง ☐ ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 65) (L x I) (7)
	<u>ปัจจัยภายนอก</u> - นักศึกษาไม่เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดไว้ ทำให้ได้รับข่าวสารไม่ครบถ้วน - อาจารย์ที่ปรึกษามีการลาออกระหว่างเทอม ทำให้การติดตามนักศึกษาไม่ต่อเนื่อง					เบิกจ่ายหรือที่มีความเสี่ยงกับมหาวิทยาลัย 2.มหาวิทยาลัยควรมีระบบการตรวจสอบภายในที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 3
การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565)

3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง *ระดับคณะวิชา* ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2564 ในรอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) มีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (L x I = 17-25 คะแนน) และความเสี่ยงสูง (L x I = 10-16 คะแนน) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 11 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2564 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการ ซึ่งแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 11 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและระดับสูงมาก

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	1. คณะนิติศาสตร์					
1.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**1.1.1** อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	1.1.2 บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	1.1.3 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	1.1.4 ผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางเอาไว้	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	1. คณะนิติศาสตร์ (ต่อ)					
	1.1.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**2. คณะนิเทศศาสตร์**					
	2.1.1 บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด
	2.1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	**3 x 3 = 9** (เสี่ยงปานกลาง)	ลด
	2.1.3 คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด
	2.1.4 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
3.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**3. คณะบริหารธุรกิจ**					
	3.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับเข้าในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	3.1.2 นักศึกษาที่ไม่ได้รับใบอนุญาตมัคคุเทศก์	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด
	3.1.3 คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	2 x 3 = 6 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด
	3.1.4 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	3 X 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด
3.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	**3.2.1** รายได้จากค่าเทอมนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	4. คณะพยาบาลศาสตร์					
4.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**4.1.1** จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย	4.1 x 3.9 = 15.99 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4.3 x 4.0 = 17.2 (เสี่ยงสูงมาก)	3.50 x 3.67 = 12.85 (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์	3.8 x 3.9 = 14.82 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4.3 x 4.0 = 17.2 (เสี่ยงสูงมาก)	3.50 x 3.83 = 13.41 (เสี่ยงสูง)	ลด

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	4. คณะพยาบาลศาสตร์ (ต่อ)					
	4.1.3 อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการมีจำนวนน้อย	4.1 x 4.0 = 16.4 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4.0 x 4.0 = 16 (เสี่ยงสูง)	3.67 x 3.67 = 13.47 (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.4 การสอบขึ้นทะเบียนเพื่อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภาวิชาชีพ	3.3 x 4.6 = 15.18 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.5 x 4.3 = 15.05 (เสี่ยงสูง)	3.67 x 4.17 = 15.30 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
	4.1.5 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย	4.1 x 4.4 = 18.04 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.8 x 3.8 = 14.44 (เสี่ยงสูง)	3.83 x 3.50 = 13.41 (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.6 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกมีจำนวนน้อย	3.9 x 3.9 = 15.21 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.8 x 3.8 = 14.44 (เสี่ยงสูง)	4.0 x 3.50 = 14.0 (เสี่ยงสูง)	ลด
4.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**4.2.1** เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ระหว่างการขึ้นฝึกปฏิบัติงานในแหล่งฝึก	3.0 x 3.6 = 10.8 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.0 x 3.8 = 11.4 (เสี่ยงสูง)	2.83 x 3.33 = 9.42 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด
	5. คณะวิศวกรรมศาสตร์					
5.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**5.1.1** จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	**5 x 5 = 25** (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
5.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)**					
	5.1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	**5 x 4 = 20** (เสี่ยงสูงมาก)	ลด
	5.1.3 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	**5 x 3 = 15** (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	**5.2.1** ผลประกอบการระดับคณะฯ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	**5 x 3 = 15** (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**5.3.1** ขาดการวางแผนด้านจำนวนบุคลากร	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	5.3.2 ห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดสภาวิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	5.3.3 ระบบสารสนเทศเกิดความขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)					
5.4 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk)	**5.4.1** บุคลากรและนักศึกษาไม่ทราบหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.5 ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	**5.5.1** หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์					
6.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**6.1.1** จำนวนนักศึกษาลดลง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด
6.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	**6.2.1** เงินทุนสนับสนุนในการจัดโครงการ หรือปรับปรุงคณะฯ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมใดๆ ที่ใช้ต้นทุนได้	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	**4 x 4= 16** (เสี่ยงสูง)	ลด
6.3 ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	**6.3.1** สื่อสารการตลาดที่สัมพันธ์ต่อภาพลักษณ์องค์กรทางการตลาดไม่ตรงกับสภาพกายภาพจริงของมหาวิทยาลัย	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	7. คณะสาธารณสุขศาสตร์					
7.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**7.1.2** ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	**4 x 3 = 12** (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ตารางที่ 12 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2564 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการ ดังสแกนใน QR CODE ตามด้านล่าง

3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง *ระดับศูนย์/สำนัก* ปีการศึกษา 2564 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2564 ในรอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2564 - พฤษภาคม 2565) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) **มีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (L x I = 17-25 คะแนน) และความเสี่ยงสูง (L x I = 10-16 คะแนน)** ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2564 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป ซึ่งแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 13 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง **ระดับศูนย์/สำนัก** ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและระดับสูงมาก

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	1. สำนักบริการการศึกษา					
1.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**1.1.1** ข้อมูลสูญหายจากความไม่เสถียรของระบบสำรองข้อมูล และความเสถียรของการรับ-ส่งข้อมูลที่เกิดจากระบบการใช้งานของบุคคล	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	**2 X 5 = 10** (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	2. สำนักบรรณสารและสารสนเทศ					
2.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**2.1.1** ระบบห้องสมุดที่มีอยู่ไม่รองรับมาตรฐานของห้องสมุด การลงรายการข้อมูลไม่สมบูรณ์ และการสืบค้นข้อมูลไม่พบข้อมูลที่ต้องการ	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	**3 x 2 = 6** (เสี่ยงปานกลาง)	ลด
	3. ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด					
3.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ขอมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**3.1.1** จำนวนนักศึกษาลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	3. ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด (ต่อ)					
3.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**3.2.1** การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์และชื่อเสียงยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	2 x 4 = 8 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	2 x 4 = 8 (เสี่ยงปานกลาง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
	4. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ					
4.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**4.1.1** การขาดบุคลากรด้านการพัฒนาโปรแกรมในการพัฒนาระบบสารสนเทศภายใน	ประเด็นความเสี่ยงใหม่ในรอบ 12 เดือน			4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
	5. สำนักแผนและประกันคุณภาพ					
5.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**5.1.1** การดำเนินงานด้านแผน การบริหารความเสี่ยง และการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.5 x 3.25 = 14.63 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.88 x 3.25 = 12.59 (เสี่ยงสูง)	3.42 x 3.37 = 12.24 (เสี่ยงสูง)	ลด
5.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**5.2.1** มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.25 x 3.5 = 11.38 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.25 x 3.25 = 10.56 (เสี่ยงสูง)	3.23 x 3.14 = 10.14 (เสี่ยงสูง)	ลด
	6. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ					
6.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ขอมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**6.1.1** จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 64 - พ.ค 65) (LxI)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
	6. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ (ต่อ)					
6.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ขอมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	**6.1.2** จำนวนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	**3 x 5 = 15** (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
6.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	**6.2.1** การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้ น้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	**3 x 4 = 12** (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
6.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	**6.3.1** จำนวนชุมชนที่มีโครงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อเนื่องน้อยกว่าที่กำหนด	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	**3 x 4 = 12** (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ตารางที่ 14 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2564 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการ ดังสแกนใน QR CODE ตามด้านล่าง

ภาคผนวก ก

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2564

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

และแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564

ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
VONGCHAVALITKUL UNIVERSITY
๘๔ หมู่ ๔ ถนนมิตรภาพ-หนองคาย ต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐ โทร. ๐-๔๔๐๐-๙๗๑๑ โทรสาร ๐-๔๔๐๐-๙๗๑๒
84 Moo 4 Mittraparb-Nongkai Highway, Banko, Muang, Nakhonratchasima 30000 Tel. 0-4400-9711 Fax. 0-4400-9712

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ที่ ๐๐๓/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๗. คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๘. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
๙. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารและสารสนเทศ	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	กรรมการ
๒๒. หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยี	กรรมการ

๒๓. หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด	กรรมการ
๒๔. หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๕. หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๒๖. หัวหน้างานบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๗. หัวหน้างานสหกิจศึกษา	กรรมการ
๒๘. หัวหน้างานห้องสมุด	กรรมการ
๒๙. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๓๐. หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง	กรรมการและเลขานุการ
๓๑. นางสาวอุมาพร กระจ่างโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นางสาวมาณิการ์ สวนหนองปลิง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางสาวทัชมา ขันธวิธิ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑) กำหนดนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒) กำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓) เข้าร่วมประชุมตามวาระที่คณะกรรมการฯ กำหนด

๔) เป็นที่ปรึกษาและประสานงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ

๕) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ภายในระยะเวลากำหนด

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(อาจารย์ ดร.กิตติ วงษ์ชวลิตกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

งานแผนยุทธ์ศาสตร์และบริหารความเสี่ยง

สำนักแผนยุทธ์ศาสตร์และประกันคุณภาพ