



มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล



รายงาน

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียง
แผนการบริหารความเสียง และผลการดำเนินการของ
แผนบริหารความเสียง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2564
(มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564)

ได้รับทราบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2565

สำนักแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
มกราคม 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัจจัยของความเสี่ยง ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of Treadway Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การบริหาร/จัดการความเสี่ยง การรายงาน และขั้นตอนการติดตามผลและทบทวน เพื่อหากกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง รายงานฉบับนี้ เป็นการรายงานในรอบ 6 เดือนแรกของปีการศึกษา 2564 (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564)

งานแผนและบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
มกราคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยง อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในรูปแบบที่มีการรายงานผลการบริหารจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะวิชา สำนักและศูนย์ต่างๆ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มี 5 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

มหาวิทยาลัยฯ ใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงในการระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และจัดระดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบริหาร/จัดการความเสี่ยง โดยกำหนดแนวทางการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2564 โดยมีการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 ได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัยหรือสาเหตุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางการจัดการความเสี่ยง ผลการประเมินความเสี่ยงพบความเสี่ยงสูงถึงสูงมาก จำนวน 3 ด้าน 9 ประเด็นความเสี่ยง ดังแสดงในแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2564 ในระหว่างการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) พบว่าความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยมีระดับความเสี่ยงลดลง 5 ประเด็น ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น 3 ประเด็น และระดับความเสี่ยงเท่าเดิม 1 ประเด็น ผลการประเมินระดับความเสี่ยง พบว่าระดับความเสี่ยงของแต่ละประเด็นยังคงมีระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) จำนวน 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) จำนวน 8 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่
 - 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง (ความเสี่ยงสูงมาก)
 - 1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย

- 1.3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย
- 1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย
- 1.5 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 2.1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย
- 2.2 การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 3.1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)
- 3.2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้

ตารางแสดงผลการประเมินระดับความเสี่ยง และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564)

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็นความเสี่ยง				
1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง	4.59 x 4.77 = 21.91 (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4.15 x 4.40 = 18.26 (เสี่ยงสูงมาก)	ลดลง
1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำมีน้อย	3.64 x 3.77 = 13.72 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.75 x 3.75 = 14.06 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
1.3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4.00 x 3.23 = 12.91 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.90 x 3.51 = 13.70 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีน้อย	3.95 x 3.86 = 15.28 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.50 x 3.50 = 12.25 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
1.5 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจาก ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การ กำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.55 x 4.77 = 16.92 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	2.95 x 3.80 = 11.21 (เสี่ยงสูง)	ลดลง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง				
2.1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.90 x 4.10 = 15.99 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2.2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย	3.14 x 3.77 = 11.83 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.56 x 3.69 = 13.11 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง				
3.1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.86 x 4.00 = 15.44 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.65 x 4.05 = 14.78 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3.2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้	3.86 x 3.00 = 11.58 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.24 x 3.40 = 11.02 (เสี่ยงสูง)	ลดลง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ซ
ส่วนที่ 1 การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.....	1
1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง.....	1
1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง.....	2
1.4 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง.....	2
1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	3
1.6 การประเมินความเสี่ยง.....	5
ส่วนที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย.....	12
2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	12
ส่วนที่ 3 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะวิชาและศูนย์/สำนัก.....	34
3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา.....	34
3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก.....	94
ภาคผนวก.....	113
ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564...	114

สารบัญชิตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล.....	4
ตารางที่ 2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง.....	6
ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ.....	6
ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน.....	6
ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน.....	7
ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ.....	8
ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง.....	9
ตารางที่ 8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย.....	10
ตารางที่ 9 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	12
ตารางที่ 10 การประเมินระดับความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	14
ตารางที่ 11 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูง และสูงมาก.....	34
ตารางที่ 12 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับคณะวิชา.....	39
1) คณะนิติศาสตร์.....	39
2) คณะนิเทศศาสตร์.....	43
3) คณะบริหารธุรกิจ.....	49
4) คณะพยาบาลศาสตร์.....	60
5) คณะวิศวกรรมศาสตร์.....	67
6) คณะศึกษาศาสตร์.....	79
7) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์.....	85
8) คณะสาธารณสุขศาสตร์.....	89
ตารางที่ 13 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ที่มีความเสี่ยง ระดับสูงและสูงมาก.....	94
ตารางที่ 14 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับศูนย์/สำนัก.....	96
1) สำนักบริการการศึกษา.....	96
2) สำนักบรรณสารและสารสนเทศ.....	97
3) สำนักอธิการบดี.....	98
4) ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 14 (ต่อ) การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับศูนย์/สำนัก	
5) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ.....	102
6) สำนักพัฒนานักศึกษา.....	103
7) สำนักแผนและประกันคุณภาพ.....	104
8) สำนักวิจัยและบริการวิชาการ.....	109

สารบัญญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง.....	11

ส่วนที่ 1

การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ต้องเผชิญความเสี่ยงในหลากหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นโอกาสที่เกิดขึ้นแล้ว หรือมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย รวมทั้งความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดเดาได้และมีแนวโน้มที่เกิดขึ้นไม่มากนักน้อย นอกจากนี้ ยังมีความเสี่ยงที่เกิดจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง เช่น การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีการระบาดใหญ่ไปทั่วโลกและรวมถึงประเทศไทย ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง รวดเร็ว และเป็นวงกว้างมากที่สุด ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินชีวิตของคนทั่วโลก และได้สร้างปัญหาหนักทางเศรษฐกิจ ปัญหาโรคระบาดนี้กลายเป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่มีผลต่อการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับความท้าทายในระยะยาวที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มีระบบการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ จะเกิดความเสียหาย ทำให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
5. มหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานจะต้องติดตามและทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ
6. มหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานจะต้องถือว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ

1.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

เพื่อควบคุมผลกระทบจากความเสียหาย ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บุคลากรปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และให้มีการ

ติดตาม บริหารจัดการ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรับมือกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1) **ระดับมหาวิทยาลัย** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา เป็นประธาน ผู้แทนจากคณะวิชา/สำนัก/ศูนย์ เป็นกรรมการ ดำเนินงานภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของอธิการบดี

2) **ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา/สำนัก/ศูนย์ ประกอบด้วย คณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นประธาน ผู้แทนสาขาวิชาหรือผู้แทนของหน่วยงานต่างๆ เป็นกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี/ผู้อำนวยการ

โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ระดับ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

คณะกรรมการ	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำนโยบายการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ พิจารณากรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 3. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 5. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 6. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 7. กำกับดูแลและสนับสนุนให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ 2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน

1.4 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาดเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก โดยต้องระบุได้ว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ที่ได้ เมื่อใด ตลอดจนใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งสาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์/มาตรการ/แนวทางลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ และบริบทของหน่วยงาน

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในหน่วยงานเพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อหน่วยงาน และสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ เพื่อได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์การ (Enterprise Risk Management: ERM) หมายถึง การบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่หน่วยงานจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงของหน่วยงานเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งหน่วยงาน

1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของทั้งหน่วยงาน กระบวนการบริหารความเสี่ยงถูกออกแบบมาเพื่อใช้ระบุความเสี่ยงหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ที่อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ซึ่งจะช่วยให้มีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แนวคิดเกี่ยวกับ Risk management Standards มีหลายแนวคิดที่นิยมใช้ คือ การตรวจสอบภายใน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความเสี่ยง
2. การประเมินความเสี่ยง
3. การบริหาร/จัดการความเสี่ยง
4. การรายงาน
5. การติดตามผลและทบทวน

ในการระบุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล แยกได้เป็น 5 ประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 1 (รายละเอียดการดำเนินงานในคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล)

ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ประเภทความเสี่ยง	ความหมายและความเกี่ยวข้องของความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจผิดพลาดนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การเงิน และมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ครอบคลุมการบริหารงานบุคคล) กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ
4. ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานจากเหตุการณ์ภายนอก
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยอาจเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัย เนื่องจากมีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบออกสื่อต่างๆ ในระดับจังหวัด ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

1.6 การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation)

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินผลกระทบระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง

โอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีการศึกษา

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยเสี่ยง

จากการระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ประเภท มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ระบุเกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลและสภาพแวดล้อมของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการระบุค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้มากหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

ค่าโอกาส	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1	0 – 1 ครั้งต่อปี / $\leq 1\%$	เกิดขึ้นได้ยาก อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี
2	2 – 3 ครั้งต่อปี / $> 1\%$	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
3	4 – 5 ครั้งต่อปี / $> 10\%$	เป็นไปได้ ที่เกิดขึ้นในบางครั้งเพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว
4	6 ครั้งต่อปี / $> 50\%$	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
5	ตลอดทั้งปี (มากกว่า 6 ครั้งต่อปี) / $\geq 99\%$	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่

2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการหาค่าผลกระทบที่ปรากฏในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เป็นเพียงกรอบหลักในการพิจารณาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานใดที่มีลักษณะเฉพาะ สามารถประยุกต์และดัดแปลงเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานได้ ดังตารางที่ 3 - ตารางที่ 7

3) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการไม่บรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \geq ร้อยละ 90 ขึ้นไป
2	น้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90
3	ปานกลาง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80
4	สูง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70
5	สูงมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \leq ร้อยละ 60

4) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ความเสี่ยงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ อันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายได้ลดลง หรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือทรัพย์สินเสียหาย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายไม่เกินจำนวนเงิน 50,000 บาท
2	น้อย	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท

ตารางที่ 4 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท
4	สูง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท
5	สูงมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินมากกว่า 1,000,000 บาทขึ้นไป

5) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน

การวัดระดับความเสียหายในด้านการปฏิบัติงานอันมีผลกระทบในกระบวนการทำงาน ตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารงานบุคคล กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ มากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป มีการบาดเจ็บเล็กน้อยสามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้หรือมีความเจ็บป่วยที่ไม่มีผลต่อการทำงาน มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพไม่เกินร้อยละ 1 - มีการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และมีการพิจารณา กลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงอยู่เสมอ หรือมีระบบการจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้งหน่วยงานและมีการจัดการความเสี่ยงที่ดี
2	น้อย	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาจากแพทย์ และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวไม่เกิน 1 สัปดาห์, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพ ร้อยละ 2 - 4 - มีการติดตามระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดการให้ความเสี่ยง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือมีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีแผนการ ป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

ตารางที่ 5 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอแต่ร้อยละ 71 - 80, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 5 - 9 - มีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำคัญอย่างทันทีเมื่อความเสี่ยงปรากฏ หรือมีกระบวนการจัดการรองรับความเสี่ยงหากเหตุการณ์เกิดขึ้น โดยระบุให้มีส่วนรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
4	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลานานในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 10 - 14 - เริ่มมีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลกระทบต่อการทำงาน และมีการจัดการความเสี่ยงบ้างตามความจำเป็น
5	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60, มีการสูญเสียชีวิต หรือทุพพลภาพทางร่างกายในบริเวณสำคัญ จนไม่อาจปฏิบัติงานต่อไปได้, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป - ไม่มีกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการแก้ไขปัญหาจากการทำงานประจำวันซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเป็นกรณีๆ ไป

6) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ผลกระทบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้ หรือ นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาที่มีอยู่ไม่เหมาะสม เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร โดยมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ
2	น้อย	มีผลกระทบภายในระดับสาขาวิชา/ศูนย์/สำนัก โดยมีการละเมิดข้อกฎหมายที่ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะวิชา โดยมีการฝ่าฝืนกฎข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงาน รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหาย
4	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการละเมิดข้อกฎหมายที่สำคัญ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก โดยมีการฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

7) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

การมีข่าวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในเชิงลบส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งผลให้ขาดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง หรือองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับบุคคล/หน่วยงาน โดยมีข่าวเชิงลบ แต่สามารถขจัดไปได้ตามกระบวนการบริหารปกติ
2	น้อย	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อภายในมหาวิทยาลัย เช่น มีการส่งจดหมายสนท่ห้ในมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับจังหวัด โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อในจังหวัดนครราชสีมา
4	สูง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์/สถานีโทรทัศน์/สื่อสังคมออนไลน์ ในเชิงลบในระดับชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับชาติ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับนานาชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางสื่อ พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงลบในระดับนานาชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับนานาชาติ

ขั้นที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคนหรือเวลา ที่มีจำกัด โดยมีกรพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ในขั้นนี้ให้หน่วยงานพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด ตามตารางระดับความเสี่ยง

ขั้นที่ 4 การจัดลำดับความเสี่ยง

ในขั้นนี้เป็นการนำความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (ขั้นที่ 3) มาจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (Extreme Risk) และ/หรือสูง (High Risk)



เกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง คือ ตัวชี้วัดที่ใช้ในการกำหนดความสำคัญของความเสี่ยง โดยค่าความเสี่ยงได้จากการนำเอาโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงมาพิจารณาร่วมกัน คือ

$$\text{ระดับความเสี่ยง (R)} = \text{ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)} \times \text{ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)}$$

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
สูงมาก	17-25	 สีแดง	ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk) ระดับความเสี่ยงที่จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน
สูง	10-16	 สีส้ม	ความเสี่ยงสูง (High Risk) ระดับความเสี่ยงที่ต้องวางแผนบริหารจัดการ
ปานกลาง	4-9	 สีเหลือง	ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk) ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ต่ำ	1-3	 สีเขียว	ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact/Consequences)	โอกาส (Likelihood/ Frequency)		1	2	3	4	5
	เกิดได้	เกิด ไม่บ่อย	เกิดได้	เกิด ไม่บ่อย	อาจเกิด ขึ้นได้	เกิดได้ บ่อย	เกิดเกือบ ทุกครั้ง
5 เสียหายใหญ่หลวง	5 M	10 H	15 H	20 E	25 E		
4 เสียหายรุนแรง	4 M	8 M	12 H	16 H	20 E		
3 เสียหายปานกลาง	3 L	6 M	9 M	12 H	15 H		
2 เสียหายน้อย	2 L	4 M	6 M	8 M	10 H		
1 ไม่สำคัญ	1 L	2 L	3 L	4 M	5 M		

ภาพที่ 1 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง

การบริหาร/การจัดการความเสี่ยง

กระบวนการบริหาร/การจัดการความเสี่ยง เป็นการนำปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่มีมาตรการควบคุมหรือที่มีอยู่แล้วแต่ยังไม่เพียงพอมาวางแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนหรือนำมาผสมผสานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ ซึ่งวิธีการจัดการกับความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน โดยมีแนวทางการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1) **Take การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)** การยอมรับให้มีความเสี่ยงเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมอาจมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้แต่ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบที่ยอมรับได้ เตรียมแผนการตั้งรับจัดการความเสี่ยง

2) **Treat การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control)** การออกแบบระบบควบคุมการแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและโอกาสเกิดความเสียหาย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวางมาตรการเชิงรุก เป็นต้น

3) **Transfer การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk sharing/spreading)** การกระจายทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สินเพื่อโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกัน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

4) **Terminate การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)** การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดให้มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน) ทั้งนี้ทุกหน่วยงานควรจะทบทวนประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทุกขั้นตอน เพื่อพัฒนาระบบให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงๆ

ส่วนที่ 2

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการ ของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564)

2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564)

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2564 ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัยหรือสาเหตุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางการจัดการความเสี่ยง ผลการประเมินความเสี่ยงพบความเสี่ยงสูงถึงสูงมาก จำนวน 3 ด้าน 9 ประเด็นความเสี่ยง และได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2564 ในระหว่างการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) พบว่า ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย มีระดับความเสี่ยงลดลง 5 ประเด็น ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น 3 ประเด็น และระดับความเสี่ยงเท่าเดิม 1 ประเด็น แต่เมื่อพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงของแต่ละประเด็น ยังคงมีระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) จำนวน 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) จำนวน 8 ประเด็น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลด/ควบคุมความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 9 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2564 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการ ซึ่งแสดงในตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 9 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็นความเสี่ยง				
1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง	$4.59 \times 4.77 = 21.91$ (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$4.15 \times 4.40 = 18.26$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลดลง
1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำมีน้อย	$3.64 \times 3.77 = 13.72$ (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$3.75 \times 3.75 = 14.06$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
1.3 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	$4.00 \times 3.23 = 12.91$ (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$3.90 \times 3.51 = 13.70$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) (ต่อ)				
1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีน้อย	3.95 x 3.86 = 15.28 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.50 x 3.50 = 12.25 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
1.5 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.55 x 4.77 = 16.92 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	2.95 x 3.80 = 11.21 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง				
2.1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.90 x 4.10 = 15.99 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2.2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้ มีน้อย	3.14 x 3.77 = 11.83 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.56 x 3.69 = 13.11 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง				
3.1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	3.86 x 4.00 = 15.44 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.65 x 4.05 = 14.78 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3.2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้	3.86 x 3.00 = 11.58 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2563	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.24 x 3.40 = 11.02 (เสี่ยงสูง)	ลดลง

แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน

ตารางที่ 10 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับมหาวิทยาลัย

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับเพิ่มขึ้นต่อปีเทียบกับจำนวนผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5)</p> <p>- จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์และออนไลน์ทุกคณะวิชาและศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด (เป้าหมาย ≥ 2 ช่องทาง)</p> <p>- จำนวนกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์องค์กรทุกคณะทั้งภายในและภายนอก (เป้าหมาย ≥ 2 ช่องทาง)</p>	<p>1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลักสูตรที่มีกลุ่มเป้าหมายกลุ่มเดียวกันยังมียอดนักศึกษาไม่ถึงจุดคุ้มทุน เช่น กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น</p> <p>- หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีนักศึกษารับเข้าใหม่เป็นเวลาหลายปีติดต่อกัน</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มีการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษามากขึ้น เช่น ด้านค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิต ทุนการศึกษา และโปรโมชั่นส่วนลดต่างๆ ทำให้ผู้สมัครมีทางเลือกในการตัดสินใจศึกษาต่อมากขึ้น</p>	<p>$4.59 \times 4.77 =$ 21.91 <u>เสี่ยงสูงมาก</u></p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>1. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร โดยร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ความยืดหยุ่น ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น เช่น ปรับหลักสูตรให้เป็น Module</p> <p>2. ส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการบริการการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ประเภทเก็บสะสมหน่วยกิตจากคอร์สอบรมระยะสั้นที่สามารถโอนเทียบปริญญาตรี เมื่อศึกษาครบตามหลักสูตร (Credit bank) โครงการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน เช่น สหกิจ เป็นต้น</p>	<p>$4.15 \times 4.40 = 18.26$ <u>เสี่ยงสูงมาก</u></p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <p>- ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาใหม่จำนวน 819 คน</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาใหม่จำนวน 734 คน</p> <p><small>**ข้อมูลจากงานบริการการศึกษา วันที่ 20 ธ.ค. 64</small></p> <p>เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าจำนวนนักศึกษาใหม่ทุกหลักสูตรเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.58 แต่หากพิจารณาแต่ละหลักสูตร พบว่ายังมีบางหลักสูตรมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</u></p> <p>- ควรปรับหลักสูตรให้มีลักษณะเฉพาะ (อัตลักษณ์) โดยมีการสำรวจตลาดแรงงานและแนวโน้มความต้องการทักษะในการทำงาน เพื่อสร้างหลักสูตรมารองรับได้ตรงประเด็น</p> <p>- ประสานงานเพื่อทำความเข้าใจหลักสูตรของคณะวิชาต่างๆ โดยเฉพาะเจาะจงหลักสูตรที่ยังไม่ถึงจุดคุ้มทุนหรือหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาเข้าใหม่เป็นเวลานานหลายปีติดต่อกัน</p> <p>- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อต่างๆ ให้มากขึ้น</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- จำนวนหลักสูตรปริญญาตรี (Degree) ที่เปิดหลักสูตรใหม่ (เป้าหมาย 2 หลักสูตร) - จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/หลักสูตรอบรม/หลักสูตรประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ (Non-Degree) ที่เปิดสอนตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเรียนรู้ตลอดชีวิต (เป้าหมาย 20 หลักสูตร)	- สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับนักศึกษาหลายรอบมากขึ้น และมีหลักสูตรที่หลากหลาย - จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ทั่วประเทศลดลง - ค่านิยมของผู้ปกครองในการสนับสนุนให้บุตรหลานเข้าเรียนในสถาบันของรัฐ - สภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ในปัจจุบันมีการเติบโตต่ำ		3. ทำการวิเคราะห์การตลาดและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งออนไลน์และออฟไลน์ รวมทั้งมีการสร้างเครือข่ายกับผู้บริหารโรงเรียน/สถาบันการศึกษา โดยขอความอนุเคราะห์การประสานงานผ่านคณะศึกษาศาสตร์ เน้นการเข้าถึงนักเรียนหรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนวัยทำงาน เพื่อประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 4. แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ จากทุกคณะวิชา เพื่อให้มีความสะดวกในการประสานงาน มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของแต่ละหลักสูตร โดยเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร จุดเด่นของแต่ละคณะวิชา/หลักสูตร และเสริมสร้างศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ให้กับอาจารย์ 5. คณะวิชาตั้งเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษาในทุกหลักสูตรให้ได้ครบตามจำนวนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการในการดำเนินการวางแผน	- วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ ทั้ง 5 ข้อ อาจตอบโจทย์หลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะยังไม่ชัดเจนหรือสามารถประชาสัมพันธ์ผ่านคณะศึกษาศาสตร์ได้ - การวิเคราะห์การตลาดและการประชาสัมพันธ์ ควรมีการกำกับติดตามและรายงานถึงกลยุทธ์ วิธีการและผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น โดยแสดงผล 3 ปี ย้อนหลัง เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้ม - ดำเนินการปรับหลักสูตรโดยเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	หรือดำเนินการจัดงาน Open House เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้นักเรียนได้เข้ามาในสถานที่จริงและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อใช้เป็นเหตุผลประกอบในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
			<p>แผนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ของทุกคณะให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ อย่างทั่วถึง เน้นความสม่ำเสมอและ มีประสิทธิภาพ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เป้าหมายร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมจากภายนอก เพิ่มขึ้นต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- มีระเบียบรองรับการ จัดทำโครงการวิจัยเชิง นวัตกรรม</p> <p>- มีฐานข้อมูลงานวิจัยที่ ทันสมัย</p>	<p>2. ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาที่มีเงินทุนวิจัยต่อจำนวน อาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - แผนการติดตามและสนับสนุน นักวิจัยที่ได้รับทุนแล้วยังไม่เพียงพอ และรัดกุม ทำให้มีโครงการวิจัย จำนวนมากที่ไม่สามารถปิดโครงการ วิจัยตามระยะเวลาทุน มีผลทำให้ ไม่สามารถขอรับทุนวิจัยครั้งใหม่ได้ (การขอทุนวิจัยจึงลดลง) - จำนวนอาจารย์และภาระหน้าที่ ของอาจารย์ในคณะวิชาขนาดเล็ก ส่งผลให้การจัดดำเนินการทำวิจัย ได้ยาก - คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการ วิจัยในสาขาวิชาต่างๆ ยังมีไม่เพียงพอ 	<p>$3.64 \times 3.77 =$ 13.72 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง (root cause analysis) ของปัญหาการทำวิจัย ของอาจารย์ เพื่อวางแผนแก้ไขปัญหาให้ ตรงกับสาเหตุ พร้อมทั้งปรับปรุง กระบวนการในการขอทุนสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ให้สามารถ ปฏิบัติงานได้ง่ายขึ้น และมีระบบติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง 2. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ให้การ สนับสนุนข้อมูลและงานวิจัยที่แต่ละ คณะวิชาสามารถทำได้ โดยเน้นการ สนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัย ภายนอก 3. คณะวิชาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (IDPs) โดยตั้งเป้าหมายร้อยละของ จำนวนอาจารย์ควรมีงานวิจัยต่อปีเท่าใด เพื่อให้คณะวิชาสามารถบริหารจัดการ และหมุนเวียนอาจารย์ในการขอทุน สนับสนุนงานวิจัยในปีต่อไปได้ 	<p>$3.75 \times 3.75 = 14.06$ เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนงานวิจัยฯ ปีการศึกษา 2564 ลดลงร้อยละ 83.44 - ผลรวมปีการศึกษา 2564 จำนวน ทั้งสิ้น 740,998 บาท (ทุนภายใน 3 เรื่อง จำนวน 287,098 บาท อยู่ระหว่างดำเนินการ 9 โครงการ ทุนภายนอก จำนวน 453,900 บาท) (ข้อมูลจากสำนักวิจัย วันที่ 5 ม.ค. 65) - ผลรวมปีการศึกษา 2563 จำนวน ทั้งสิ้น 4,474,989.75 บาท (ทุนภายใน จำนวน 2,531,589.75 บาท ทุนภายนอก จำนวน 1,943,400 บาท) - วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุ ของการขอรับทุนสนับสนุน ทั้งภายในและภายนอกลดลง - ควรร่างโครงการวิจัยไว้ ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี เพื่อความพร้อมในการยื่นขอ ทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก หน่วยงานต่างๆ - สร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์เขียนโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจากภายนอกมาก ขึ้น เช่น การลดเงื่อนไขของ การควบคุมการใช้จ่าย งบประมาณทุนวิจัยจาก ภายนอก

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอก ของรัฐ มีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงิน ให้กับมหาวิทยาลัยเอกชน ทำให้ เข้าถึงแหล่งทุนภายนอกได้ยาก</p>		<p>4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา และพี่เลี้ยงในการทำวิจัยที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย พร้อมกับส่งเสริมนักวิจัยให้ ทำงานแบบมุ่งเป้าตอบสนองยุทธศาสตร์ ชาติและท้องถิ่น เพื่อเป็นประโยชน์ ต่อสังคม</p> <p>5. ติดต่อนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญเป็นรายบุคคล ตามสาขาที่ให้ทุน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะ กรรมการ โดยให้มีการนำเสนองานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ผ่านคณะกรรมการ ของหน่วยงานนั้นๆ โดยเฉพาะกรณีทุน เร่งด่วน</p> <p>6. สร้างเครือข่ายจากสถาบันภายนอก และพิจารณาจัดตั้งรูปแบบทีมวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก ภายนอกให้มากขึ้น โดยทำโครงการวิจัย ล่วงหน้า ตาม Theme งานวิจัยของ ทุนรัฐบาล</p> <p>7. สนับสนุนให้มีการวิจัยร่วมหรือวิจัย ข้ามศาสตร์เพื่อสร้างนวัตกรรม เนื่องจากการทำวิจัยในคณะวิชา ที่มีขนาดเล็กสามารถจัดทำได้ยาก</p>	<p>ทั้ง 7 ข้อ ยังไม่จูงใจให้อาจารย์ขอทุน วิจัยจากภายนอก</p> <p>- มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการสนับสนุน ให้มีการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ ควรเพิ่มเงินสนับสนุนและภาระงาน ให้บุคลากรเข้าถึงได้ง่ายและรับทราบ ข้อมูลอย่างทั่วถึง</p>	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
			<p>เพราะมีจำนวนบุคลากรน้อย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 		

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30)</p> <p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน</p>	<p>3. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ น้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความต่อเนื่องและความเข้าใจ ในการดำเนินการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ - ระบบสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการยังไม่ดีพอ - ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมาก - อาจารย์รุ่นใหม่มีอายุงานน้อย จึงไม่สามารถพัฒนาอาจารย์ได้ตาม เป้าหมายที่วางไว้ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราชกิจจานุเบกษาเผยแพร่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 	<p>$4.00 \times 3.23 =$ 12.91 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างแรงจูงใจให้มีการขอตำแหน่ง ทางวิชาการมากขึ้น เช่น ค่าตอบแทน หรือลดภาระงานให้อาจารย์ที่ทำ ตำแหน่งทางวิชาการ 2. เพิ่มความเข้มข้นของข้อกำหนด ในการขอตำแหน่งทางวิชาการลงใน สัญญาจ้าง เพื่อเป็นมาตรการผลักดัน บุคลากรและองค์กร โดยมีการจัดทำ แผนและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง 3. จัดให้มีระบบการให้คำปรึกษา คำแนะนำสำหรับอาจารย์ที่จะขอ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงในการขอตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งให้อาจารย์พี่เลี้ยงสามารถนับเป็น ภาระงานได้ 4. จัดโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุน ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แบบเป็นทีม โดยมีระบบช่วยเหลือ ติดตามอย่างใกล้ชิด 	<p>$3.90 \times 3.51 = 13.70$ เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 20.28 จากจำนวน อาจารย์ทั้งหมด 212 คน - ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 20.36 จากจำนวน อาจารย์ทั้งหมด 221 คน <p>**ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 21 ธ.ค.64</p> <p>เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการลดลงร้อยละ 0.08</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาของภาระงาน ยังไม่สามารถ แก้ปัญหาให้สอดคล้องกับการผลิต ผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาควรส่งเสริม กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของอาจารย์ ให้สะสมผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้มากขึ้น - สำนักวิจัยและบริการ วิชาการ ควรมีการประชาสัมพันธ์ และเปิดอบรมการขอ ตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้เขียนผลงาน เพิ่มขึ้น และควรแจ้งเกณฑ์ ต่างๆ ในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการให้ละเอียด ให้ทราบได้ง่ายขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
			<p>5. จัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ของอาจารย์ที่เลี้ยง หรือมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือในการ เขียนและกลั่นกรองเอกสารการขอ ตำแหน่งฯ เพื่อกระตุ้น สนับสนุน ให้อาจารย์เกิดแรงจูงใจในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<p>- ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p>	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน</p> <p>- ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณະ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมายร้อยละ 40)</p>	<p>4. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิอาจารย์ระดับปริญญาเอก ในบางหลักสูตรยังไม่เพียงพอ - การส่งอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ที่ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรที่ขาดแคลน - อาจารย์ไม่สามารถเรียนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ยังไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน ในการลาศึกษาต่อ - จำนวนอาจารย์ปริญญาเอกลดลง - อาจารย์รุ่นใหม่ มีความไม่แน่ใจถึง อนาคตของตนเองในมหาวิทยาลัย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงมีอายุงานน้อย ไม่สามารถพัฒนา อาจารย์ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ 	<p>$3.95 \times 3.86 = 15.28$</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนหลักเกณฑ์การลาศึกษาต่อ/ การขดเซยหลังจากการลาศึกษาต่อ ขึ้นตอนปฏิบัติในการขออนุมัติลาศึกษาต่อ โดยอาจมีการเพิ่มเงื่อนไขของการลา ศึกษาต่อ ให้มีการส่งผลงานทางวิชาการ ให้เสร็จสมบูรณ์ก่อน 2. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนา ตนเองด้วยการศึกษาต่อ เช่น เพิ่มทุน ให้มากขึ้น หรืออาจมีการเพิ่มมาตรการ ให้อาจารย์ที่อายุงาน 5 ปีขึ้นไป เข้าศึกษา ต่อระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า อย่างจริงจัง และมีรายงานความก้าวหน้า เสมอ 3. จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์ ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ที่วางไว้ โดยมุ่งเน้นเจาะจงไปที่หลักสูตร ที่มีความจำเป็นต้องเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ ในระดับปริญญาเอก 	<p>$3.50 \times 3.50 = 12.25$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 (จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 212 คน) - ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 (จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 221 คน) <p><small>**ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 21 ธ.ค.64</small></p> <p>เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.76</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เร่งรัดให้ผู้ศึกษาต่อให้สำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ์ เพื่อเข้ามา ช่วยปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย - เพิ่มค่าตอบแทนให้อาจารย์ที่ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ที่จบตรงตามหลักสูตรและ ระยะเวลาที่กำหนด - ลดภาระงานประจำสำหรับ อาจารย์ที่ลาเรียนแบบไม่เต็ม เวลา เพื่อให้มีเวลาในการเรียน - พิจารณาเฉพาะเจาะจงใน หลักสูตรที่อาจารย์ยังมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกไม่ถึงเกณฑ์ ของการประกันคุณภาพ หรือ ประมาณ 25% ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้า ศึกษาต่อปริญญาเอกมีสูง (ภาษาอังกฤษ)</p>		<p>4. รับสมัครอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกให้มามากขึ้น หรือเร่งรัด ผู้ลาศึกษาต่อในการจบการศึกษาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด และพัฒนาอาจารย์ ของทุกหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อยตามเกณฑ์ประกันคุณภาพที่มี ระดับคะแนน 5</p> <p>5. พิจารณาอาจารย์ที่เรียนปริญญาเอก ในมหาวิทยาลัยไม่จบการศึกษา ให้มา ศึกษาต่อโดยใช้วิธีคืนสภาพหรือ Re-enter เพื่อใช้เวลาการศึกษาที่สั้นกว่าการ เข้าเรียนใหม่</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : - คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน : - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p>	<p>- คณะวิชาดำเนินการติดตาม ความก้าวหน้าอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก และเร่งผลักดันให้ สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- มีความก้าวหน้าตามลำดับ โดยมี อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เพิ่มมากขึ้น</p>	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของหลักสูตรมีผล การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในในระดับ หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐานและมีระดับ คุณภาพดี (คะแนน\geq3.01) (เป้าหมายร้อยละ 100)</p>	<p>5. การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาบางสาขา มีคะแนนรวม ไม่ผ่าน 3.01 (ต้องมีสัดส่วนไม่เกิน ร้อยละ 10 คือ 2 หลักสูตร จาก 29 หลักสูตร) - มีการโยกย้ายอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบ่อย - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์ประกัน คุณภาพ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนดให้มีการรับรองวิทยฐานะ ซึ่งจะดำเนินการได้ในปี 2564 	<p>$3.55 \times 4.77 = 16.92$</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะวิชาตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ดำเนินการ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยคณะกรรมการบริหารคณะ/ หลักสูตร ต้องให้ความสำคัญกับผลการ ประเมิน เพิ่มการกำกับติดตามมากขึ้น 2. หลักสูตรควรสรรหาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์ในการกำกับมาตรฐาน 3. ยกระดับการ Monitor KPI การประกันคุณภาพทุกไตรมาส ตรวจสอบผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้สามารถอยู่ได้ อย่างน้อย 1 ปี 4. ทุกสาขาวิชาต้องมีความรับผิดชอบ และแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เนื่องจาก แต่ละคณะวิชามีคุณลักษณะแตกต่างกัน โดยอยู่ภายใต้การควบคุมและช่วยเหลือ 	<p>$2.95 \times 3.80 = 11.21$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการอัปเดตข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำ หลักสูตร - ผลการ Monitor KPI ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ ของทุกหลักสูตร พบว่า ผ่านเกณฑ์ การกำกับมาตรฐานและมีคะแนนรวม ≥ 3.01 - มีความก้าวหน้า โดยใน 2 ปีที่ผ่านมา ไม่มีหลักสูตรที่ได้คะแนนน้อยกว่า 3.01 - วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ แก้ปัญหาได้บางส่วนในเรื่องของการ พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตาม เกณฑ์ แต่ยังมีปัญหาด้านการคงอยู่ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรสรรหาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตาม เกณฑ์ในการกำกับมาตรฐาน - การสรรหาอาจารย์ผู้รับ รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติ ครบตามเกณฑ์ ยังมีปัญหา เชื่อมโยงกับค่าตอบแทนที่ได้รับ ควรกำหนดค่าตอบแทนให้ เหมาะสมกับคุณสมบัติของ อาจารย์ - นำเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ มาพิจารณาบุคลากรใหม่ ก่อนการรับเข้า และสำรวจ บุคลากรที่มีอยู่ภายใน เพื่อพัฒนาให้มีคุณสมบัติ ตามที่กำหนด (ลดการรับใหม่ แล้วมาพัฒนาคนที่มีอยู่)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
			<p>จากมหาวิทยาลัย และให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยง อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา - หัวหน้างานวิชาการ - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<p>ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบแผนการดำเนินงานของ แต่ละหลักสูตรเป็นระยะ เพื่อให้ สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - รอ KPI ของการรับรอง วิทยฐานะตามกฎหมาย ฉบับใหม่

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของผลประกอบการ ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพดีขึ้นต่อปี (เป้าหมายร้อยละ 2)	<p>6. ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัย/คณะวิชามีรายได้ จากภายนอกลดลง และมีค่าใช้จ่าย จากการบริหารงานของทุกส่วนงาน ภายในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น - จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในบาง หลักสูตรมีจำนวนลดลง เนื่องจาก หลักสูตรไม่สอดคล้องกับ ความ ต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน - อาจารย์ประจำของบางหลักสูตร มีจำนวนมากกว่านักศึกษา <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตราการเกิดลดลง มีผลทำให้ ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษา ลดลง - การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษา สูงขึ้น 	<p>4.00 x 4.00 = 16.00 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระตุ้น/ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแต่ละ หลักสูตรให้เป็นไปตามแผนการรับ นักศึกษาแต่ละปีของทุกหลักสูตร 2. ปรับรูปแบบการทำงาน เพิ่มนโยบาย เสริมแรงจูงใจ สนับสนุนการจัดทำ Profit sharing ในการจัดหลักสูตรให้ ชัดเจน โดยหลักสูตรใดที่ไม่มีผู้เรียน อาจปรับวิธีปฏิบัติงานเป็นหน่วยงาน รับงาน เช่น รับออกแบบ รับจัดงาน อีเวนต์ เป็นต้น หรือดำเนินการปิดหลักสูตร หากไม่มีผู้เรียนติดต่อกันหลายปี 3. ร่วมมือกันลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นของ แต่ละหลักสูตรเพื่อลดภาระการใช้จ่าย ของมหาวิทยาลัย โดยมีการวางแผนการ ใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุด และลดต้นทุนที่ไม่จำเป็น 	<p>3.90 x 4.10 = 15.99 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการ ของผู้เรียนและมีผลประกอบการต่ำ อาจต้องดำเนินการปรับชื่อและพัฒนา หลักสูตรให้ทันสมัย - กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก ยังไม่มี ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เท่าที่ควร - นโยบาย Profit sharing ไม่ชัดเจน 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรใดที่มีนักศึกษาน้อย ติดต่อกันหลายปี ควรปิดหลักสูตร หรือพัฒนาหลักสูตรให้มีความ ชัดเจนของกลุ่มเป้าหมาย - เพิ่มหลักสูตรออนไลน์ในการ หารายได้จากช่องทางออนไลน์ - ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นลง และเน้นการทำงาน WFH เพื่อลดพื้นที่การใช้พลังงาน - สืบหาความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายเพื่อสร้างองค์ ความรู้ในการจัดอบรมแบบมี รายได้ ส่งเสริมให้มีการทำงาน วิชาการกับเครือข่ายภายนอก เช่น งานวิจัย - หลักสูตรเสนอกิจกรรมที่ สามารถให้บริการกับองค์กร หรือชุมชนในรูปแบบการสร้าง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	- เศรษฐกิจมีความผันผวนจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรค COVID-19		<p>4. จัดทำหลักสูตรระยะสั้นและระบบ คลังหน่วยกิตให้เป็นรูปธรรม รวมถึงการ หากลุ่มนักศึกษากลุ่มใหม่ๆ นอกเหนือจาก กลุ่มนักเรียนที่อยู่ในระบบการศึกษา เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษาและเพิ่มรายได้</p> <p>5. ต้องมีการปรับชื่อและพัฒนาหลักสูตร ให้ทันสมัย เพื่อตอบโจทย์ความต้องการ ของผู้เรียน</p> <p>6. ประเมินความคุ้มค่าและความจำเป็น ที่ต้องดำเนินการในการจัดการศึกษาของ หลักสูตร โดยพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง อย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป โดยมีการติดตาม ความก้าวหน้าและรายงานคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		รายได้ เช่น อบรมการขาย สินค้าออนไลน์ให้กับกลุ่ม OTOP เป็นต้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/ หลักสูตรอบรม/หลักสูตร ประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ (Non-Degree) ที่เปิดสอน ตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเรียนรู้ ตลอดชีวิต (เป้าหมาย 20 หลักสูตร)</p> <p>- ร้อยละของหลักสูตรระยะ สั้น/การประชุม/อบรม ต่อจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 50)</p> <p>- ร้อยละของรายได้ จากหลักสูตรระยะสั้น/ การประชุม/อบรมเพิ่มขึ้น ต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>7. การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลายคณะวิทยายังมีประสบการณ์ การจัดหลักสูตรระยะสั้นน้อย และคณาจารย์ยังนำความเชี่ยวชาญ ที่ตนเองมีมาจัดทำหลักสูตรระยะสั้น น้อย</p> <p>- หัวข้อการจัดหลักสูตรระยะสั้น/ อบรมยังไม่ค่อยได้รับความสนใจ หรือตรงตามความต้องการจาก บุคคลภายนอก และเป็นการอบรม กันเองภายในของอาจารย์และ นักศึกษา จึงไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่ แท้จริงเข้าสู่มหาวิทยาลัย</p> <p>- ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตร ระยะสั้น จึงทำให้การดำเนินงานไม่มี ความคล่องตัว ไม่มีศูนย์กลางที่ให้ ข้อมูลการบริการวิชาการตลอดปี การศึกษาสำหรับการประชาสัมพันธ์</p>	<p>$3.14 \times 3.77 =$</p> <p>11.83</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างแรงจูงใจให้คณะวิชาต่างๆ คิด หลักสูตรระยะสั้นให้มีความน่าสนใจ เพิ่มความเข้มข้นและสร้างจุดเด่นให้กับ หลักสูตร เพื่อดึงดูดผู้สนใจในวงกว้าง อย่างต่อเนื่อง โดยอาจมีการจ่าย ค่าตอบแทนหรือค่าดำเนินการให้กับ หลักสูตรที่มีผลกำไร 2. ควรมีการทบทวนหลักสูตรระยะสั้น เพราะยังไม่สามารถตอบสนองความ ต้องการของผู้เรียนได้ 3. จัดประชุมคณะกรรมการบริการ วิชาการ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินการหลักสูตรระยะสั้น เพื่อถอด บทเรียนจากการดำเนินการที่ประสบ ผลสำเร็จหรือล้มเหลวของทุกคณะวิชา แล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม 4. จัดทำปฏิทินบริการวิชาการตลอดปี การศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูล รายละเอียดกิจกรรม 	<p>$3.56 \times 3.69 = 13.11$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <p>- ปีการศึกษา 2564 พบว่ามีการจัดทำ หลักสูตรเพื่อให้เกิดรายได้ จำนวน 7 หลักสูตร แบ่งออกเป็น 1) หลักสูตร อบรม จำนวน 6 หลักสูตร และ</p> <p>**ข้อมูล วันที่ 22 ธ.ค. 64</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 พบว่ามีการจัดทำ หลักสูตรเพื่อให้เกิดรายได้ จำนวน 37 หลักสูตร แบ่งออกเป็น 1) หลักสูตร ระยะสั้น จำนวน 5 หลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรอบรม จำนวน 31 หลักสูตร และ 3) หลักสูตรให้เปล่า จำนวน 1 หลักสูตร</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- มหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณา จัดตั้งหน่วยงานเพื่อผลิต หลักสูตรระยะสั้นโดยเฉพาะ ในการดำเนินงานและการ บริหารงานให้เป็นเป็นไปตาม เป้าหมาย</p> <p>- การจัดหลักสูตรระยะสั้น ควรเป็นหลักสูตรที่สร้างรายได้ จากภายนอกสถาบัน มิใช่รายได้ จากสถาบันเอง เพราะอาจทำ ให้สิ้นเปลืองทรัพยากรในด้าน ต่างๆ</p> <p>- สำรวจและจัดโครงการ อบรมระยะสั้นที่ตรงกับความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะสามารถนำไปใช้ใน การทำงานได้จริง</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>- หลักสูตรระยะสั้น/อบรมที่ผ่านมา ยังไม่มีกำไรและใช้ทรัพยากรมาก</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ผู้สนใจศึกษา มีหลักสูตรให้เลือก หลากหลาย</p> <p>- ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ทำให้มีการแข่งขันสูงในการตลาด หลักสูตรระยะสั้น</p> <p>- สถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโรค COVID-19</p>		<p>ที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตร ที่จัดทำต้องเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ ของผู้เรียนและสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริงในปัจจุบัน</p> <p>5. ทำการตลาดเพื่อหากลุ่มลูกค้าที่ เหมาะสมกับหลักสูตรระยะสั้นที่เปิด เพื่อเป็นการสร้างรายได้</p> <p>6. จัดวางแผนดำเนินการอบรมของ หน่วยงานในการพัฒนาบุคลากรให้มี จุดเด่นมากขึ้น</p> <p>7. ควรจัดตั้งหน่วยงานใหม่เป็น สหวิชาชีพ เช่น วิศวกร สถาปนิก ศึกษาศาสตร์ บริหารและอื่นๆ ในการ ให้บริการวิชาการแบบมีรายได้ เพื่อเพิ่ม รายได้ให้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการ วิชาการ</p>	<p>- เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีการจัดหลักสูตรระยะสั้นฯ ลดลง ร้อยละ 81.08</p> <p>- วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ ยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>- มีข้อจำกัดจากการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยง (เป้าหมาย > ร้อยละ 30)</p>	<p>8. มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาจำนวนมากกว่า 2,000 คน จำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัยจำนวน 320 คน - การเดินทางมาทำงานและลักษณะการทำงานต้องมีการติดต่อประสานงานร่วมกัน - การจัดการเรียนการสอนจะมีลักษณะการรวมตัวของนักศึกษาในห้องเรียน หรือการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายในประเทศ 	<p>$3.86 \times 4.00 = 15.44$</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามและปฏิบัติตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ประกาศของกระทรวงสาธารณสุข และประกาศของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด 2. มอบหมายให้นักศึกษาและบุคลากรบันทึกข้อมูลการเดินทางและการดำเนินชีวิตประจำวัน 3. ควรมีการวางแผนสำรองในกรณีต้องปิดสถานศึกษาให้ชัดเจน 4. ปรับการเรียนการสอนเป็น Online หรือ Onsite ตามความเหมาะสม และพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลเทคโนโลยีให้กับบุคลากรในองค์กร เพื่อรองรับการทำงานและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ COVID-19 5. คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาทุกคน ต้องเข้าระบบลงทะเบียนการรับวัคซีน COVID-19 กับหน่วยงานของรัฐ 	<p>$3.65 \times 4.05 = 14.78$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษาทุกคนเข้าระบบลงทะเบียนการรับวัคซีน COVID-19 กับหน่วยงานของรัฐที่เปิดโอกาสให้ลงทะเบียน หรือรับการฉีดวัคซีนทางเลือกตามความประสงค์ - ผลการตอบแบบสำรวจได้รับวัคซีนของประชากรภายในมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ผู้ฉีดวัคซีนทั้งหมด จำนวน 1,254 คน แบ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 1,050 คน (คิดเป็นร้อยละ 56.7 ของนักศึกษาทั้งหมด) อาจารย์/บุคลากร จำนวน 204 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.6 ของอาจารย์/บุคลากรทั้งหมด) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยฯ ควรพิจารณากำหนดวิธีปฏิบัติ เมื่อเกิดกรณีพบผู้ติดเชื้อในมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เช่น นิยามความเสี่ยงของผู้สัมผัส การปฏิบัติรายบุคคล การปฏิบัติภาพรวม เป็นต้น - มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการพิจารณาการตรวจคัดกรองเบื้องต้นด้วย ATK หรือ RTPCR ให้กับอาจารย์/บุคลากร และนักศึกษา เป็นระยะๆ โดยอาจมีการสุ่มตรวจ 2 สัปดาห์/ครั้ง เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว - จัดนโยบาย WFH ที่เป็นรูปธรรม เช่น ครั้งละ 1-2 วัน/สัปดาห์ ในช่วงที่เกิดการระบาดรุนแรงในพื้นที่ แม้ว่าความรุนแรงของโรคจะต่ำก็ตาม

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>มีแนวโน้มความรุนแรงและมีการแพร่กระจายของโรคไปยังหลายพื้นที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>- พบเชื้อไวรัสกลายพันธุ์โควิดโอมิครอน (Omicron) ถูกพบและรายงานต่อองค์การอนามัยโลกเมื่อวันที่ 24 พ.ย. 64 พบในกว่า 40 ประเทศทั่วโลก รวมไปถึง สหรัฐฯ เยอรมนี ออสเตรเลีย และอินเดีย โดยในประเทศไทย ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ได้แถลงการณ์ว่า ขณะนี้ประเทศไทยพบผู้ติดเชื้อที่เข้าข่ายสายพันธุ์โอมิครอน รวมทั้งสิ้น 104 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 22 ธ.ค. 64)</p>		<p>ที่เปิดโอกาสให้ลงทะเบียน หรือรับการฉีดวัคซีนทางเลือกตามความประสงค์</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<p>**ข้อมูลจากเว็บไซต์ https://www.vu.ac.th/ วันที่ 24 ธ.ค. 64</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษา ปฏิบัติตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) - ประกาศของกระทรวงสาธารณสุข และประกาศของมหาวิทยาลัย <p>อย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษา ได้รับการฉีดวัคซีนทางเลือกมากขึ้น และได้รับวัคซีนเข็มที่ 3 และเข็มที่ 4 ตามความเหมาะสม 	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>9. อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ไม่มั่นใจในอนาคต เนื่องจากสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน บางส่วนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้ ประกอบกับการทำงานด้านวิชาการที่ยากขึ้น มีกรอบจำกัดการทำงานมาก จึงมีคนลาออกอย่างต่อเนื่อง - บุคลากรลาออกสูง เนื่องจากค่าตอบแทนและสวัสดิการน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนกับคุณวุฒิในระดับเดียวกันกับหน่วยงานอื่น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการทำงานและคุณภาพการจัดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกก่อนครบระยะเวลา 	<p>$3.86 \times 3.00 = 11.58$</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการจัดอัตรากำลังการพัฒนาบุคลากร วางแผนรับสมัครแทนตำแหน่งที่ลาออก 2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยทำสัญญาการอยู่ปฏิบัติงานจนครบระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร และติดตามความคงอยู่ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 3. ปรับค่าตอบแทน ระบบสวัสดิการหรือการเข้าปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในรูปแบบ OKR หรือ Objective Key Results ซึ่งเป็นเครื่องมือในการตั้งเป้าหมายและการกำหนดตัววัดผล โดยให้มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่เสนออย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม 4. เพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน เช่น 	<p>$3.24 \times 3.40 = 11.02$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2564 มีอัตราการลาออกของอาจารย์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.26 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 212 คน **ข้อมูลจากงานบุคคล วันที่ 21 ธ.ค. 64 - ปีการศึกษา 2563 มีอัตราการลาออกของอาจารย์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 221 คน <p>เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าอัตราการลาออกของอาจารย์เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่ละหลักสูตรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรติดตามการดำเนินงานในช่องวิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรม - ดำเนินการจัดการความเสี่ยงฯ ให้ครบทั้ง 7 กิจกรรม และประเมินผลแจ้งผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย - ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและหายาก ควรมีการปรับฐานเงินเดือนเพิ่มขึ้นตามความเหมาะสม - พัฒนาศักยภาพที่มีอยู่เพื่อทดแทนตำแหน่งที่ลาออก

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>ที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำให้มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่ครบ หรือมีคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- การวางแผนด้านอัตรากำลังคน ของแต่ละหน่วยงาน ยังขาดความ เหมาะสมกับปริมาณงาน</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทน และสวัสดิการที่ตอบสนอง ความต้องการมากกว่า</p>		<p>การให้รางวัลยกย่องเมื่อมีผลงาน หรือ จัดโครงการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ VU เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้กับบุคลากร</p> <p>5. ควรพิจารณาค่าตอบแทนเงินเดือน ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของสภาพ เศรษฐกิจ</p> <p>6. จัดกิจกรรมสร้างความสามัคคี และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร ทุกระดับ</p> <p>7. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ ตามแผนอย่างต่อเนื่อง หากพบปัญหา ในการปฏิบัติอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนให้ ง่ายต่อการปฏิบัติ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน เช่น การให้รางวัลยกย่องเมื่อมีผลงาน - มีการจัดกิจกรรมสร้างความรักและ ความผูกพันในองค์กร เช่น กิจกรรม กินเลี้ยงงานปีใหม่ สร้างวัฒนธรรม สวัสดิ์ปีใหม่ เป็นต้น 	

ส่วนที่ 3

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564)

3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2564 ในรอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) มีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) และความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 11 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2564 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป ซึ่งแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 11 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 ($L \times I$)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) ($L \times I$)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1. คณะนิติศาสตร์					
1.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	1.1.1 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกมีน้อย	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	1.1.2 บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	1.1.3 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	1.1.4 ผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางเอาไว้	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด
	1.1.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
2. คณะนิเทศศาสตร์					
2.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	2.1.1 บุคลากรมีตำแหน่ง ทางวิชาการจำนวนน้อย	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	2.1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	2.1.3 คุณวุฒิของอาจารย์ ระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ สกอ. กำหนด	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด
	2.1.4 จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด
3. คณะบริหารธุรกิจ					
3.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	3.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ ที่รับเข้าในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	3.1.2 นักศึกษาที่ไม่ได้รับ ใบอนุญาตสมัครพิเศษ	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	3.1.3 คุณวุฒิของอาจารย์ ระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	3.1.4 จำนวนทุนสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกและภายใน องค์กรไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	3.1.5 จำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการน้อย กว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
3. คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)					
3.2 ความเสี่ยงด้านการเงิน และทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	3.2.1 รายได้จากค่าเทอม นักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
4. คณะพยาบาลศาสตร์					
4.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	4.1.1 จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย	4.1 x 3.9 = 15.99 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4.3 x 4.0 = 17.2 (เสี่ยงสูงมาก)	เพิ่ม
	4.1.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	3.8 x 3.9 = 14.82 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4.3 x 4.0 = 17.2 (เสี่ยงสูงมาก)	เพิ่ม
	4.1.3 อาจารย์ที่มีผลงาน วิจัย/ผลงานวิชาการ มีจำนวนน้อย	4.1 x 4.0 = 16.4 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4.0 x 4.0 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.4 การสอบขึ้นทะเบียน เพื่อรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภาวิชาชีพ	3.3 x 4.6 = 15.18 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.5 x 4.3 = 15.05 (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.5 อาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการมีจำนวนน้อย	4.1 x 4.4 = 18.04 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.8 x 3.8 = 14.44 (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.6 อาจารย์ที่มี วุฒิการศึกษาปริญญาเอก มีจำนวนน้อย	3.9 x 3.9 = 15.21 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.8 x 3.8 = 14.44 (เสี่ยงสูง)	ลด
4.2 ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operational Risk)	4.2.1 เกิดเหตุการณ์ ไม่พึงประสงค์ระหว่างการ ขึ้นฝึกปฏิบัติงานในแหล่งฝึก	3.0 x 3.6 = 10.8 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3.0 x 3.8 = 11.4 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์					
5.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	5.1.1 จำนวนนักเรียน ที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)					
5.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	5.1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำยังมีน้อย	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	5.1.3 จำนวนอาจารย์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.2 ความเสี่ยงด้านการเงิน และทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	5.2.1 ผลประกอบการระดับ คณะฯ มีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.3 ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operational Risk)	5.3.1 ขาดการวางแผน ด้านจำนวนบุคลากร	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	5.3.2 ห้องปฏิบัติการ ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด สภาวิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	5.3.3 ระบบสารสนเทศ เกิดความขัดข้อง ไม่สามารถ ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.4 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	5.4.1 บุคลากรและนักศึกษา ไม่ทราบหรือไม่ปฏิบัติตาม นโยบาย กฎระเบียบ และ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.5 ความเสี่ยงด้าน ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	5.5.1 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของ สภาวิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์					
6.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	6.1.1 จำนวนนักศึกษาลดลง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)					
6.2 ความเสี่ยงด้านการเงิน และทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	6.2.1 เงินทุนสนับสนุน ในการจัดโครงการ หรือ ปรับปรุงคณะฯ ทำให้ ไม่สามารถทำกิจกรรมใดๆ ที่ใช้ต้นทุนได้	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
6.3 ความเสี่ยงด้าน ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	6.3.1 สื่อสารการตลาด ที่สัมพันธ์ต่อภาพลักษณ์ องค์กรทางการตลาด ไม่ตรงกับสภาพกายภาพจริง ของมหาวิทยาลัย	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
7. คณะสาธารณสุขศาสตร์					
7.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	7.1.1 นักเรียนไม่ทราบแหล่ง เรียนรู้ของมหาวิทยาลัย และขาดความเชื่อมโยง จากโรงเรียนกับมหาวิทยาลัย จึงทำให้นักเรียนไม่ทราบ ข้อมูล และเข้าเยี่ยมชมวิทยาลัย ได้น้อย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	7.1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด

แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน

ตารางที่ 12 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับคณะวิชา

1) คณะนิติศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน</p> <p>- ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ องค์กรประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมายร้อยละ 40)</p>	<p>1. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์รุ่นใหม่มีความไม่แน่ใจ ถึงอนาคตของตนเองในมหาวิทยาลัย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงมีอายุงานน้อยไม่สามารถพัฒนา อาจารย์ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้า ศึกษาต่อปริญญาเอกมีสูง (ภาษาอังกฤษ)</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์ ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ที่วางไว้</p> <p>- รับสมัครอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกให้มีมากขึ้น หรือเร่งรัดผู้ลา ศึกษาต่อในการจบการศึกษาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตาม :</p> <p>- คณบดีคณะนิติศาสตร์</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <p>- มีอาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์บุญชนก สุขเสมอ ศึกษาต่อที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2564</p> <p>- รับสมัครอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 อัตรา</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- ประชาสัมพันธ์รับสมัคร อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 อัตรา ภายในเดือนธันวาคม 2564</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 25)</p>	<p>2. บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนน้อย ปัจจัยภายใน - ขาดแรงจูงใจและแรงขับเคลื่อน จากระบบภายในมหาวิทยาลัย - ภาระงานอาจารย์ผู้สอนมีมาก ปัจจัยภายนอก - ราชกิจจานุเบกษาเผยแพร่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564</p>	<p>4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - จัดกิจกรรมนักวิชาการที่เลี้ยงการศึกษา - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิค การเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการ ผู้อ่านผลงานวิชาการในการขอตำแหน่ง วิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ - ทำ TOR กับอาจารย์ในคณะทุกคน ให้มีผลงานอื่น มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ ที่จะจัดขึ้นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิช่วย ปรับปรุงแก้ไข โดยกำหนดส่งงานภายใน กำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะนิติศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะนิติศาสตร์</p>	<p>4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - ความก้าวหน้าของการจัดการความ เสี่ยง มีการจัดกิจกรรมวิชาการที่เลี้ยง และทำ TOR กับอาจารย์ในคณะ ได้งานวิชาการที่เป็นเอกสาร ประกอบการสอน 5 เรื่อง และตำรา 2 เรื่อง</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง - กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ต่อปี เทียบกับจำนวน ผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา ใหม่มีจำนวนลดลง (เฉพาะในส่วนนักศึกษาภาคปกติ)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรไม่ตอบสนองกับความต้องการ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชากรนักเรียนที่จะเข้าศึกษาใน ระดับมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง - สถาบันอุดมศึกษารับนักศึกษา เพิ่มขึ้นมาก 	<p>$3 \times 4 = 12$ เสี่ยงสูง ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการนิเทศศาสตร์สู่สังคมโดยแสวงหา ความร่วมมือกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการให้ทุนการศึกษา “โครงการ 1 ทุน 1 นักกฎหมาย” - พัฒนาหลักสูตรใหม่ หรือบริหาร จัดการหลักสูตรให้มีรูปแบบที่เหมาะสม ให้สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เข้าศึกษา <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะนิติศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะนิติศาสตร์ 	<p>$3 \times 4 = 12$ เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาใน ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 129 คน แยกเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 8 คน และเป็นนักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 121 คน - จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาใน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 33 คน แยกเป็นนักศึกษาภาคปกติ 7 คน และภาคพิเศษ 26 คน <p>**หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2564 พิจารณา ความเสี่ยงจำนวนนักศึกษาเฉพาะนักศึกษา ภาคปกติ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก กับกลุ่มเป้าหมายคนทำงาน ให้มากขึ้น - ปรับการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียน - เพิ่มช่องทางการเข้าถึงระบบ การเรียนการสอนให้มีความ หลากหลายเพื่อตอบสนองการ เรียนการสอนให้ทันสมัย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและนวัตกรรม ที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 35)</p>	<p>4. ผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่วางเอาไว้</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- อาจารย์ประจำมีภาระงานในการสอนมาก จึงมีผลต่อการผลิตผลงานวิชาการ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>5 × 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- ผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะนิติศาสตร์</p>	<p>4 × 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง :</p> <p>- มีการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ในระดับชาติ จำนวน 3 ผลงาน (ค่าคะแนน 0.2 x 3 ค่าคะแนนประกัน) คิดเป็นร้อยละ 50 ของ อาจารย์ทั้งหมด</p>	<p>ยังคงมี</p> <p>ความเสี่ยงสูง</p> <p>- กำกับติดตามให้มี ความต่อเนื่อง</p>
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนานวัตกรรม จากภายนอกเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>5. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและ ภายนอกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- อาจารย์ประจำมีภาระงานในการสอน มาก จึงมีผลต่อการผลิตผลงานวิชาการ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ผู้ให้ทุนรองบประมาณจากรัฐบาล หัวข้อได้รับการอนุมัติ อยู่ระหว่าง รอการจัดสรรงบประมาณ</p>	<p>4 × 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- ผลักดันให้อาจารย์เสนองานวิจัย - บริหารจัดการเรื่องการสอนและ ภาระงาน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะนิติศาสตร์</p>	<p>4 × 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง : อาจารย์ได้รับทุนวิจัย 1 ทุน ทุนวิจัย 80,611 บาท และอีก 1 ทุนวิจัยจาก ภายนอก (คืนทุนวิจัย เนื่องจากภาวะการแพร่ ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยได้)</p>	<p>ยังคงมี</p> <p>ความเสี่ยงสูง</p> <p>- กำกับติดตามให้มี ความต่อเนื่อง</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2) คณะนิเทศศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของอาจารย์ มีตำแหน่งทาง วิชาการ ต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30)	<p>1. บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ในคณะส่วนใหญ่มีอายุงาน ที่ยังไม่ถึงเวลายื่นขอตำแหน่ง</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- จัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ครบในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รับผิดชอบงานเพื่อยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการตามกำหนดเวลา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะนิเทศศาสตร์</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <p>- สนับสนุน กระตุ้นการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>- สำรวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- แจ้งแนวทางการดำเนินการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ แก่อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ</p> <p>- ดำเนินโครงการพัฒนา ความพร้อมของอาจารย์ ในการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- กำกับติดตามให้มีความ ต่อเนื่อง</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนาวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนาวัตกรรมจากภายนอกเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>2. ทนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ขาดประสบการณ์ในการเขียนข้อเสนอองานวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนภายนอก - การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทนสนับสนุนการวิจัยภายนอกของรัฐมีเงื่อนไขที่ไม่เอื้อต่อการยื่นขอรับทุนจากสถาบันเอกชน 	<p>5 × 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เช่น ผลตอบแทนต่างๆ รวมถึงภาระงาน - สร้างและพัฒนาที่เลี้ยงในการทำวิจัย <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ 	<p>5 × 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของทุนวิจัยภายในต่ออาจารย์ประจำยังไม่เพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ในคณะฯ ได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนภายใน จำนวน 2 โครงการ ซึ่งต้องรอการอนุมัติโครงการ จึงจะทราบผลของจำนวนเงินทุนที่ได้รับในปีการศึกษา 2564 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กัดดันให้มีการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นย้ำถึงพันธกิจทุกครั้งที่มีการประชุมคณะฯ และ คณบดีแจ้งความคืบหน้าของเงินทุนวิจัยที่คณะฯ ได้รับในปัจจุบัน พร้อมทั้งแนะนำช่องทางการขอเงินทุนวิจัยจากแหล่งต่างๆ และการอบรมพัฒนาทักษะทางการวิจัย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>3. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีความประสงค์ไม่ขอลาเรียนแบบเต็มเวลา โดยมีการทำงาน 3 วัน/สัปดาห์ ส่งผลให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า ทั้งนี้หากลาเรียนเต็มเวลาจะส่งผลต่ออัตรากำลังคนภายในคณะ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร คณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 โดยเพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจารย์เข้าสู่กระบวนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก</p> <p>- ส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรตามแผนที่วางไว้ และมีการติดตามให้คณาจารย์ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะนิเทศศาสตร์</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <p>- ปีการศึกษา 2564 คณะนิเทศศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน และในปีการศึกษา 2565 คณะนิเทศศาสตร์จะมีอาจารย์ที่จะจบการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มอีก 1 ท่าน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- มีการลดภาระงานให้อาจารย์ที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ได้มีเวลาในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปีเทียบกับจำนวนผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>4. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีอย่างต่อเนื่อง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแข่งขันทางการตลาดในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ทั้งภาครัฐและเอกชนมีสูงขึ้น ทำให้นักเรียนหรือผู้สมัครมีทางเลือก 	<p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน - ทำการประชาสัมพันธ์และการแนะนำทางออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ 	<p>$4 \times 3 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา มีดังนี้ ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 19 คน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2662 มีจำนวน 6 คน 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น โดยพัฒนา content ที่นำเสนอผ่านทางสื่อต่างๆ ให้น่าสนใจ - มีการทำกิจกรรมโดยเจาะจงกับกลุ่ม เป้าหมายเพิ่มมากขึ้น เช่น ทำกิจกรรมแนะแนวการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษาที่สนใจทางด้านนิเทศศาสตร์จริงๆ หรือชอบและสนใจทักษะทางด้านนิเทศศาสตร์เพื่อให้การทำกิจกรรมกับกลุ่มเป้าหมายมีความชัดเจนขึ้น

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผลประกอบการของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพดีขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 2)</p>	<p>5. ผลประกอบการระดับหลักสูตร ลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ ของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มี ความต่อเนื่อง ปัจจัยภายนอก - ตลาดการศึกษาที่มีการแข่งขันกันสูง</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - การจัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรม ระยะสั้น เพื่อหารายได้ที่นอกจาก ค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา - มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการ เรียนการสอน - มีแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเพิ่ม จำนวนนักศึกษา - จัดทำแผนเพื่อลดค่าใช้จ่ายในคณะฯ ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : คณบดีคณะนิเทศศาสตร์</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - คณะได้จัดทำโครงการบริการวิชา แบบสร้างรายได้ เป็นการอบรมเกี่ยวกับ โครงการผลิตสื่ออย่างสร้างสรรค์ เผยแพร่ธรรมะอย่างโดนใจ โดยเป็น การอบรมการผลิตสื่อให้กับพระสงฆ์ ในจังหวัดนครราชสีมา - มีการทำ Content ในเพจคณะให้ น่าสนใจ และมีการโพสต์ Content ที่น่าสนใจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - เน้นการหารายได้อื่นๆ เช่น การจัดทำหลักสูตรอบรม ระยะสั้นให้มากขึ้น การบริการ วิชาการเพื่อผลิตงาน Production ให้หน่วยงาน ภายนอก เป็นต้น</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน</p>	<p>6. อุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ทันสมัย ปัจจัยภายใน - ขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียน การสอน เช่น โปรแกรมใน ห้องปฏิบัติการแมคที่ทันสมัย ปัจจัยภายนอก - ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ทำให้ต้องพัฒนา เปลี่ยนแปลง ปรับตัวอยู่ตลอดเวลา</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - คณะฯ สำรวจความต้องการใช้อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รวมถึงโปรแกรม ที่จำเป็นในแต่ละห้องปฏิบัติการ และทำการ วางแผนและสั่งซื้อรายการที่จำเป็นที่สุด เพื่อให้เพียงพอต่อการทำงานและการเรียน การสอน ผู้รับผิดชอบ : - บุคลากรฝ่ายปฏิบัติการคณะนิเทศศาสตร์ - คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะนิเทศศาสตร์</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - วางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ และการจัดซื้อโปรแกรมต่างๆ ที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการ ให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด - ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์ สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - จัดทำโครงการพัฒนา ห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย และลดค่าใช้จ่ายในบางรายการ ที่ไม่จำเป็น - จัดส่งนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษา ในองค์กรที่มีเครื่องมือที่ทันสมัย เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในการเรียน และการทำงานทางสายวิชาชีพ นิเทศศาสตร์ให้กับนักศึกษา</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3) คณะบริหารธุรกิจ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับจำนวนผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ป. ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>1. จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับเข้าในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จุดเด่นของหลักสูตรบางหลักสูตรยังไม่ชัดเจน และขาดเอกลักษณ์ที่ดึงดูดใจ - จำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรสูงกว่ามาตรฐาน และสูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ในการแข่งขันทางการตลาด <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>1. การแข่งขัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยรัฐเปิดรับสมัครนักศึกษาไม่จำกัดจำนวนรอบ และจำนวนผู้เข้าเรียน - มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตรคล้ายกัน มีค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรต่ำกว่า 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook, YouTube จัดรายการวิทยุ ทำผ่านพับประชาสัมพันธ์แจกหน่วยงานต่างๆ ประชาสัมพันธ์จุดเด่นในวิชาชีพของแต่ละหลักสูตร เป็นต้น - ประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เช่น ม.6/ปวช. และปวส. - นำเสนอแผนการเรียนเสาร์-อาทิตย์สำหรับกลุ่มคนทำงาน - วางแผนงาน Part time ให้นักศึกษาได้เลือกทำระหว่างเรียนเพื่อเป็นการหารายได้พิเศษ - เสนอแนวทางการ MOU กับวิทยาลัยอาชีวะ/สถาบันการอาชีพ ในระดับ ปวช./ปวส. 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ผ่านสื่อออนไลน์มากขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ โดยเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ตามสังคมออนไลน์ เช่น Line, IG, Twitter, Google, รายการวิทยุ, เว็บไซต์ และ Facebook ของคณะบริหารธุรกิจ และ Facebook ของหลักสูตร เป็นต้น - ติดต่อไปยังองค์กรต่างๆ เช่น โรงงานอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ในจังหวัดนครราชสีมาหรือพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อประชาสัมพันธ์แผนการเรียนวันเสาร์-อาทิตย์ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรบางหลักสูตรยังมีจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2564 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ดังนั้น คณะวิชาจึงมอบหมายให้แต่ละหลักสูตรดำเนินกิจกรรมเพื่อลด/ควบคุมความเสี่ยง ดังนี้ <p>1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อต่างๆ ให้มากขึ้น ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ เช่น สื่อออนไลน์ จัดรายการวิทยุ อาจารย์ลงพื้นที่เป้าหมายโดยเน้นไปที่กลุ่มโรงเรียนและวิทยาลัยต่างๆ สถาบันในพื้นที่ของจังหวัดนครราชสีมาและใกล้เคียง เป็นต้น</p> <p>2. เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมการตลาด จัดโปรโมชันต่างๆ เพื่อจูงใจกลุ่มเป้าหมายให้มาสมัครเรียน</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>2. แนวโน้มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีจำนวนลดลง</p> <p>3. ผู้สนใจเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษามีแนวโน้มลดลง</p> <p>4. แนวโน้มความคิดเห็นของผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ สนใจในสาขาวิชาที่จบการศึกษาได้ง่ายและใช้เวลาเรียนได้เร็วกว่าแบบเดิม เพื่อต้องการเข้าทำงานในตลาดแรงงานได้เร็วขึ้น</p> <p>5. อัตราการจ้างงานลดลงจากสถานการณ์ Covid-19 ส่งผลต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ทำให้กลุ่มเป้าหมายสนใจหารายได้มากกว่าการศึกษาต่อ</p>		<p>- ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับตลาดแรงงานและสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>- ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือตลาดแรงงาน</p>	<p>3. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัยตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย/ตลาดแรงงาน และมีโครงสร้างหลักสูตรที่มีจำนวนหน่วยกิตรวมลดลง</p> <p>4. ติดต่อองค์กรต่างๆ ที่มีความต้องการรับนักศึกษาทำงาน Part time/ฝึกงาน/สหกิจศึกษา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตร</p> <p>5. จัดทำแผนการเรียนเสาร์-อาทิตย์สำหรับกลุ่มคนทำงาน</p> <p>6. กำหนดมีการชำระค่าเล่าเรียนเป็นงวดๆ</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบัณฑิต ที่สอบผ่านใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพต่อ จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 50)</p> <p>- จำนวนนักศึกษาที่ได้รับ ใบอนุญาตมัคคุเทศก์ ร้อยละ 100 ของจำนวน นักศึกษาหลักสูตรการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม ขอรับใบอนุญาตฯ</p>	<p>2. นักศึกษาที่ไม่ได้รับใบอนุญาตมัคคุเทศก์</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่ได้ทำเรื่องยื่นขอรับใบใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ เนื่องจากใบแสดงผลการเรียนยังไม่สามารถออกให้ได้ในทันทีที่เรียนจบและนักศึกษาบางคนก็ไปทำงานต่างจังหวัดแล้ว - นักศึกษาที่สามารถขอรับใบใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ได้ ต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถในการเป็นมัคคุเทศก์จากกรมการท่องเที่ยว <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาที่จบการศึกษาได้ทำงานในองค์กรที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนมา ทำให้ไม่มีความต้องการขอใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ - เกณฑ์กำหนดในการขอขอรับใบใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ของหน่วยงานภาครัฐ 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดกิจกรรมให้เห็นถึงความสำคัญของวิชาชีพ - ดำเนินการทำเรื่องยื่นเอกสารเพื่อขอใบอนุญาตมัคคุเทศก์ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรดำเนินการทำเรื่องยื่นเอกสารเพื่อขอใบอนุญาตมัคคุเทศก์ให้กับนักศึกษา 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาให้หลักสูตรดำเนินงานทำเรื่องยื่นเอกสารเพื่อขอใบอนุญาตมัคคุเทศก์ให้กับนักศึกษา

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณบดีองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมายร้อยละ 40)</p>	<p>3. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ของอาจารย์จำนวน 46 คน (กำลังศึกษาต่อ ป.เอก จำนวน 7 คน)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ความพร้อมที่เป็นไปตามเกณฑ์ในการเข้าสู่กระบวนการศึกษาต่อ เช่น อายุงานในหลักสูตรอย่างน้อย 5 ปี เป็นต้น (บางหลักสูตรมีอาจารย์มีอายุงานไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด)</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มหาวิทยาลัยฯ กำหนดเกณฑ์กำหนดการศึกษาต่อที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ เช่น อายุงาน เป็นต้น</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนพัฒนาส่งเสริมคณาจารย์ในการศึกษาต่อปริญญาเอกตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด - ลดภาระงานบางส่วนให้กับอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ ป.เอก เพื่อจะได้มีเวลาทำงานดูแลนิพนธ์ - ติดตามความก้าวหน้าอาจารย์ที่เรียนปริญญาเอกและให้คำแนะนำสนับสนุน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์จำนวน 7 คน ที่กำลังศึกษาต่อ ป.เอก</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- คณะวิชาจัดทำแผนพัฒนาส่งเสริมคณาจารย์ในการศึกษาต่อปริญญาเอก และติดตามความก้าวหน้าอาจารย์ที่เรียนปริญญาเอก</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษา ที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมจากภายนอก เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>4. จำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกและภายใน องค์กร ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ความเชี่ยวชาญในการขอทุนวิจัย เนื่องจาก อาจารย์ในหลักสูตรเป็นอาจารย์ใหม่ ส่วนใหญ่ ยังขาดประสบการณ์ในการทำผลงานวิจัย และการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ข้อจำกัดการของบวิจัยในปัจจุบันมักมุ่งเน้นไป ที่เครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย หรือแบบร่วม ทุน (Join Funding) กับเอกชนหรือแม้แต่ต้องมี พื้นที่เป้าหมายที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือในการ พัฒนา เช่น ชุมชน ตำบล อำเภอ หรือแม้แต่บ ที่ให้เฉพาะมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เป็นต้น</p> <p>- รูปแบบความร่วมมือยังจำกัดอยู่ในวงแคบ เช่น เป็นเพียงเครือข่ายส่วนตัวของอาจารย์แต่ละคน ไม่สามารถผลักดันให้เกิดในระดับภาพรวมสาขา หรือคณะได้</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัย เพื่อขอทุน วิจัยทั้งภายในและภายนอก - การร่วมมือวิจัยกับหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชน - การจัดทีมวิจัยที่มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ กับอาจารย์ใหม่ เพื่อขอรับทุนสนับสนุน การวิจัยทั้งภายในและภายนอก <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งทีมเพื่อเขียนขอทุนวิจัย ภายในและหรือทุนภายนอก ในรอบปีการศึกษา 2564 - กิจกรรมพัฒนาอาจารย์ให้ มีความรู้ความสามารถในการ ทำวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยทั้งภายใน และภายนอก - การร่วมมือวิจัยกับหน่วยงาน ของรัฐหรือเอกชน เช่น หอการค้าจังหวัด เป็นต้น 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งทีมวิจัยเพื่อเขียนขอทุน วิจัยภายในและหรือทุนภายนอก ในรอบปีการศึกษา 2564 - จัดกิจกรรมพัฒนา/ส่งเสริม อาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถ ในการทำวิจัย เพื่อขอทุนวิจัย ทั้งภายในและภายนอก - การร่วมมือวิจัยกับหน่วยงาน ของรัฐหรือเอกชน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30)</p>	<p>5. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ น้อยกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (เมื่อเทียบกับ เป้าหมายในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>- จำนวนอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน (ทั้ง 4 คน เป็น ผศ.) จากจำนวนอาจารย์ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 8.69 (ต้องเพิ่มอาจารย์ให้มี ตำแหน่งวิชาการ จำนวน 8 คน)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ขาดความต่อเนื่องในการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ</p> <p>- คุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่เป็นไป ตามเงื่อนไขในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น อายุงานของอาจารย์ เป็นต้น</p> <p>- อาจารย์ในหลักสูตรยังมีเอกสารไม่ครบถ้วน ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ระยะเวลาที่พิจารณาการขอตำแหน่งโดย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่อาจกำหนดระยะเวลา ที่แน่นอนได้</p> <p>- เครือข่ายของผู้ประเมินการขอตำแหน่งกับ มหาวิทยาลัยยังอยู่ในวงจำกัด</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์เพื่อเตรียมตัวขอตำแหน่งทาง วิชาการ และเป็นการสะสมผลงาน เช่น การทำวิจัย การเขียนบทความวิชาการ เพื่อลงตีพิมพ์ในระดับวารสารวิชาการ (TCI #1 หรือ TCI #2 การพัฒนาคุณภาพ การสอน การพัฒนาเอกสารประกอบ การสอน เป็นต้น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- หัวหน้าหลักสูตร</p> <p>- รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p> <p>- คณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- หัวหน้าหลักสูตร</p> <p>- รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p> <p>- คณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- คณะวิชาจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ เช่น การเลือกใช้สถิติในการวิจัย การพัฒนาเทคนิคการเรียน ผลิตสื่อในการสอนในสถานการณ์ โควิด-19 เป็นต้น</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- คณะวิชาวางแผนจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้สะสมผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	- เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติจากหน่วยงานต้น สังกัด บางข้อเป็นข้อจำกัดในยื่นขอตำแหน่ง วิชาการ				
<p>- ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและ นวัตกรรมที่ได้รับการ ตีพิมพ์/เผยแพร่ใน ระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 35)</p> <p>- ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ในฐานะข้อมูล TCI (กลุ่ม 1 หรือกลุ่ม 2) หรือ Scopus หรือ ประกาศ กพอ.</p>	<p>6. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ปี 2563 มีผลงานอาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ กลุ่ม TCI #1 จำนวน 3 เรื่อง และ TCI #2 จำนวน 8 เรื่อง รวม 11 เรื่อง)</p> <p>ปัจจัยภายใน - อาจารย์ยังขาดความชำนาญในการเขียน บทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์วารสารวิชาการ</p> <p>ปัจจัยภายนอก - ระยะเวลาในการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการค่อนข้างนาน</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยง ปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - ให้รางวัลเพื่อจูงใจแก่อาจารย์ที่เขียน บทความวิจัยที่ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ ในระดับ TCI #1 หรือ TCI #2 - จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ในด้านการทำวิจัย และการเขียนบทความ วิชาการเพื่อลงตีพิมพ์ในระดับวารสาร วิชาการ (TCI #1 หรือ TCI #2)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p> <p>ผู้ติดตามงาน : - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - อาจารย์เตรียมพร้อมในการ เขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ โดยเข้ารับการอบรมความรู้ สถิติในการวิจัย เป็นต้น</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - คณะวิชาวางแผนจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ในการเขียนบทความ วิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารใน ฐานข้อมูล TCI #1 และ #2</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของ ผลประกอบการ ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพดีขึ้น ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 2)</p>	<p>7. รายได้จากค่าเทอมนักศึกษาต่ำกว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จุดคุ้มทุนของหลักสูตร <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแข่งขัน <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยรัฐเปิดรับสมัครนักศึกษา ไม่จำกัดจำนวนรอบและจำนวนผู้เข้าเรียน - มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตร คล้ายกัน มีค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรต่ำกว่า 2. แนวโน้มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายมีจำนวนลดลง 3. ผู้สนใจเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีแนวโน้มลดลง 4. แนวโน้มความคิดเห็นของผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ สนใจในสาขาวิชาที่จบการศึกษาได้ง่ายและ ใช้เวลาเรียนได้เร็วกว่าแบบเดิม เพื่อต้องการ เข้าทำงานในตลาดแรงงานได้เร็วขึ้น 	<p>4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการเรียนเสาร์-อาทิตย์ เพื่อดึงดูด คนทำงานให้เข้ามาศึกษาต่อ - จัดโครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้ เช่น การประเมินผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขต จังหวัดนครราชสีมา <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่ละหลักสูตรจัดทำแผนการเรียน เสาร์-อาทิตย์ เพื่อดึงดูดคนทำงาน ให้เข้ามาศึกษาต่อ - คณะวิชาดำเนินงานจัดโครงการ บริการวิชาการในการประเมินผลการ สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดนครราชสีมา 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการเรียนเสาร์- อาทิตย์ เพื่อดึงดูดคนทำงาน ให้เข้ามาศึกษาต่อ - จัดโครงการบริการวิชาการ แบบมีรายได้ - จัดโครงการอบรมระยะสั้น ที่ตรงกับความต้องการของ หน่วยงานภายนอก

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	5. อัตราการจ้างงานลดลงจากสถานการณ์ Covid-19 ส่งผลต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ ทำให้กลุ่มเป้าหมายสนใจหารายได้มากกว่า การศึกษาต่อ				

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของจำนวน โครงการ/กิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการเพื่อลดความ เสี่ยง (เป้าหมาย ร้อยละ 30) - ร้อยละของบุคลากร และนักศึกษาติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) (เป้าหมายต่ำกว่า ร้อยละ 30)	8. การติดเชื้อและแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการบริหารจัดการ หลักสูตร เช่น การจัดการเรียน การสอน กิจกรรมต่างๆ เป็นต้น ปัจจัยภายใน - คณะวิชามีมาตรการควบคุมการ ป้องกันตามมาตรการของกระทรวง สาธารณะสุข	2 x 4 = 8 เสี่ยง ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เป็นหลัก - รมรณรงค์ให้อาจารย์และนักศึกษา ฉีดวัคซีน ครบตามที่รัฐกำหนด - รมรณรงค์ให้อาจารย์และนักศึกษา ปฏิบัติ ตามมาตรการของรัฐ เช่น สวมหน้ากาก ล้างมือ เว้นระยะห่าง เป็นต้น - หลักสูตรติดตามภาวะสุขภาพและความ เสี่ยงของนักศึกษาอยู่เสมอ	2 x 4 = 8 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ ออนไลน์เป็นหลัก - คณาจารย์และนักศึกษาฉีดวัคซีน ครบตามที่รัฐกำหนดมากกว่าร้อยละ 50	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - ดำเนินกิจกรรมเพื่อลดความ เสี่ยงจากการติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงภาคเรียนที่ 2/2564 ได้แก่ กิจกรรมดังนี้ 1. รมรณรงค์ให้อาจารย์และนักศึกษา ฉีดวัคซีนครบตามที่รัฐกำหนด 2. การจัดการเรียนการสอนแบบ ผสมผสาน 3. รมรณรงค์ให้อาจารย์และนักศึกษา ปฏิบัติตามมาตรการของรัฐ เช่น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	ปัจจัยภายนอก - จำนวนวัคซีนที่ได้รับการยอมรับ เพียงพอต่อจำนวนประชาชน		ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ผู้ติดตามงาน : - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	- คณาจารย์และนักศึกษาปฏิบัติตาม มาตรการของรัฐ เช่น สวมหน้ากาก ล้างมือ เว้นระยะห่าง เป็นต้น	สวมหน้ากาก ล้างมือ เว้นระยะห่าง เป็นต้น
- อัตราการลาออกของ บุคลากรมีแนวโน้ม ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมาย 0%)	9. การลาออกของอาจารย์เป็นปัจจัย สาเหตุส่งผลกระทบต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร ปัจจัยภายใน - หลักสูตรวางแผนและตรวจสอบ อัตรากำลังตั้งแต่ปลายปี 2563 จนถึงต้นปีการศึกษา 2564 ปัจจัยภายนอก - สภาวะความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน ส่งผลให้ อาจารย์ย้ายสถานที่ทำงานไปยัง ภาครัฐ	2 x 3 = 6 เสี่ยง ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังตั้งแต่ ต้นปีการศึกษา โดยมีการกำกับติดตาม เป็นระยะ ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ผู้ติดตามงาน : - หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	2 x 3 = 6 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - หลักสูตรมีการตรวจสอบและติดตาม แผนอัตรากำลัง (ยังไม่พบการลาออก ของอาจารย์)	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - หลักสูตรมีการตรวจสอบและ ติดตามแผนอัตรากำลังอย่าง ต่อเนื่อง

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของ หลักสูตรมีผลการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตาม มาตรฐานและมี ระดับคุณภาพดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมายร้อยละ 100)</p>	<p>10. ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในเป็นไปตามการ กำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบ 1) และมีระดับคุณภาพมากกว่าหรือ เท่ากับ 3.01 ในองค์ประกอบ 2-6</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีการ วางแผนโดยยึดหลักการประกัน คุณภาพการศึกษามาเป็นกรอบใน การดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2564</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- การเปลี่ยนรูปแบบและเกณฑ์การ ประเมินจากหน่วยงานมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาภายนอก มหาวิทยาลัย</p>	<p>2 x 4 = 8 เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- วางแผนโดยยึดหลักการประกันคุณภาพ การศึกษามาเป็นกรอบในการดำเนินงาน ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2564</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- หัวหน้าหลักสูตร - รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p>	<p>2 x 4 = 8 เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <p>- ส่วนงานประกันคุณภาพฯ ของคณะวิชา ได้ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ตามแผนประกันคุณภาพ ปี 2564</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>- ติดตามแผนการประกัน คุณภาพการศึกษา ปี 2564</p>

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

4) คณะพยาบาลศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและนวัตกรรม ที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ใน ระดับชาติและนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 35)</p> <p>1. จำนวนโครงการวิจัย 10 เรื่อง</p> <p>2. จำนวนบทความวิชาการที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>- ระดับชาติ 7 เรื่อง</p> <p>- นานาชาติ 1 เรื่อง</p>	<p>1. จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติของ อาจารย์พยาบาลมีจำนวนชั่วโมง การสอนในแหล่งฝึกจำนวนมาก ทำให้การแบ่งเวลาในการ ทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ ค่อนข้างเป็นไปได้น้อย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>$4.1 \times 3.9 = 15.99$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์พยาบาลในการเขียนขอทุน วิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- ผศ.ดร.เกิดสิริ หงษ์ไทย และคณะกรรมการวิจัย</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์</p>	<p>$4.3 \times 4.0 = 17.2$</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <p>- เนื่องจากมีภาระงานสอน ภาคปฏิบัติจำนวนมาก ทำให้ ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการได้ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นความสำคัญ ของการส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ได้ส่งผลงานงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ ให้ได้รับการ ตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ จึงได้กำหนดกลยุทธ์ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>2. เงินสนับสนุนงานวิจัย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอน</p>	<p>$3.8 \times 3.9 = 14.82$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- เพิ่มแรงจูงใจในการสนับสนุนการ ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ ให้มากขึ้น</p>	<p>$4.3 \times 4.0 = 17.2$</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เพิ่ม</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นความสำคัญ ของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของ อาจารย์ เนื่องจากเป็นเกณฑ์การ รับรองสถาบันการศึกษาพยาบาล</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมจากภายนอก เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p> <p>- จำนวนเงินสนับสนุนการ วิจัยที่ได้รับจัดสรร 25,000 บาท/คน/ปี</p>	<p>ภาคปฏิบัติมาก ทำให้ไม่สามารถ ทำผลงานวิจัย/บทความวิชาการ ได้ตามที่กำหนด</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย จากภายนอก ไม่ค่อยให้ทุน สนับสนุนเงินทุนวิจัยให้กับ สถาบันการศึกษาเอกชน เหมือนกับสถาบันการศึกษา ของรัฐบาล</p>		<p>- คณะฯ ต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ในการ ดำเนินงานเพื่อช่วยส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ได้สามารถ จัดสรรเวลาในการดำเนินการวิจัย ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการได้</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการฝ่ายวิจัย</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์</p>	<p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ระยะ 6 เดือนแรกของ ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ ในคณะฯ ได้ส่งโครงร่างวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 3 เรื่อง</p>	<p>และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา คณะฯ จึงกำหนดจำนวน เงินทุนสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ เป็นความเสี่ยงในการดำเนินงานของ คณะฯ และกำหนดกลยุทธ์ในการ ดำเนินงานอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>
<p>- ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและนวัตกรรม ที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 35)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มี ผลงานวิจัยและผล งาน วิชาการอย่างน้อยร้อยละ 60</p>	<p>3. อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ มีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติของ อาจารย์พยาบาลมีจำนวนชั่วโมง การสอนในแหล่งฝึกจำนวนมาก ทำให้การแบ่งเวลาในการทำ ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ ค่อนข้างเป็นไปได้น้อย</p>	<p>$4.1 \times 4.0 = 16.4$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย</p> <p>- กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้กับ อาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ</p> <p>- เปิดคลินิกวิจัยเพื่อช่วยเหลือและ ให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ในการทำวิจัย</p> <p>- จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะ อาจารย์ในการผลิตและเผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ</p>	<p>$4.0 \times 4.0 = 16.0$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- คณะฯ ได้จัดกิจกรรมประชุม เชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์มีการสร้างผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นความสำคัญ ของการส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัยและผลงาน ทางวิชาการ จึงได้กำหนดกลยุทธ์ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอยู่ใน แผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
ของจำนวนอาจารย์พยาบาล ทั้งหมด	ปัจจัยภายนอก - ไม่มี		ผู้รับผิดชอบ : - ผศ.ดร.เกิดสิริ หงษ์ไทย และคณะกรรมการวิจัย ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์		
- ร้อยละของบัณฑิตที่สอบ ผ่านใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 50) - ร้อยละของการสอบผ่าน การสอบความรู้ขอขึ้น ทะเบียนและรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพในรอบ 1 ปี อย่างน้อยร้อยละ 75	4. การสอบขึ้นทะเบียนเพื่อรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ผ่าน เกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภาวิชาชีพ ปัจจัยภายใน - ความพร้อมของนักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษามีความ แตกต่างกัน/ตารางการเรียน การสอนของนักศึกษามีทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทำให้ไม่มีเวลาได้ทบทวนเนื้อหา ด้วยตนเองมากเพียงพอ ปัจจัยภายนอก - ความยากง่ายของข้อสอบ ที่สภาการพยาบาลกำหนด	3.3 x 4.6 = 15.18 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 3	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 - จัดทำโครงการเตรียมความพร้อม นักศึกษา เพื่อสอบขึ้นทะเบียน ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาล - มีการทบทวนเนื้อหาสาระวิชาที่จะใช้ สอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ ผู้รับผิดชอบ : - อาจารย์ศุภสิกร ศิวเสน และคณะกรรมการเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางวิชาการเพื่อนักศึกษา ชั้นปีที่ 4	3.5 x 4.3 = 15.05 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง : ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - คณะฯ มีแผนการทบทวน เนื้อหาก่อนการสอบขึ้นทะเบียน โดยมีกำหนดการทบทวนเนื้อหา ภายหลังการฝึกปฏิบัติการ พยาบาลชั้นวิชาชีพ ภายในเดือน มกราคม 2565	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - คณะพยาบาลศาสตร์ ให้ความสำคัญ กับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาสอบ ผ่านขึ้นทะเบียนขอรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ เนื่องจากผลการสอบ แสดงถึงคุณภาพการจัดการเรียน การสอนของคณะฯ คณะพยาบาล ศาสตร์จึงได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ใน การดำเนินงานของคณะฯ อย่าง ต่อเนื่อง เนื่องจาก เป็นความเสี่ยง ของการดำเนินงานของคณะ พยาบาลศาสตร์โดยเฉพาะเกณฑ์ การรับรองสถาบันการศึกษา พยาบาล

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	ในแต่ละปี และในแต่ละรอบ มีความแตกต่างกัน		ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์		ให้คะแนนตามผลการสอบของ บัณฑิตยาคมมากขึ้น คณะฯ จึงกำหนด เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ใน แผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565
<p>- ร้อยละของอาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ที่เสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อยร้อยละ 5</p>	<p>5. อาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการมีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอน ภาคปฏิบัติมาก ทำให้ไม่สามารถ ทำผลงานวิจัย/บทความวิชาการ ให้ครบตามคุณสมบัติฯ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มีการกำหนดเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มีกฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>$4.1 \times 4.4 = 18.04$</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 4</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อพัฒนาอาจารย์ ให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษา ต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p>- กำหนดอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนและ ช่วยสนับสนุนการจัดทำเอกสารต่างๆ</p> <p>- กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ พยาบาลขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะ ของอาจารย์พยาบาลในการผลิตและ เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทาง วิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์</p>	<p>$3.8 \times 3.8 = 14.44$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <p>- มหาวิทยาลัยเพิ่มแรงจูงใจใน ค่าตอบแทนอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นความสำคัญ ของการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่ง ทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ จึงได้ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และ ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา อาจารย์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
			ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์		
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ที่ลา ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 5</p>	<p>6. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาเอกมีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ที่มีความพร้อมในการ ลาศึกษาต่อในคณะฯ มีจำนวน ไม่มาก</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- เกณฑ์ในการอนุมัติให้ลาศึกษา ต่อมีการระบุคุณสมบัติต่างๆ ที่ไม่เอื้อให้อาจารย์ลาศึกษาต่อได้</p>	<p>$3.9 \times 3.9 = 15.21$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 4</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>- เพื่อใช้ในการวางแผนส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอก</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์</p>	<p>$3.8 \times 3.8 = 14.44$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- คณะฯ ได้วางแผนส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอกตามแผน พัฒนาอาจารย์</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นความสำคัญ ของการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ เป็นไปตามเกณฑ์ จึงได้จัดทำแผน พัฒนาอาจารย์และได้กำหนดกลยุทธ์ ในการพัฒนาอาจารย์อยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ต่อปี เทียบกับจำนวนผู้เรียน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี , โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วย พยาบาล) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>7. จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ คณะพยาบาลศาสตร์ลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์พยาบาลมีภารกิจใน การสอนภาคปฏิบัติต่างอำเภอ เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 2-3</p>	<p>$1.8 \times 2.9 = 5.22$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ และสารสนเทศ</p> <p>- จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563</p> <p>- คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ฯ จัดกิจกรรมออกประชาสัมพันธ์</p>	<p>$2.0 \times 3.3 = 6.6$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ ได้มองเห็นว่า ปัญหาของจำนวนผู้สนใจสมัครเข้า ศึกษาต่อในคณะฯ มีจำนวนลดลง ทุกปี จึงได้กำหนดกลยุทธ์ในการ ประชาสัมพันธ์ให้เป็นการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกมากขึ้น โดยจะพัฒนาให้มี</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาต่อในคณะฯ เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษาที่ผ่านมา ร้อยละ 5	เดือน จึงไม่สามารถออกแนะแนว นอกสถานที่ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ปัจจัยภายนอก - จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ลดลง		ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่ จังหวัดนครราชสีมา เป็นระยะ ผู้รับผิดชอบ : - อาจารย์ อินทิพร ปักเคเต และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	- คณะฯ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ในคณะพยาบาลศาสตร์ ผ่าน Website และ Facebook รวมทั้งแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ไปยังโรงเรียนต่างๆ ซึ่งยังอยู่ในช่วงการเปิดรับสมัคร	ช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้มากขึ้น โดยกำหนดอยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ระหว่างการฝึกปฏิบัติการพยาบาลจะต้อง 1. ไม่มีอุบัติเหตุกรณีเข็ม/ของมีคมทิ่มตำ 2. ไม่มีอุบัติเหตุกรณีติดเชื้อโรคติดต่อ	8. เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ ระหว่างการขึ้นฝึกปฏิบัติงาน ในแหล่งฝึก ปัจจัยภายใน - นักศึกษาขาดความตระหนักในการป้องกันการเกิดเข็ม/ของมีคมทิ่มตำ	3.0 x 3.6 = 10.8 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - ดำเนินการประสานการฉีควัคซีนป้องกันโรคต่างๆ ให้กับบุคลากรและนักศึกษา ทั้งหลักสูตรพยาบาลศาสตร์และหลักสูตร ผู้ช่วยพยาบาลก่อนการขึ้นฝึกปฏิบัติงาน ในแหล่งฝึก	3.0 x 3.8 = 11.4 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง : เพิ่ม	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - เพิ่มเนื้อหาการบูรณาการ เรื่องความเสี่ยง และ 2P safety ในทุกรายวิชาทางการพยาบาล ทั้งวิชาทฤษฎี และปฏิบัติการพยาบาล

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
3. ไม่มีอุบัติเหตุ จากการเดินทาง ขึ้นฝึกปฏิบัติงาน 4. ไม่ติดเชื้อหรือ เจ็บป่วยจากการ ฝึกปฏิบัติงาน	การป้องกันเชื้อโรค และการป้องกัน การเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทางไป -กลับระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน ปัจจัยภายนอก - ปัจจุบันมีอุบัติการณ์ของโรคติดต่อ เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019		- เพิ่มเนื้อหา 2PSafety ในการเรียน การสอนรายวิชาบริหารการพยาบาล - จัดปฐมนิเทศเรื่อง Infection Control ให้กับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 ก่อนการ ขึ้นฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาปฏิบัติหลักการ และเทคนิคการพยาบาล ผู้รับผิดชอบ : - อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาปฏิบัติการ พยาบาลและคณาจารย์พยาบาล ผู้ติดตามงาน : - รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - จากการขึ้นฝึกปฏิบัติในโรงพยาบาล ในภาคการศึกษาที่ 1/2563 ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบว่ามีอุบัติการณ์ การเกิดเข็มทิ่มตำ จำนวน 1 ราย และติดเชื้อไวรัสโรคปอด จำนวน 1 ราย ซึ่งทั้งสองรายได้ดำเนินการตาม แนวปฏิบัติการลดและป้องกันการ แพร่กระจายเชื้อตามแนวปฏิบัติ ของโรงพยาบาลแหล่งฝึกแล้ว นักศึกษาไม่มีการติดเชื้อเพิ่มเติม	

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

5) คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนา นวัตกรรมจาก ภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)	<p>1. จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาใหม่มี จำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของ นักเรียนหรือผู้ที่สนใจศึกษา - การประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง - มีค่าเล่าเรียนที่สูงกว่าสถาบันของรัฐ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับ นักศึกษาเพิ่มขึ้น เปิดรับสมัครหลายรอบ และมีหลักสูตรที่หลากหลาย - จำนวนนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อใน ระดับอุดมศึกษามีจำนวนลดลง - สภาวะเศรษฐกิจของประเทศมีการเติบโตต่ำ - มีการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษา มากขึ้น เช่น ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหน่วยกิต ทุนการศึกษา โปรโมชันส่วนลดต่างๆ เป็นผลให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการตัดสินใจ 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์เชิงรุก - การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียนและผู้สนใจเข้า ศึกษาหลักสูตรต่างๆ รวมทั้งให้สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงานและสถาน ประกอบการ - การรักษาการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในเครือข่าย เพื่อจัดทำหลักสูตรในรูปแบบของคลังหน่วยกิต (credit bank) - ให้คณาจารย์ในคณะฯ ช่วยกันดำเนินการ ติดตามนักศึกษาที่สมัครเรียนไว้ แต่ยังไม่ได้อ ลงทะเบียนเรียน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร และเชิญชวนให้ลงทะเบียนเรียน 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ 1) โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ 1.1) พัฒนาเว็บไซต์ และ 1.2) ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในคณะร่วมกับสำนัก IMC ของ ม.วงษ์ ชวลิตกุล 2) โครงการประชาสัมพันธ์ เชิงรุก คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วย 1 กิจกรรม คือ การประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางออนไลน์ แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 2.1) จัดติว 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ มากขึ้น เช่น สนับสนุนการจัด กิจกรรมทางวิชาการ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างคณะฯ กับโรงเรียน เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ การสร้างโครงงานทาง วิทยาศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อสร้าง แรงจูงใจและกระตุ้นให้เด็ก อยากมาศึกษาต่อที่คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย วงษ์ชวลิตกุล รวมทั้งเพิ่มการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกทางสื่อ โซเชียลให้มากขึ้น - จัดหาหรือมอบหมายให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ และ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	เพื่อศึกษาต่อมากขึ้น		<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>ออนไลน์ 2.2) การประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ 2.3) กิจกรรมพี่ชวนน้องเรียน และ 2.4) การบริการวิชาการออนไลน์ VU Engineering Channel ช่อง YouTube เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ คณะ และ 3) โครงการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 3 กิจกรรม คือ</p> <p>3.1) จัดอบรมการคำนวณขั้นพื้นฐาน ทางวิศวกรรม ทักษะภาษาอังกฤษ และด้าน ICT 3.2) พี่ดูแลน้อง 3.3) อบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อรักษาการ คงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งได้รับ การอนุมัติโครงการแล้วในภาค การศึกษาที่ 1/2564</p> <p>- หลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ครบวงจรการปรับหลักสูตร มีการ ดำเนินการเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของ นักเรียนและผู้สนใจเข้าศึกษา รวมทั้ง สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงานและสถานประกอบการ</p>	<p>มีศักยภาพในด้านการ ประชาสัมพันธ์เพื่อดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น ตรงกลุ่มเป้าหมายและ ครอบคลุม ทั้งนี้เพื่อเพิ่มยอด นักศึกษาใหม่ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
				<p>- คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในเครือข่าย (มทส., มรภ.นม. และ มทร. อีสาน) เพื่อจัดทำหลักสูตรในรูปแบบของคลังหน่วยกิต ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาและร่างข้อกำหนด</p> <p>- คณาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ช่วยกันดำเนินการติดตามนักศึกษาที่สมัครเรียนไว้ แต่ยังไม่ได้ลงทะเบียนเรียน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารและเชิญชวนให้ลงทะเบียนเรียน</p> <p>- จำนวนนักศึกษาใหม่ของคณะฯ ปีการศึกษา 2564 (รหัสชั้นต้น 64) เท่ากับ 52 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 จำนวนนักศึกษาใหม่ (รหัสชั้นต้น 63) เท่ากับ 41 คน พบว่า จำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นจำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.83 (ข้อมูลในระบบสารสนเทศ ณ วันที่ 17 พ.ย. 64)</p>	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมเพิ่มขึ้นจากภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>2. ทนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ภาระงานของอาจารย์ที่ต้องทำมีหลายอย่าง ทำให้ไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ทนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงินให้มหาวิทยาลัยเอกชน</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสมให้เอื้อต่อการทำงานวิจัย - ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยจากภายในและภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง - ส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์ในคณะฯ ยื่นขอสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก - ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะฯ สร้างเครือข่ายกับคณาจารย์คณะอื่นหรือสถาบันอื่น เพื่อยื่นขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก (ทุน FF) จำนวน 1 เรื่อง ทุนวิจัย 200,000 บาท - มีคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ยื่นขอสนับสนุนทุนวิจัยภายใน จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งอยู่ในขั้นตอนกระบวนการพิจารณาอนุมัติ - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ยื่นโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอก (ทุน FF) ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 2 เรื่อง โดยหนึ่งในนั้นเป็นโครงการที่ร่วมมือกับคณะศึกษาศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก - ประชาสัมพันธ์ทุนจากภายในและภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง - ส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย <p>ทั้งมีค่าตอบแทนและไม่มีค่าตอบแทน เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและการรวมกลุ่มเพื่อขอทุนวิจัยในรูปแบบของชุดโครงการที่ทำงานร่วมกันจากหน่วยงานภายนอก</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
				- ภาคการศึกษา 1/2564 เงินสนับสนุน ทุนวิจัยของคณะ เท่ากับ 200,000 บาท เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 เงินสนับสนุนทุนวิจัยของคณะ เท่ากับ 367,840 บาท พบว่า เงินสนับสนุน ทุนวิจัยลดลงจำนวน 167,840 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 45.63	
- ร้อยละของ อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการ ต่อ จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 30)	3. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ปัจจัยภายใน - ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมาก ปัจจัยภายนอก - การกำหนดกฎเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการขึ้นใหม่ มีกฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น	5 x 3 = 15 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 2	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - จัดทำโครงการพัฒนาความพร้อมอาจารย์ ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วน ให้จัดทำผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ - จัดให้มีนักวิชาการที่เลี้ยง ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	5 x 3 = 15 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ พัฒนาความพร้อมอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยเข้าร่วมกับ สำนักวิชาการของ ม.วงษ์ชวลิตกุล ซึ่งได้รับการอนุมัติโครงการแล้วใน ภาคการศึกษาที่ 1/2564 - ในภาคการศึกษา 1/2564 จำนวน อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - สำรวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมและผลักดันให้ อาจารย์ที่มีความพร้อมยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการ - แจ้งแนวทางการดำเนินการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ แก่อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ - ดำเนินโครงการพัฒนาความ พร้อมของอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
				เท่ากับ 10 คน จากจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ซึ่งเท่ากับในปีการศึกษา 2563	

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของผล ประกอบการของ มหาวิทยาลัยมี ประสิทธิภาพดีขึ้น ต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ 2)	<p>4. ผลประกอบการระดับคณะฯ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีรายได้จากภายนอกลดลง - จำนวนนักศึกษาในบางปีมีจำนวน ลดลง ทำให้รายได้จากการ ลงทะเบียนลดลงด้วย - ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรค่อนข้างสูง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตราการเกิดลดลง มีผลให้ประชากร วัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง 	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษา - วางแผนการลดรายจ่ายของคณะฯ - จัดทำโครงการหารายได้อื่นนอกเหนือ จากรายได้ที่มาจาก การลงทะเบียนเรียน - ปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม - ประชุม วางแผน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างคณะฯ และสาขาวิชาฯ 	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ปีการศึกษา 2564 ซึ่งประกอบด้วย 1 กิจกรรม คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการอบรมในหัวข้อ ที่น่าสนใจและทันต่อยุคสมัย ปัจจุบัน โดยมีการเก็บ ค่าลงทะเบียน - วางแผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างคณะฯและหลักสูตร - ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากร ในคณะ ออกไปบริการวิชาการ แก่สังคมแบบมีค่าตอบแทน - เร่งการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>- การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษา สูงขึ้น</p> <p>- เศรษฐกิจผันผวนจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19</p>		<p>- ผลักดันให้คณาจารย์ในคณะยื่นโครงการ เพื่อขอรับเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก ให้มากขึ้น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>1) จัดติวออนไลน์ 2) การประชาสัมพันธ์ ออนไลน์ 3) กิจกรรมพี่ชวนน้องเรียน และ 4) การบริการวิชาการออนไลน์ VU Engineering Channel ช่อง YouTube เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ คณะ ซึ่งได้รับการอนุมัติโครงการแล้ว ในภาคการศึกษาที่ 1/2564</p> <p>- คณาจารย์ในคณะได้ร่วมกับห้อง ปฏิบัติการระบบขนส่งและจราจร อัจฉริยะ (ITS) ศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ แห่งชาติ (NECTEC) ดำเนินโครงการ จัดฝึกอบรม “การใช้งานแพลตฟอร์ม บริหารจัดการปัญหาเมือง Traffy Fondue ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา” ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานกับทาง ท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา เพื่อกำหนด วันเวลาในการจัดอบรม</p> <p>- คณาจารย์ในคณะ ได้รับทุนสนับสนุน การวิจัยจากภายนอก (ทุน FF) จำนวน 1 เรื่อง ทุนวิจัย 200,000 บาท</p>	<p>เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา</p> <p>- กระตุ้นให้คณาจารย์ในคณะ ยื่นโครงการเพื่อขอรับเงิน สนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับคณะ</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
				- คณาจารย์ในคณะฯ ได้ยื่นโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอก (ทุน FF) ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 2 เรื่อง	

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- มีแผนพัฒนา บุคลากร เป็น รายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุน	5. ขาดการวางแผนด้านจำนวน บุคลากร ปัจจัยภายใน - ขาดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล - บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ วิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร - ค่านิยมองค์กรและวัฒนธรรม องค์กรยังไม่เข้มแข็ง และการสื่อสาร ไม่ทั่วถึง	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - อาจารย์และบุคลากรจัดทำแบบรายงาน ภาระงานรายบุคคล ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - คณะฯ ได้รวบรวมแบบรายงาน ภาระงานรายบุคคลทุกภาคการศึกษา เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - วางแผนการบริหารบุคคลให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการ ตัดสินใจในการบริหารบุคคล

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	- ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการ ตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ไม่มี				
- ร้อยละของ หลักสูตรมีผลการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตาม มาตรฐานและมี ระดับคุณภาพดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมายร้อยละ 100)	6. ห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดสภาวิชาชีพ <u>ปัจจัยภายใน</u> - ขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียนการ สอนที่ทันสมัย - ขาดการบำรุงรักษาสภาพห้องเรียน <u>ปัจจัยภายนอก</u> - สภาวิชาชีพ กำหนดมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ	$3 \times 5 = 15$ <u>เสี่ยงสูง</u> ลำดับที่ 2	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> กิจกรรมดำเนินการ : - สำรวจวัสดุ/อุปกรณ์ที่ชำรุด เพื่อทำการ บำรุงรักษา - ประเมินประสิทธิภาพของวัสดุ/อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน <u>ผู้รับผิดชอบ :</u> - คณะกรรมการดูแลห้องปฏิบัติการ <u>ผู้ติดตามงาน :</u> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	$3 \times 5 = 15$ <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - คณะฯ ได้สำรวจความต้องการใช้ วัสดุ/อุปกรณ์การทดลองในแต่ละ ห้องปฏิบัติการ และทำการสั่งซื้อ เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการ สอน	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/ อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ - จัดทำโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ให้ทันสมัย - ส่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของ ห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่มีอายุการใช้ งานที่ยาวนานและบางส่วนล้าสมัย ดังนั้นควรมีการปรับเปลี่ยนหรือ ปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพและ เหมาะสมกับเทคโนโลยีปัจจุบัน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	การจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของ อาจารย์ที่มีการ จัดการเรียนการ สอนแบบ Online ต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 10)</p>	<p>7. ระบบสารสนเทศเกิดความ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้อย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลงานวิจัยไม่สมบูรณ์ - อุปกรณ์ไม่ทันสมัยในการรองรับ ระบบปฏิบัติการ - เว็บไซต์ไม่ทันสมัย ใช้งาน ไม่สะดวก - ข้อมูลในระบบสารสนเทศสูญหาย ข้อมูลไม่สมบูรณ์ - ระบบห้องสมุดอัตโนมัติไม่ได้รับ การพัฒนาต่อ - ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้อง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภัยคุกคามจากการทำลายระบบ เช่น ไวรัส การเจาะข้อมูล - เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 	<p>4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัย - ประเมินประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และทำการ บำรุงรักษา - ตรวจสอบข้อมูลและทดลองใช้ฐานข้อมูล งานวิจัยให้เหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ ให้ทันสมัย - คณะฯ มีการประเมินอุปกรณ์ สารสนเทศ และทำการบำรุงรักษาให้มี ประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียน การสอน - คณะฯ มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้คณาจารย์ในคณะฯ ใช้วิธีการสอน ที่หลากหลาย เช่น สอนออนไลน์ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ สารสนเทศให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ - บุคลากรทางด้านที่เกี่ยวข้องกับ การดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนด แผนงานในการดูแลรักษา/ ตรวจสอบระบบให้มีประสิทธิภาพ และพร้อมใช้งานตลอดเวลา

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ สถาบันอยู่ในระดับดีขึ้น ไป (คะแนน ≥ 3.51) (เป้าหมาย ≥ 3.51)</p>	<p>8. บุคลากรและนักศึกษาไม่ทราบ หรือไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง - ขาดความเข้มแข็งของการบังคับใช้ กฎระเบียบ กรณีมีการฝ่าฝืน - บุคลากรและนักศึกษาขาดความ ตระหนักในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1</p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้ทราบ อย่างทั่วถึง ทั้งผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ <p><u>ผู้รับผิดชอบ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p><u>ผู้ติดตามงาน :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้มีการเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยหากมีการเปลี่ยนแปลง ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และในที่ประชุมคณะฯ อย่างต่อเนื่อง 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนทบทวนระเบียบ ข้อบังคับให้มีความเหมาะสม ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน - สร้างความตระหนักในการ รับรู้และการปฏิบัติตาม นโยบาย กฎระเบียบ และ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนบุคลากรและนักศึกษา

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของหลักสูตร มีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมายร้อยละ 100)</p>	<p>9. หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนและคุณภาพของบุคลากร ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด - ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านเกณฑ์ของ สภาวิชาชีพ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกอ. และสภาวิชาชีพ มีการกำหนด เกณฑ์มาตรฐาน 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริหารจัดการบุคลากรในคณะ เพื่อให้จำนวน และคุณภาพในแต่ละหลักสูตรผ่านมาตรฐาน ที่กำหนด - วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และ เครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้สามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการบริหารจัดการบุคลากร ในคณะฯ เพื่อให้จำนวนและคุณภาพในแต่ละหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด - คณะฯ มีการวางแผนการบำรุงรักษา วัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบริหารจัดการบุคลากร ในคณะฯ ในทุกๆ ปีการศึกษา - จัดทำโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ให้ทันสมัยและมีมาตรฐานตามที่ สภาวิชาชีพกำหนด - ส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากร เผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และ สภาวิชาชีพ รวมทั้งผลักดันและ ส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สายปฏิบัติการที่มีศักยภาพเพื่อเข้าสู่ สายผู้สอน โดยส่งเสริมให้ศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น

6) คณะศึกษาศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับจำนวนผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p> <p>- จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์แบบออฟไลน์และออนไลน์ทุกคณะวิชาและศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด (เป้าหมาย ≥ 2 ช่องทาง)</p>	<p>1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่น้อยลง และมีการลาออกระหว่างเรียน</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาบางหลักสูตรยังมีจำนวนน้อยอยู่เช่น หลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ - มีนักศึกษาลาออกระหว่างเรียน - หลักสูตรยังไม่ตรงกับความต้องการของผู้ที่สนใจศึกษา - ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ในแต่ละหลักสูตรยังไม่ชัดเจนและครบถ้วน - การประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วถึง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีสถานศึกษาให้เลือกมากขึ้น เพราะค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิตทุนการศึกษาและโปรโมชั่นส่วนลด 	<p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และมีโปรโมชั่นที่น่าสนใจ - ประชุมคณะกรรมการรองคณบดีฝ่ายวิชาการ พิจารณาผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร เพื่อตัดสินใจว่าจะปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาทุก 5 ปี - จัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงาน เพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษา และสร้างคามพึงพอใจให้กับนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ - เพิ่มช่องทางการสมัครเรียนให้สะดวกและน่าสนใจ เช่น ขยายเวลาในการรับสมัคร, จับคู่เรียนลดค่าลงทะเบียนฟรีค่าสมัคร, รับสมัครออนไลน์และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย 	<p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง และความต้องการของตลาดแรงงาน - คณะวิชาได้มีนโยบายประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้ง online และ Onsite เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของกลุ่มผู้เรียนให้มากขึ้น 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาได้มีการสร้างเครือข่าย MOU กับผู้บริหารโรงเรียน/สถาบันการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ และเน้นในการเข้าถึงนักเรียนหรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนวัยทำงานอย่างทั่วถึง - คณะได้กำหนดปฏิทินเรื่องประชาสัมพันธ์ มีการแต่งตั้งทีมคณาจารย์ลงพื้นที่สำรวจประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา - คณะได้ติดตามผลการเรียนและพบปัญหา จึงรีบดำเนินการแก้ไขภายใน 2 สัปดาห์ เพื่อเป็นการไม่ปล่อยช่องว่างให้เกิดปัญหาระยะยาว - สรรหาอาจารย์ในแต่ละคณะที่มีความรู้ในเรื่อง จิตวิทยาในการ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<ul style="list-style-type: none"> - ค่านิยมของผู้ปกครองในการสนับสนุน ให้บุตรหลานเข้าเรียนในสถาบันของรัฐ มากกว่าภาคเอกชน - จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อ อุดมศึกษาทั่วประเทศลดลง 		ผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ติดตามงาน : <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 		ให้คำปรึกษา หรือช่วยผู้เรียน แบบกัลยาณมิตร
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษา ที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5) - ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/พัฒนา นวัตกรรมจากภายนอก เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5) 	2. ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย ปัจจัยภายใน <ul style="list-style-type: none"> - ภาระหน้าที่ของอาจารย์ทำให้ไม่มีเวลา ในการทำงานวิจัย - อาจารย์ยังขาดประสบการณ์ในการ ขอทุนในการทำงานวิจัย - การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านทุนวิจัย ยังมีความล่าช้า ปัจจัยภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชาสัมพันธ์ในการขอทุนวิจัย น้อยมาก โดยเฉพาะช่วงที่โควิดระบอบ 	$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมและจัดอบรม เพื่อช่วยส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องทำงานวิจัยอย่างน้อย 3 ปี 1 เรื่อง - ปรับภาระงานของอาจารย์ให้มีความ เหมาะสม/พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ในรูปแบบที่สามารถวัดและประเมินผลได้ อย่างชัดเจน เพื่อบ่งบอกถึงความสำคัญ ในการพัฒนางานวิจัย - กรรมการช่วยแนะนำ เพิ่มเติมในส่วนที่เป็น หลักการวิจัยที่เพิ่มความเชื่อมั่น - สนับสนุนให้มีการเข้าร่วมการอบรม สัมมนา 	$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : <ul style="list-style-type: none"> - คณะศึกษาศาสตร์จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการ ตันกล้าวิชาการครั้งที่ 9 หัวข้อ online อย่างไรให้สนุก และจัดเก็บข้อมูลในการวิจัย online ในรูปแบบ Google meet เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564 - คณาจารย์ที่ทำงานวิจัย ได้เข้า คลินิกของส่วนงานสำนักวิจัยก่อน 	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้มีนโยบายให้อาจารย์ ทุกท่านทำงานวิจัยและขอทุนทั้ง ภายในและภายนอก และมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ อาจารย์ ที่ปรึกษา และพี่เลี้ยงในการทำ วิจัย ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย - คณะได้สนับสนุนเงินงบประมาณ คณาจารย์/บุคลากร และสร้าง แรงจูงใจกลุ่มอาจารย์ที่ทำงาน วิจัย โดยให้ช่วยเหลือในการหา ข้อมูลและร่วมแก้ปัญหา - คณะมีการติดตามการประชา สัมพันธ์แหล่งทุนจากภายนอก เป็นระยะๆ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีสถาบันของภาครัฐหลายแห่งเข้ามา แข่งขันด้วย - ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงินให้กับ มหาวิทยาลัยเอกชน ทำให้เข้าถึงแหล่งทุน ภายนอกได้ยาก 		ผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ติดตามงาน : <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	นำเสนอขอทุนสนับสนุน ครั้งที่ 3 ภาคเรียนที่ 2/2564 ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564	
<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน 	3. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย ปัจจัยภายใน <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ยังไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน ในการลาศึกษาต่อ - ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อจำกัดต่อ หลักสูตร - อาจารย์ไม่มีทุนศึกษาต่อ ปัจจัยภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ต่อปริญญาเอกมีสูง (ภาษาอังกฤษ) - ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมีเงื่อนไข ชัดเจน เรื่องคุณสมบัติผู้ขอทุน - ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร ระยะเวลาใน การทำวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา 	$3 \times 5 = 15$ <u>เสี่ยงสูง</u>	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร โดยเพิ่ม กิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจารย์เข้าสู่ กระบวนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เพื่อเป็นเกณฑ์ในการขอทุนศึกษาต่อ - ส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสรับทุน จากภายนอกมากขึ้น - ให้ทุนอาจารย์ศึกษาต่อในสาขาวิชา ที่ขาดแคลน ผู้รับผิดชอบ : <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ติดตามงาน : <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	$3 \times 3 = 9$ <u>เสี่ยงปานกลาง</u> ความเสี่ยง : ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : <ul style="list-style-type: none"> - ได้ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์เข้า ร่วมฟังแนวทางศึกษาต่อ ป.เอกของ แต่ละสถาบันมากขึ้น - คณะได้ทำบันทึกข้อความขอทุน ศึกษาต่อในระดับ ป.เอก ทางมหา วิทยาลัยหลักสูตรละ 2 คน เพิ่มขึ้นทุกปี 	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง <ul style="list-style-type: none"> - ให้ทุนอาจารย์ศึกษาต่อใน สาขาวิชาที่ขาดแคลน เพื่อผลักดัน ให้มีอาจารย์วุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น - คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ ได้ทำบันทึกรายงานงบทพัฒนา บุคลากร และขอขยายเวลา สำเร็จการศึกษา เพื่อไม่ให้ส่งผล ต่อเงื่อนไขของวุฒิการศึกษา ล่าช้า

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>4. การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและ สร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย - อาจารย์มีภาระงานสอนจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัย และผลงานวิชาการได้ตามเกณฑ์ เช่น ทุกปีต้องมีบทความวิชาการและ 5 ปี ต้องมีงานวิจัย 1 เรื่อง <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมีเงื่อนไข ที่ไม่สนับสนุนเงินให้กับมหาวิทยาลัย เอกชน 	<p>3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ในการ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิจัย อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565 ด้วยการสร้าง แรงจูงใจจากคณบดีสำหรับผู้ที่ทำงานวิจัย และงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เช่น การให้ของขวัญและกล่าวคำชื่นชม เป็นต้น <p><u>ผู้รับผิดชอบ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ <p><u>ผู้ติดตามงาน :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	<p>3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u></p> <p><u>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</u></p> <p><u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ เข้าร่วมฟังสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ กำหนดจัดงาน THAILAND RESEARCH EXPO 2012 ระหว่าง วันที่ 22-26 พฤศจิกายน 2564 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และ บางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ เพื่อเป็น ช่องทางในการพัฒนาคุณภาพ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ อย่างต่อเนื่อง 	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาส่งเสริมให้มีการส่ง ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อย่างต่อเนื่อง เพื่อการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
				- คณะศึกษาศาสตร์จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการ ตันกล้าวิชาการครั้งที่ 9 หัวข้อ online อย่างไรให้สนุก และจัดเก็บข้อมูลในการวิจัย online ในรูปแบบ Google meet เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564	

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	5. อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหา อาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์มาทดแทนได้ ปัจจัยภายใน - บุคลากรลาออกสูง เนื่องจากค่าตอบแทนและ สวัสดิการน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนกับ คุณวุฒิในระดับเดียวกันกับหน่วยงานอื่น ซึ่งส่งผล กระทบต่อความต่อเนื่องของการทำงานและคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน	3 x 5 = 15 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - วางแผนการจัดอัตรากำลัง การพัฒนา บุคลากร ทำกิจกรรมร่วมกัน สร้างความ ผูกพัน ฯลฯ ซึ่งจะช่วยลดอัตราการ ลาออกของบุคลากรได้ - สร้างแรงจูงใจและสวัสดิการต่างๆ มากขึ้น เช่น การให้รางวัลยกย่อง	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - ในปีการศึกษา 2563	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - ผลของการให้ค่าตอบแทน ที่เหมาะสม จะช่วยให้้อตรา การลาออกน้อยลง และหา บุคลากรทดแทนได้เร็วขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกก่อนครบระยะเวลา ที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำให้มีจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ</p> <p>- การวางแผนด้านอัตรากำลังคนยังขาดความเหมาะสม กับปริมาณงาน</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ตอบสนอง ความต้องการมากกว่า</p>		<p>เมื่อมีผลงาน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	<p>คณะศึกษาศาสตร์ มีอาจารย์ ลาออก 1 คน เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า อัตราการลาออกของอาจารย์ มีจำนวนลดลง</p>	

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

7) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปี การศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วย พยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>1. จำนวนนักศึกษาลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ทันสมัย - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย - ค่าเทอม ปัจจัยภายนอก - อัตราการเกิดลดลงทั่วประเทศ - มหาวิทยาลัยคู่แข่งเปิดสาขา เดียวกัน .</p>	<p>5 x 4 = 20 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - ประชาสัมพันธ์ออนไลน์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหากลุ่ม ลูกค้าอื่นๆ - ธนาคารหน่วยกิต ผู้รับผิดชอบ : คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดี</p>	<p>5 x 4 = 20 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - ประชาสัมพันธ์ออนไลน์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหากลุ่ม ลูกค้าอื่นๆ - ธนาคารหน่วยกิต - จัดทำสื่อการสอนออนไลน์ช่องทาง YouTube</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - ผลกระทบของสถานการณ์โควิด-19 ต่อเศรษฐกิจ และการจ่ายค่าเทอมของ ผู้ปกครองนักศึกษา - ขอให้มีการแบ่งชำระค่าเทอม หรือจัด โปรโมชั่นที่เหมาะสมเพื่อเยี่ยวนักศึกษาที่ อยากเรียนแต่ไม่มีเงิน - ควรมีการจัดทำแผนเร่งด่วนในการ เร่งเพิ่มจำนวนนักศึกษาเป็นแผนหลัก ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการทำเพียง ระดับคณะไม่เพียงพอทั้งงบประมาณ และแรงงาน</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของ ผลประกอบการของ มหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพดีขึ้น ต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 2)</p>	<p>2. เงินทุนสนับสนุนในการ จัดโครงการหรือปรับปรุงคณะฯ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรม ใดๆ ที่ใช้ต้นทุนได้</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ รายได้ของคณะ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ แทนการจัดกิจกรรมที่ต้องใช้เงินทุน ด้านสถานที่</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดี</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <p>- ลดการจัดกิจกรรม เน้นกิจกรรมออนไลน์ที่ไม่ใช้งบประมาณ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- เนื่องจาก ผลกระทบของสถานการณ์ โควิด-19 ทำให้กิจกรรมต่างๆ และการ ใช้จ่ายในกิจกรรมของคณะลดลง</p> <p>- มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแผนการเงิน และแผนธุรกิจเร่งด่วน และสรรหา บุคลากร (Recruitment) เพื่อเข้าร่วมงานกับองค์กรฯ กลยุทธ์การบริหาร สำหรับองค์กรยุคใหม่ให้ทันกระบวน โลกาภิวัตน์ (Globalization) และการ ทำธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ (E-business)</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- ระดับความสุข ของบุคลากรใน มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (เป้าหมาย ≥ 3.51 คะแนน)	3. การลาออกของบุคลากร เพิ่มขึ้น <u>ปัจจัยภายใน</u> ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับ พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ <u>ปัจจัยภายนอก</u> - มหาวิทยาลัยอื่นหรือหน่วยงาน อื่นมีค่าตอบแทนสูงกว่า	4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> กิจกรรมดำเนินการ : - มีการจัดการะงานที่เหมาะสมมากขึ้น อาจารย์มีความพึงพอใจมากขึ้น ส่งผลต่อ อัตราการคงอยู่ ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u> ความเสี่ยง : ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - จัดหาอาจารย์พิเศษมาทดแทน บุคลากรที่ลาออก	<u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u> - เนื่องจาก ปัจจุบันบุคลากรในคณะฯ มีน้อยต้องจัดหาอาจารย์พิเศษมา ทดแทนบุคลากรที่ลาออกและบุคลากร ที่มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาพิเศษอื่นๆ เพิ่มเติม

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- พัฒนาหลักสูตรให้มี ความทันสมัยหรือ เหมาะสมเพื่อสร้าง ความพร้อมเข้าสู่ยุค ประเทศไทย 4.0</p>	<p>4. สื่อสารการตลาดที่สัมพันธ์ต่อ ภาพลักษณ์องค์กรทางการตลาด ไม่ตรงกับสภาพกายภาพจริงของ มหาวิทยาลัย</p> <p>- ขาดเทคโนโลยีความทันสมัย นวัตกรรม ทั้งรูปแบบการเรียนการสอน และอาคารสถานที่ ส่งผลต่อการตัดสินใจ เรียนของผู้ได้เข้ามาใช้งานจริง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- การสื่อสารการตลาด</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- การแข่งขันที่สูง</p>	<p>5 x 4 = 20</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- การปรับการเรียนการสอนมาสู่ออนไลน์ แทนบางส่วน เพื่อลดการใช้กายภาพ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p>	<p>5 x 4 = 20</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <p>- ทำแผนจัดการกายภาพ คณะฯ และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>1. ปรับสภาพทางกายภาพให้เหมาะสม กับการสื่อสารการตลาดที่สัมพันธ์ ต่อภาพลักษณ์องค์กรทางการตลาด</p> <p>- กายภาพอาคารสถานที่</p> <p>- เทคโนโลยีในห้องเรียน</p> <p>- พื้นที่ส่วนกลางของนักศึกษา</p> <p>- และสิ่งอำนวยความสะดวก</p>

8) คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ต่อปี เทียบกับจำนวน ผู้เรียนในปีการศึกษา ที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p> <p>- การเปิดรับสมัครนักศึกษา ใหม่ให้เป็นไปตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 10</p>	<p>1. นักเรียนไม่ทราบแหล่งเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยและขาดความ เชื่อมโยงจากโรงเรียนกับ มหาวิทยาลัยจึงทำให้นักเรียน ไม่ทราบข้อมูลและเข้าถึง มหาวิทยาลัยได้น้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรง กลุ่มเป้าหมาย - ขาดความต่อเนื่องจากหน่วยงาน ภายในเพื่อประสานงานกับโรงเรียน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชากรเกิดน้อยลง - มีนักเรียนที่จบตรงสาย วิทยาศาสตร์น้อย - มีสถาบันคู่แข่งมากขึ้น - สภาวะเศรษฐกิจของผู้ปกครอง 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการ “ประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะสาธารณสุขศาสตร์” - จัดตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ - ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บ ไซต์คณะ - ประเมินผลการติดตามความก้าวหน้า ประชาสัมพันธ์ <p>ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์พจนีย์ พุฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชาสัมพันธ์เชิงรุก ทูม मुख-ปราณี ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 - จัดตั้งคณะกรรมการเทียบโอนและปรับพื้น นักศึกษาใหม่ - ดำเนินการเทียบโอนและปรับพื้นฐานความรู้ ให้กับกลุ่มพิเศษ 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระหว่างการดำเนินการ มียอดนักศึกษาลงทะเบียน และชำระเงินแล้ว จำนวน 9 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริหารสื่อสาร การตลาด ณ วันที่ 29 พ.ย. 64) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก คณะสาธารณสุขศาสตร์ ในเวทีประชุมประจำเดือน คณะวิชา - สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกทุกรูปแบบ - ปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	- นักศึกษาที่เข้าใหม่มีพื้นฐานความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์ไม่ครบตามเกณฑ์ หลักสูตร		ผู้ติดตามงาน : - คณะกรรมการบริหารคณะสาธารณสุขศาสตร์		
- ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5) - ร้อยละของเงินสนับสนุน การวิจัย/การพัฒนา นวัตกรรมจากภายนอก เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)	2. ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย ปัจจัยภายใน - จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ ระดับนานาชาติ มีน้อย - การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่ง เงินทุนภายนอก ปัจจัยภายนอก - ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอก ของรัฐมีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงิน ให้มหาวิทยาลัยเอกชน - ภาระหน้าที่ของอาจารย์ ทำให้ไม่มี เวลาทำงานวิจัย	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - สนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสารด้านทุนวิจัย และการเผยแพร่ให้กับอาจารย์ในคณะ อย่างต่อเนื่อง - สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อขอรับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย ผู้รับผิดชอบ : - คณะกรรมการวิจัยคณะสาธารณสุขศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณะกรรมการบริหารคณะสาธารณสุขศาสตร์	4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง : ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - ได้รับอนุมัติทุนวิจัยภายใน จำนวน 4 เรื่อง งบประมาณ 3,562,869 บาท - ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 6 เรื่อง อยู่ในฐาน TCI 1 จำนวน 1 เรื่อง TCI 2 จำนวน 5 เรื่อง	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - ติดตามสนับสนุนการขอทุน วิจัยภายในและภายนอก อย่างต่อเนื่อง - จัดระบบ Research consult สำหรับนักวิจัย ที่ต้องการคำแนะนำ

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของผลประกอบการของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพดีขึ้นต่อปี (เป้าหมายร้อยละ 2)</p> <p>- ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรมต่อจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 50)</p> <p>- ร้อยละของรายได้จากหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>3. ผลประกอบการระดับคณะ มีรายรับลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- มหาวิทยาลัยและคณะวิชามีรายได้จากภายนอกลดลง</p> <p>- จำนวนนักศึกษาแต่ละปี มีจำนวนลดลง</p> <p>- มีอัตราการลาออกของนักศึกษาค่อนข้างสูง</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- จากอัตราการเกิดลดลงมีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง</p> <p>- การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- จัดทำหลักสูตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ 420 ชม.</p> <p>- จัดทำโครงการ “อบรมหลักสูตรระยะสั้น คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประจำปี 2564” ประกอบด้วย</p> <p>1) หลักสูตร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน “ระดับหัวหน้างาน”</p> <p>2) หลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>- หลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ “Human Subject Protection Course”</p> <p>- จัดการประชุมวิชาการระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2564</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- อาจารย์กัญนิภา อยู่สำราญ</p> <p>- ผศ.ดร.วลัญช์ชยา เขตบำรุง</p> <p>- อาจารย์ ดร.วรรัตน์ สังวะลี</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ระหว่างการดำเนินการกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีทั้งสิ้น 2 กิจกรรม ประกอบด้วย</p> <p>1) อบรมจริยธรรมการวิจัย ผลการดำเนินงาน</p> <p>2) จัดทำหลักสูตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ 420 ชม. หลักสูตรได้รับการรับรองเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ส่วนโครงการและกิจกรรมที่เหลือ อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>- ติดตามกระตุ้นและสนับสนุนคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ในที่ประชุมประจำเดือนและวาระเร่งด่วน</p> <p>- ให้กำลังใจด้วยการยกย่องชมเชยกรณีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และช่วยวางแผนแก้ปัญหา กรณีกิจกรรมเกิดผิดพลาดจากที่คาดการณ์</p> <p>- สนับสนุนการทำงานเป็นทีม</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
			- ผศ.ดร.มะลิ โพธิ์พิมพ์ ผู้ติดตามงาน : - คณะกรรมการบริหารคณะสาธารณสุขศาสตร์		

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็น รายบุคคล (IDPs) ทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน - ร้อยละของอาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30)	4. อาจารย์และบุคลากรขาดการพัฒนา ต่อเนื่อง ปัจจัยภายใน - ภาระงานสอนภาคปฏิบัติสูง - ขาดการวางแผนด้านกำลังคน - ทักษะทางวิชาการและสมรรถนะของ อาจารย์และบุคลากรไม่ทันสมัย - กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่ สอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่ เช่น การสนับสนุนค่าเดินทางเหมาจ่ายค่า แท็กซี่ ค่ารถประจำทางที่ต่ำเกินอัตราการ ใช้จ่ายจริง และกรณีประชุมวันเดียวที่	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 ผู้รับผิดชอบ : - อาจารย์กัญญิกา อยู่สำราญ ผู้ติดตามงาน : - คณะกรรมการบริหาร คณะสาธารณสุขศาสตร์	2 x 3 = 6 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง : ลดลง ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง: - เนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้การจัดอบรมพัฒนายังมีน้อย จึงพบว่าอาจารย์และบุคลากรยังมีขีด การพัฒนาต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คณะวิชา	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - มีนโยบายให้อาจารย์และ บุคลากรเข้ารับการประชุม ระดับชาติที่ทางคณะวิชาจะ จัดในเดือนมีนาคม - สนับสนุนให้อาจารย์และ บุคลากรเข้ารับการประชุม ภายใต้มหาวิทยาลัยที่จัดโดย คณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	กทม. หรือ ขอนแก่น มหาสารคามไม่ อนุมัติจ่ายค่าที่พักทำให้เหน็ดเหนื่อยกับ การเดินทางไป-กลับ <u>ปัจจัยภายนอก</u> - องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการ ที่ตอบสนองความต้องการมากกว่า			ได้ติดตามความก้าวหน้า และกระตุ้น การพัฒนาประจำทุกเดือน - อาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านการพิจารณาอยู่ในขั้นตอนการอนุมัติ จากกระทรวงอุดมศึกษาฯ จำนวน 2 ท่าน	

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2564 ในรอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2564) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) และความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2564 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป ซึ่งแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 13 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 ($L \times I$)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) ($L \times I$)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1. สำนักบริการการศึกษา					
1.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1.1.1 ข้อมูลสูญหายจากความไม่เสถียรของระบบสำรองข้อมูล และความเสถียรของการรับ-ส่งข้อมูลที่เกิดจากระบบการใช้งานของบุคคล	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2. สำนักบรรณสารและสารสนเทศ					
2.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	2.1.1 ระบบห้องสมุดที่มีอยู่ไม่รองรับมาตรฐานของห้องสมุด การลงรายการข้อมูลไม่สมบูรณ์ และการสืบค้นข้อมูลไม่พบข้อมูลที่ต้องการ	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
3. ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด					
3.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	3.1.1 จำนวนนักศึกษาลดลง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
4. สำนักแผนและประกันคุณภาพ					
4.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	4.1.1 การดำเนินงานด้านแผน การบริหารความเสี่ยง และการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	$4.5 \times 3.25 = 14.63$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3.88 \times 3.25 = 12.59$ (เสี่ยงสูง)	ลด

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2564 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
4. สำนักแผนและประกันคุณภาพ (ต่อ)					
4.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	4.1.2 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	$3.25 \times 3.5 = 11.38$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3.25 \times 3.25 = 10.56$ (เสี่ยงสูง)	ลด
5. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ					
5.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	5.1.1 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	$4 \times 5 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$4 \times 5 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	5.1.2 จำนวนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	5.2.1 การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้น้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	5.3.1 จำนวนชุมชนที่มีโครงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อเนื่องน้อยกว่าที่กำหนด	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564 รอบ 6 เดือน

ตารางที่ 14 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับศูนย์/สำนัก

1. ฝ่ายวิชาการ

1.1 สำนักบริการการศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>1. ข้อมูลสูญหายจากความไม่เสถียรของระบบสำรองข้อมูล และความเสถียรของการรับ-ส่งข้อมูลที่เกิดจากระบบการใช้งานของบุคคล</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- การสร้างความเข้าใจในการใช้งานระบบส่งและเรียกดูข้อมูล</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ผู้รับผิดชอบดูแลระบบสำรองข้อมูลของมหาวิทยาลัย</p>	<p>2 x 5 = 10</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>การลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตภายใน และดูแลระบบความปลอดภัยของการสำรองข้อมูล 2. จัดให้มีการให้ความรู้ เรื่องการใช้งานระบบ VU Family <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ - หัวหน้างานบริการการศึกษา <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<p>2 x 5 = 10</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการให้ความรู้ โดยจัดโครงการแนะนำการใช้งานระบบ VU Family ในภาคการศึกษาที่ 2/2564 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาอุปกรณ์สำรองข้อมูลที่แยกเฉพาะงานระบบทะเบียนนักศึกษา หรือจัดซื้อระบบความปลอดภัยของการสำรองข้อมูล - จัดให้มีแหล่งข้อมูลการใช้งานระบบ VU Family ที่ครบถ้วน และสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

1.2 สำนักบรรณสารและสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>1. ระบบห้องสมุดที่มีอยู่ไม่รองรับมาตรฐานของห้องสมุด การลงรายการข้อมูลไม่สมบูรณ์ และการสืบค้นข้อมูลไม่พบข้อมูลที่ต้องการ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบห้องสมุดที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ไม่รองรับมาตรฐาน MARC และการค้นหาสารสนเทศ (หนังสือ) ไม่พบข้อมูลที่ต้องการ และไม่สามารถแสดงผลการรายงานข้อมูลทางการยืมคืน หรือการสถิติต่างๆได้ และไม่สามารถตรวจสอบจำนวนที่แท้จริงของหนังสือทั้งหมดในห้องสมุดได้ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบห้องสมุดที่มีมาตรฐาน MARC สามารถถ่ายโอนข้อมูลและสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุดในประเทศในการใช้ข้อมูลร่วมกันได้ 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>การลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปลี่ยนระบบห้องสมุดอัตโนมัติให้เข้ากับงานห้องสมุดระบบใหม่ - มีคู่มือการใช้งานและจัดอบรมการใช้งานห้องสมุดระบบใหม่ - การถ่ายโอนข้อมูลจากระบบเก่า <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานห้องสมุด <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการฝ่ายวิชาการ 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการจัดทำโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อนำมาจัดการระบบงานห้องสมุด โดยเป็นระบบที่รองรับมาตรฐาน MARC และมีระบบงานที่รองรับการทำงานของสมุดในปัจจุบัน 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปลี่ยนระบบห้องสมุดอัตโนมัติ แต่ยังคงอยู่ในขั้นตอนการถ่ายโอนข้อมูล

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2. ฝ่ายบริหาร

2.1 สำนักอธิการบดี

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2.2 ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ต่อปี เทียบกับจำนวน ผู้เรียนในปีการศึกษา ที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมายร้อยละ 5)	1. จำนวนนักศึกษาลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ตรงความต้องการ - งบประมาณสนับสนุนคณะวิชาในการ ดำเนินการประชาสัมพันธ์น้อย - หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงและไม่ตรงกับ ความต้องการของตลาด - การลาออกมีจำนวนมาก (3-5% ต่อปี การศึกษา)	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - สร้างแรงจูงใจ - สร้าง Branding - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - พัฒนาหลักสูตร - กิจกรรมประชาสัมพันธ์ออนไลน์ และออฟไลน์ - มีการปรับบางหลักสูตรให้ทันสมัย - มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง: - มียอดไลค์และติดตาม Fanpage มหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ เพิ่มมากขึ้น (จำนวน 36,538 Likes และ 37,273 ผู้ติดตาม) แต่ยังมีน้อยอยู่ - ประชาสัมพันธ์แนะแนวสถาบัน	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - กำลังจัดทำเพิ่มโปรโมชัน ส่วนลดพิเศษ ค่าสมัครและ ค่าเทอมให้จูงใจ เช่น การผ่อนค่าเทอม - เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ออนไลน์และออฟไลน์เชิงรุก - ประสานงานกับคณะเพื่อ ทำความเข้าใจหลักสูตรของ คณะต่างๆ - จัดทำสื่อวีดีโอให้มากขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันอุดมศึกษาเปิดกว้างและรับสมัครหลายรอบ - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 - การแข่งขันด้านค่าเทอมและโปรโมชั่นส่วนลดต่างๆ - การแข่งขันหลักสูตรออนไลน์ทั่วโลกและพฤติกรรมผู้เรียนเปลี่ยน 		<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<p>การศึกษายังประสบปัญหาจากโรค COVID-19</p> <ul style="list-style-type: none"> - สื่อวีดีโอยังมีน้อย <p>**ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 1,017 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีนักศึกษาใหม่ จำนวน 743 คน พบว่ามีจำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 36.88%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานกับครูแนะแนวและผู้แทนโรงเรียน - สถานศึกษาให้มากขึ้น

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์แบบออฟไลน์และออนไลน์ทุกคณะวิชาและศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด (เป้าหมาย ≥ 2 ช่องทาง)</p> <p>- จำนวนกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์องค์กร (ตามชื่อกลยุทธ์) ทุกคณะทั้งภายในและภายนอก (เป้าหมาย ≥ 2 กิจกรรม)</p>	<p>2. การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์และชื่อเสียง ยังไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>- ความถูกต้องในการประชาสัมพันธ์ ทั้งข้อความ รูปภาพ และวิดีโอ</p> <p>- ขาดการโฆษณาผ่านสื่อออนไลน์และป้ายประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง</p> <p>- พัฒนาระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- เจ้าหน้าที่อาจบกพร่องในการตรวจสอบตัวอักษรในข้อความ รูปภาพและวิดีโอ</p> <p>- เจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์และสื่อออนไลน์ยังไม่มีทักษะในการผลิตสื่อที่ครบถ้วน</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- การไม่อนุญาตให้ติดป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภายนอก</p> <p>- ค่าใช้จ่ายในการใช้สื่อและผลิตสื่อประชาสัมพันธ์สูง</p>	<p>2 x 4 = 8</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างบุคลากรคุณภาพ - อบรมและพัฒนาอาจารย์/เจ้าหน้าที่ให้เข้าใจและสามารถช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และชื่อเสียง - ประสานคณะวิชาให้ช่วยดำเนินการ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<p>2 x 4 = 8</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนยอดไลค์ Facebook และยอดสมาชิกใน Line ยังไม่ค่อยเพิ่มจำนวน - การผลิตสื่อวิดีโออย่างน้อย - การมีส่วนร่วมกิจกรรม VU Online ยังน้อย 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเพิ่มสื่อวิดีโอให้มากขึ้น - สร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร ให้มากขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ระดับความสุขของ บุคลากรในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีขึ้นไป (มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 คะแนน)</p> <p>- มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>3. มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) แต่ยังไม่มีการพัฒนาทักษะอย่างจริงจัง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานหลากหลายจนไม่มีเวลาพัฒนาทักษะเพิ่มเติม - อุปกรณ์ต่างไม่เพียงพอ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทักษะในทศวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว - ค่าใช้จ่ายในการอบรมสูง 	<p>2 x 2 = 4</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และวางแผนการพัฒนาทักษะ - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อลดระยะเวลาในการสอนงาน - จัดโครงการและจัดงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากร - จัดประชุมพิจารณาจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม - จัดกิจกรรมที่สร้างความผูกพันของคนในองค์กร <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด <p>ผู้ติดตาม:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<p>2 x 2 = 4</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ให้กับบุคลากรและแชร์ความรู้ทักษะระหว่างกัน - พิจารณาค่าตอบแทนและค่าอบรม ตามความเหมาะสมกับประสบการณ์และความจำเป็น 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบการทำงานให้มีความยืดหยุ่น - ให้พัฒนาทักษะ เรียนรู้จากออนไลน์ - สร้างแรงจูงใจและสวัสดิการต่างๆ มากขึ้น เช่น การให้รางวัล ยกย่องด้านการวิจัย

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2.3 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการอบรมด้าน IT ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในมหาวิทยาลัย</p> <p>- ร้อยละของบุคลากรเข้ารับการอบรมด้าน IT ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด</p> <p>- จำนวนหลักสูตรของการจัดอบรมด้าน IT แก่บุคลากรอย่างน้อย 3 หลักสูตร/ปีการศึกษา</p>	<p>1. อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ทำให้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานหรือการใช้งานระบบสารสนเทศหรือระบบงานต่างๆ คลาดเคลื่อนและเกิดปัญหาระหว่างการทำงาน</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรที่คุ้นชินกับระบบลาออกทำให้ขาดการบอกหรือสอนการใช้งานต่อในหน่วยงาน - นักศึกษาปีการศึกษา 1/2564 มีการไม่เข้าใจในระบบการใช้งานระบบสารสนเทศนักศึกษา <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 อาจารย์/บุคลากร และนักศึกษา ส่วนใหญ่ยังมีการปฏิบัติงานที่บ้าน ทำให้ขาดความเข้าใจในระบบสารสนเทศและทำให้การทำงานล่าช้า 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p style="text-align: center;">ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศภายใน - จัดหลักสูตรทางด้านเทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานให้แก่อาจารย์และบุคลากร <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลการอบรม เพื่อจัดทำโครงการอบรม เพื่อจัดทำโครงการในปีการศึกษา 2565 	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยง และปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของความพร้อมใช้งานและมีประสิทธิภาพของระบบโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐาน (ร้อยละ 60) ประกอบด้วย</p> <p>* จุดบริการ Wi-Fi เพียงพอครอบคลุมในพื้นที่ที่จำเป็น</p> <p>* จำนวน Server เพียงพอต่อปริมาณการใช้งานในระบบภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>* Soft ware ที่ถูกลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>* ปรับปรุงชุดอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ภายในห้องเรียนเพื่อให้เพียงพอและเพิ่มประสิทธิภาพต่อการใช้งาน</p>	<p>2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายระหว่างอาคาร</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อุปกรณ์มีอายุการใช้งานมากกว่า 5 ปี</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- การพัฒนาเทคโนโลยีของอุปกรณ์ที่รวดเร็ว</p> <p>- อุปกรณ์มีราคาค่อนข้างสูง</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- ตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ มีการทำงานปกติหรือไม่</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>2 x 3 = 6</p> <p>เสี่ยงต่ำ</p> <p>ความเสี่ยง : ลดลง</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <p>- เปลี่ยนอุปกรณ์บริเวณที่ชำรุดหรือเสียหาย อาคารวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>- ขยายจุดบริการบริเวณอาคารวิศวกรรมศาสตร์ และห้องปฏิบัติการสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>- ติดตั้ง WiFi เพิ่มในอาคารวิศวกรรมศาสตร์ 5 จุด</p>	

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3. ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

3.1 สำนักพัฒนานักศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

4. ฝ่ายแผนและพัฒนา

4.1 สำนักแผนและประกันคุณภาพ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>1. การดำเนินงานด้านแผน การบริหาร ความเสี่ยง และการประกันคุณภาพ การศึกษา ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>- จำนวนหน่วยงานต่างๆ ส่งรายงาน การจัดทำแผน รายงานการบริหาร ความเสี่ยง และการประกันคุณภาพ การศึกษา ไม่ตรงตามระยะเวลา ที่กำหนด ทำให้การสรุปรายงาน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยล่าช้า</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- การติดต่อประสานงานกับผู้รับผิดชอบ งานแผน งานบริหารความเสี่ยง และงานประกันคุณภาพการศึกษา ค่อนข้างล่าช้าในบางหน่วยงาน เนื่องจากมีภารกิจภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>$4.5 \times 3.25 = 14.63$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานงาน/โทรติดตามข้อมูลจาก ผู้รับผิดชอบงานแผน งานบริหารความเสี่ยง และงานประกันคุณภาพการศึกษา ของแต่ละ หน่วยงานทันทีหลังครบกำหนดส่ง และแจ้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบ เพื่อหาแนวทาง ในการติดตามให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง - ติดตามและให้คำแนะนำแก่บุคลากร เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการเขียน โครงการและการบริหารความเสี่ยง เพื่อวางแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนด - เพิ่มช่องทางการติดตามและการส่งงาน 	<p>$3.88 \times 3.25 = 12.59$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หาสาเหตุหน่วยงานที่ยังส่งงานล่าช้า - ปรับปรุงข้อมูลผู้รับผิดชอบงานแผน งานบริหารความเสี่ยง และงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของแต่ละหน่วยงาน ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อการประสานและ ติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และติดตามได้ตรงกับความรับผิดชอบ - ใช้ระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ ในการจัดเก็บข้อมูล 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานยังไม่เข้าใจถึง วิธีการจัดทำแผน การบริหาร ความเสี่ยง และการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ควรให้ผู้รับผิดชอบของแต่ละ หน่วยงานเข้าร่วมรับการอบรม เพื่อทำความเข้าใจและเข้าถึง วิธีการดำเนินงานมากขึ้น - ถึงแม้ว่าจะมีการติดตามหรือ ประสานงานกับผู้รับผิดชอบงาน แผน งานบริหารความเสี่ยงและ งานประกันคุณภาพการศึกษา แต่ก็ยังคงมีความล่าช้าอยู่

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบงานแผนและบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงน้อย - ผู้รับผิดชอบงานแผน งานบริหารความเสี่ยง และงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน มีภาระงานมาก จึงดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง - บุคลากรยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของงานแผนและบริหารความเสี่ยง 		<p>ที่หลากหลาย สามารถดำเนินการได้เป็นปัจจุบัน โดยใช้ช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Google Classroom และ Google docs เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยงานแผนและงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งทุก 3 เดือน และงานบริหารความเสี่ยง แจ้งทุก 6 เดือน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง - หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา 		<ul style="list-style-type: none"> - งานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลรูปแบบการสั่งงานในลักษณะข้อมูลสารสนเทศ เพื่อปรับวิธีการสั่งงานให้สะดวกมากขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของ จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยง (เป้าหมายมากกว่า ร้อยละ 30)</p>	<p>2. มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- การใช้ชีวิตประจำวันของบุคลากร แต่ละบุคคลแตกต่างกัน เช่น การเดินทางมาปฏิบัติงาน บางคน เดินทางมาด้วยรถส่วนตัว หรือบาง คนเดินทางมาด้วยรถโดยสารสาธารณะ เป็นต้น</p> <p>- บุคลากรอาจเดินทางไปในสถานที่ ที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาด เช่น ตลาด ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- สถานการณ์ปัจจุบันของจังหวัด นครราชสีมา ณ วันที่ 26 ตุลาคม 2564 มีผู้ป่วยสะสม จำนวน 29,372 ราย รักษาหายแล้ว จำนวน 27,258 ราย เสียชีวิต จำนวน 222 ราย ผู้ติดเชื้อรายใหม่มากกว่า 65 ราย และเข้าเกณฑ์เฝ้าระวังโรค</p>	<p>$3.25 \times 3.5 = 11.38$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- ประกาศมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เรื่อง มาตรการการเข้ามาปฏิบัติงานในสถานการณ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยให้มีการตรวจวัดอุณหภูมิ ก่อนเข้าสำนักงาน พร้อมจดบันทึกลงใน ตารางตรวจวัดอุณหภูมิเป็นประจำ ล้างมือ ด้วยสบู่หรือใช้เจลแอลกอฮอล์ เป็นต้น</p> <p>- ประกาศมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เรื่อง การปฏิบัติงานในสถานการณการแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้คณาจารย์และบุคลากร ปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัยตามความเหมาะสม โดยมอบหมายให้หัวหน้าชั้นต้นจัดตาราง หมุนเวียนการมาปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 1-30 กันยายน 2564</p> <p>- สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า ตลอดเวลา และรักษาระยะห่างไม่น้อยกว่า 1-2 เมตร</p>	<p>$3.25 \times 3.25 = 10.56$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <p>- บุคลากรในสำนักแผนและประกัน คุณภาพ ได้รับการฉีดวัคซีน 2 เข็ม ครบทุกคน</p> <p>- บุคลากรให้ความร่วมมือ พร้อมกับ ปฏิบัติตามมาตรการและประกาศ อย่างเคร่งครัด และติดตาม สถานการณ์อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- เปรอร์เซ็นต์การได้รับวัคซีน ของบุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ยังมีน้อยมาก</p> <p>- บุคลากรและนักศึกษา ต้องได้รับวัคซีนอย่างน้อย 1 เข็ม</p> <p>- ควรจัดให้มีการตรวจการ ติดเชื้อโควิด-19 แบบเร่งด่วน โดยชุดตรวจ Antigen Test Kit หรือ ATK ทุกวันจันทร์ ของสัปดาห์</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
	(สะสม) จำนวน 168,414 ราย (ที่มา : https://covid-19.nakhonratchasima.go.th/frontpage) - เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ในสถานที่ต่างๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น โรงเรียน ห้างสรรพสินค้า ตลาด ร้านอาหาร สถานีตำรวจ เป็นต้น		<ul style="list-style-type: none"> - หลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาด และงดการเดินทางไปต่างประเทศ - บุคลากรสำนักแผนและประกันคุณภาพ ลงทะเบียนรับวัคซีนป้องกันโรค COVID-19 - ติดตามสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง พร้อมกับปฏิบัติตามมาตรการและประกาศอย่างเคร่งครัด <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง - หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา 		

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>3. อัตราการคงอยู่ของบุคลากรมีน้อย การลาออกของบุคลากรในหน่วยงานมีสูง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะงานมีความซับซ้อนทำให้เกิดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน - การปรับเงินเดือนให้เหมาะสมกับภาระงาน เนื่องจากภาระงานของงานแผนและบริหารความเสี่ยงและงานประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวนมากและเป็นงานที่ต้องใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์ มีการวางแผนการทำงานเป็นลำดับขั้นตอน จึงทำให้งานค่อนข้างมีความยาก <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่มากกว่า - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 	<p>2.88 x 2.75 = 7.91</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการจัดอัตรากำลัง และเพิ่มกลยุทธ์ในการคงอยู่ของบุคลากร โดยเฉพาะสายสนับสนุน เช่น ความก้าวหน้าในงาานดูแลสวัสดิการ ค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัย - มีกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน เช่น ให้รางวัลยกย่องเมื่อมีผลงาน รวมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีในองค์กร - เสนอขออนุมัติบุคลากรมาปฏิบัติงานทดแทนบุคลากรที่ลาออก <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง - หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา 	<p>2.38 x 2.50 = 5.94</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง : ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร และมีแผนพัฒนาบุคลากร (IDPs) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม - สำนักแผนและประกันคุณภาพ ได้รับอนุมัติบุคลากรมาปฏิบัติงานทดแทนบุคลากรที่ลาออก ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) งานแผนและบริหารความเสี่ยง ได้รับการจัดสรรบุคลากรทดแทน จำนวน 1 อัตรา 2) งานประกันคุณภาพการศึกษา มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทมาปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำงานประกันคุณภาพฯ จำนวน 1 คน และได้รับการจัดสรรบุคลากรทดแทน จำนวน 1 อัตรา 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนการนับภาระงานในแบบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ไม่สัมพันธ์กับเนื้องานในความรับผิดชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ควรปรับปรุงใหม่ - ควรมีการปรับเงินเดือนให้เหมาะสมกับภาระงาน

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

5. ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

5.1 สำนักวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และนวัตกรรมที่ ได้รับการตีพิมพ์/ เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (เป้าหมาย ร้อยละ 35)	<p>1. จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยที่เอื้ออำนวยให้อาจารย์ ต้องการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ได้เพิ่มขึ้น - อาจารย์ขาดประสบการณ์ การเขียนงานเพื่อตีพิมพ์ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานของวารสารมีความ เข้มงวดมากขึ้น 	<p>4 x 5 = 20</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามงานวิจัยและงานตีพิมพ์เผยแพร่ ให้คณะดำเนินให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ - จัดทำข้อมูลวารสารที่รับตีพิมพ์ผลงาน ทางวิชาการและเผยแพร่ให้คณาจารย์ รับทราบ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตาม :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>4 x 5 = 20</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้สำรวจความต้องการในการอบรม ด้านงานวิจัย พบว่า อาจารย์/บุคลากร ส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดอบรม ในหัวข้อการเขียนบทความวิชาการ - ปัจจุบันมีผลงานตีพิมพ์และนำเสนอ จำนวน 7 เรื่อง 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคลินิกวิจัย เพื่อเป็นที่ปรึกษาให้กับอาจารย์ในการ เขียนบทความวิชาการหรือ บทความวิจัย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้น (เป้าหมายร้อยละ 5)</p>	<p>2. จำนวนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ทันตามกำหนดระยะเวลาพิจารณาให้ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย - อาจารย์ขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการทำงานวิจัย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งทุนวิจัยของรัฐบาลบางแห่งไม่ให้ทุนกับมหาวิทยาลัยเอกชน - เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดให้มีการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยปีการศึกษาละ 5 ครั้ง - มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยภายใต้กองทุนส่งเสริม ววน. - เพิ่มเติมการให้ทุนวิจัยหลักสูตร <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ขอเสนอขอทุนวิจัยภายในครั้งที่ 1/2564 จำนวน 1 คก. งบประมาณ 181,449 บาท - ครั้งที่ 2/2564 จำนวน 3 คก. อยู่ระหว่างพิจารณา - อาจารย์ได้รับทุนวิจัยภายนอก 3 เรื่อง งบประมาณ 453,900 บาท 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่อง แนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยภายใต้กองทุนส่งเสริม ววน. - ปรับปรุงเกณฑ์การให้ทุนวิจัยและแก้ไขประกาศการให้ทุนวิจัยเพิ่มการให้ทุนวิจัยหลักสูตร

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของ หลักสูตรระยะสั้น/ การประชุม/อบรม ต่อจำนวนสาขาวิชา (เป้าหมายร้อยละ 50)</p>	<p>3. การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ เกิดรายได้ไม่น้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลายคณะวิชาขาดประสบการณ์ การจัดหลักสูตรระยะสั้น <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลูกคามีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ทำให้มีการแข่งขันสูงในการตลาด หลักสูตรระยะสั้น - เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 จึงไม่สะดวกในการจัดอบรม 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นสนับสนุนการจัดหลักสูตรระยะสั้น - ประสานให้มีการประชาสัมพันธ์การจัด อบรมผ่านหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพื่อให้ ผู้ที่สนใจสามารถสมัครได้ทันที <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง : เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการกระตุ้นให้มีการจัดอบรม ระยะสั้น ขณะนี้จัดอบรมระยะสั้น แบบออนไลน์ 2 หลักสูตร และเตรียม จัดประชุมวิชาการ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นให้คณะวิชามีการ จัดหลักสูตรระยะสั้น

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2564 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 64) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนชุมชนที่มี โครงการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจและ สังคมต่อเนื่อง จำนวนไม่น้อยกว่า 2 ชุมชน - จำนวนนวัตกรรม ที่เกิดขึ้นในชุมชน ต่อปี 2 ชิ้นงาน - จำนวนชุมชน ต้นแบบที่เกิดจาก การบริการวิชาการ 1 ชุมชน</p>	<p>4. จำนวนชุมชนที่มีโครงการ พัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม ต่อเนื่องน้อยกว่าที่กำหนด ปัจจัยภายใน - การประสานพื้นที่ไม่รวดเร็ว - การออกจดหมายภายนอกล่าช้า ปัจจัยภายนอก - ชุมชนมีหลายโครงการ นโยบาย ทำให้กำหนดการช้าซ้อน - ลูกค้ายกเลิกมีวิถีชีวิต ต้องประกอบ กิจการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ - เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้ลงพื้นที่ไม่ได้</p>	<p>3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ - สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นทางการ และ ไม่เป็นทางการ - ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร ผู้รับผิดชอบ : - ผศ.ดร.มะลิ โพธิพิมพ์ - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ผู้ติดตามงาน : - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง : เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง - เฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

ภาคผนวก ก

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2564

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

และแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564

ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564



มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล VONGCHAVALITKUL UNIVERSITY

๔๔ หมู่ ๔ ถนนมิตรภาพ-หนองคาย ต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.หนองคาย ๓๐๐๐๐ โทร. ๐-๔๔๐๐-๗๗๑๑ โทรสาร ๐-๔๔๐๐-๗๗๑๒
84 Moo 4 Mitraparb-Nongkai Highway, Baniko, Muang, Nakhonratchasima 30000 Tel. 0-4400-9711 Fax. 0-4400-9712

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ที่ ๐๐๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๗. คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๘. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
๙. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารและสารสนเทศ	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	กรรมการ
๒๒. หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยี	กรรมการ

๒๓. หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด	กรรมการ
๒๔. หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๕. หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๒๖. หัวหน้างานบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๗. หัวหน้างานสหกิจศึกษา	กรรมการ
๒๘. หัวหน้างานห้องสมุด	กรรมการ
๒๙. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๓๐. หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง	กรรมการและเลขานุการ
๓๑. นางสาวอุมาพร กระจำงโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นางสาวมาณิการ์ สนวนทองปลิง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางสาวหิขมา ชันธวี	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) กำหนดนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา ๒๕๖๔
- ๒) กำกับ ติดตาม ให้องค์งานดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๓) เข้าร่วมประชุมตามวาระที่คณะกรรมการฯ กำหนด
- ๔) เป็นที่ปรึกษาและประสานงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ
- ๕) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(อาจารย์ ดร.กิตติ วงษ์ชวลิตกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล



