



รายงาน

การประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง
แผนการบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินการของแผนการบริหารความเสี่ยง
รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2563 (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564)

ได้รับทราบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564

งานแผนและบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
มิถุนายน 2564

คำนำ

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัจจัยของความเสียหายทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือควบคุมได้

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of Treadway Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การบริหาร/จัดการความเสี่ยง การรายงาน และขั้นตอนการติดตามผลและทบทวน ซึ่งจะรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง ผลการประเมินระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2563 พบว่ามีระดับความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) ถึงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมี 9 ประเด็นความเสี่ยง จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่าระดับความเสี่ยงลดลง 7 ประเด็น ระดับความเสี่ยงเท่าเดิม 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น (เล็กน้อย) 1 ประเด็น สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่ยังมีความเสี่ยงสูงนั้น จะได้นำมาประชุมในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของปีการศึกษา 2564 ต่อไป

งานแผนและบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
มิถุนายน 2564

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยง อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในรูปแบบที่มีการรายงานผลการบริหารจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะวิชา สำนักและศูนย์ต่างๆ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มี 5 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยง ในการระบุ วิเคราะห์ ประเมินและจัดระดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการบริหาร/จัดการความเสี่ยง โดยกำหนดแนวทางการควบคุม เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2563 เพื่อใช้เป็นแผนในการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) พบว่า **ระดับความเสี่ยงลดลง 7 ประเด็น ระดับความเสี่ยงเท่าเดิม 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น (เล็กน้อย) 1 ประเด็น** ผลการประเมินระดับความเสี่ยง พบว่า ระดับความเสี่ยงของแต่ละประเด็นยังคงมีระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) จำนวน 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) จำนวน 8 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่
 - 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง (ความเสี่ยงสูงมาก)
 - 1.2 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
 - 1.3 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย
 - 1.4 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย
 - 1.5 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 2.1 ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย
- 2.2 การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 3.1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)
- 3.2 อัตราการลาออกของอาจารย์และ ไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้

ตารางแสดงผลการประเมินระดับความเสี่ยง และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564)

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็น					
1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวนลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	4.59 x 4.77 = 21.91 (เสี่ยงสูงมาก)	ลดลง
1.2 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ความเสี่ยงใหม่ ที่พบในรอบ 6 เดือน	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	3.55 x 4.77 = 16.92 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
1.3 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญา เอกมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	3.95 x 3.86 = 15.28 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
1.4 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	3.64 x 3.77 = 13.72 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
1.5 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	4.00 x 3.23 = 12.91 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น					
2.1 ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2.2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3.14 x 3.77 = 11.83 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น					
3.1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	3.86 x 4.00 = 15.44 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3.2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์มาทดแทนได้	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	3.86 x 3.00 = 11.58 (เสี่ยงสูง)	ลดลง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	จ
ส่วนที่ 1 การบริหารความเสี่ยง.....	1
1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง.....	1
1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง.....	2
1.4 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง.....	2
1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	3
1.6 การประเมินความเสี่ยง.....	5
ส่วนที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2563 ระดับมหาวิทยาลัย.....	12
2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	12
ส่วนที่ 3 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2563 ระดับคณะวิชาและศูนย์/สำนัก.....	36
3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา.....	36
3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก.....	108
ภาคผนวก.....	128
ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2563.....	129

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล.....	4
ตารางที่ 2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง.....	6
ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ.....	6
ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน.....	6
ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน.....	7
ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ.....	8
ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง.....	9
ตารางที่ 8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย.....	10
ตารางที่ 9 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	12
ตารางที่ 10 การประเมินระดับความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	14
ตารางที่ 11 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูง และสูงมาก.....	36
ตารางที่ 12 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับคณะวิชา.....	42
ตารางที่ 13 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ที่มีความเสี่ยง ระดับสูงและสูงมาก.....	108
ตารางที่ 14 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับศูนย์/สำนัก.....	110

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง.....	11

ส่วนที่ 1

การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ต้องเผชิญความเสี่ยงในหลากหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นโอกาสที่เกิดขึ้นแล้ว หรือมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย รวมทั้งความไม่แน่นอนของเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดเดาได้และมีแนวโน้มที่เกิดขึ้นไม่มากนักน้อย นอกจากนี้ ยังมีความเสี่ยงที่เกิดจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง เช่น การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีการระบาดใหญ่ไปทั่วโลกและรวมถึงประเทศไทย ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง รวดเร็ว และเป็นวงกว้างมากที่สุด ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินชีวิตของคนทั่วโลก และได้สร้างปัญหาหนักทางเศรษฐกิจ ปัญหาโรคระบาดนี้กลายเป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่มีผลต่อการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมเพื่อรับมือกับความท้าทายในระยะยาวที่กำลังเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

1.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มีระบบการบริหารความเสี่ยงโดยการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ จะเกิดความเสียหาย ทำให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
5. มหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานจะต้องติดตามและทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ
6. มหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานจะต้องถือว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ

1.2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

เพื่อควบคุมผลกระทบจากความเสี่ยง ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บุคลากรปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และให้มีการ

ติดตาม บริหารจัดการ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรับมือกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1) **ระดับมหาวิทยาลัย** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา เป็นประธาน ผู้แทนจากคณะวิชา/สำนัก/ศูนย์ เป็นกรรมการ ดำเนินงานภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของอธิการบดี

2) **ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา/สำนัก/ศูนย์ ประกอบด้วย คณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นประธาน ผู้แทนสาขาวิชาหรือผู้แทนของหน่วยงานต่างๆ เป็นกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี/ผู้อำนวยการ

โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ระดับ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

คณะกรรมการ	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำนโยบายการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ พิจารณากรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 3. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 5. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 6. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 7. กำกับดูแลและสนับสนุนให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ 2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน

1.4 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาดเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก โดยต้องระบุได้ว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ที่ได้ เมื่อใด ตลอดจนใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งสาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์/มาตรการ/แนวทางลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ และบริบทของหน่วยงาน

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในหน่วยงานเพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อหน่วยงาน และสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ เพื่อได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์การ (Enterprise Risk Management: ERM) หมายถึง การบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่หน่วยงานจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงของหน่วยงานเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งหน่วยงาน

1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของทั้งหน่วยงาน กระบวนการบริหารความเสี่ยงถูกออกแบบมาใช้ระบุความเสี่ยงหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ที่อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ซึ่งจะช่วยให้มีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แนวคิดเกี่ยวกับ Risk management Standards มีหลายแนวคิดที่นิยมใช้ คือ การตรวจสอบภายใน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความเสี่ยง
2. การประเมินความเสี่ยง
3. การบริหาร/จัดการความเสี่ยง
4. การรายงาน
5. การติดตามผลและทบทวน

ในการระบุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล แยกได้เป็น 5 ประเภท รายละเอียดดังตารางที่ 1 (รายละเอียดการดำเนินงานในคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล)

ตารางที่ 1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล

ประเภทความเสี่ยง	ความหมายและความเกี่ยวข้องของความเสี่ยง
<p>1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)</p>	<p>ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจผิดพลาดนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง</p>
<p>2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)</p>	<p>ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การเงิน และมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย</p>
<p>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ครอบคลุมการบริหารงานบุคคล) กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ
<p>4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)</p>	<p>ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานจากเหตุการณ์ภายนอก</p>
<p>5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)</p>	<p>ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยอาจเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัย เนื่องจากมีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบออกสื่อต่างๆ ในระดับจังหวัด ระดับชาติ และระดับนานาชาติ</p>

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

1.6 การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation)

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง ภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินผลกระทบระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง

โอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีการศึกษา

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยเสี่ยง

จากการระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ประเภท มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ระบุเกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลและสภาพแวดล้อมของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการระบุค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้มากหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

ค่าโอกาส	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1	0 – 1 ครั้งต่อปี / $\leq 1\%$	เกิดขึ้นได้ยาก อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี
2	2 – 3 ครั้งต่อปี / $> 1\%$	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
3	4 – 5 ครั้งต่อปี / $> 10\%$	เป็นไปได้ ที่เกิดขึ้นในบางครั้งเพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว
4	6 ครั้งต่อปี / $> 50\%$	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
5	ตลอดทั้งปี (มากกว่า 6 ครั้งต่อปี) / $\geq 99\%$	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่

2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง

คำอธิบาย : ขั้นตอนนี้เป็นการทำงานหาค่าผลกระทบที่ปรากฏในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เป็นเพียงกรอบหลักในการพิจารณาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานใดที่มีลักษณะเฉพาะ สามารถประยุกต์และดัดแปลงเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานได้ ดังตารางที่ 3 - ตารางที่ 7

3) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการไม่บรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \geq ร้อยละ 90 ขึ้นไป
2	น้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90
3	ปานกลาง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80
4	สูง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70
5	สูงมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \leq ร้อยละ 60

4) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ความเสี่ยงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ อันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายได้ลดลง หรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือทรัพย์สินเสียหาย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายไม่เกินจำนวนเงิน 50,000 บาท
2	น้อย	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท

ตารางที่ 4 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท
4	สูง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท
5	สูงมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น/มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินมากกว่า 1,000,000 บาทขึ้นไป

5) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน

การวัดระดับความเสียหายในด้านการปฏิบัติงานอันมีผลกระทบในกระบวนการทำงาน ตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารงานบุคคล กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ มากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป มีการบาดเจ็บเล็กน้อยสามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้หรือมีความเจ็บป่วยที่ไม่มีผลต่อการทำงาน มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพไม่เกินร้อยละ 1 - มีการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และมีการพิจารณากลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงอยู่เสมอ หรือมีระบบการจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้งหน่วยงานและมีการจัดการความเสี่ยงที่ดี
2	น้อย	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาจากแพทย์ และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวไม่เกิน 1 สัปดาห์, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพ ร้อยละ 2 - 4 - มีการติดตามระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือมีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีแผนการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

ตารางที่ 5 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอแต่ร้อยละ 71 - 80, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 5 - 9 - มีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำคัญอย่างทันทีเมื่อความเสี่ยงปรากฏ หรือมีกระบวนการจัดการรองรับความเสี่ยงหากเหตุการณ์เกิดขึ้น โดยระบุให้มีผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
4	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลานานในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 10 - 14 - เริ่มมีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลกระทบต่อการทำงาน และมีการจัดการความเสี่ยงบ้างตามความจำเป็น
5	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60, มีการสูญเสียชีวิต หรือทุพพลภาพทางร่างกายในบริเวณสำคัญ จนไม่อาจปฏิบัติงานต่อไปได้, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป - ไม่มีกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการแก้ไขปัญหาจากการทำงานประจำวันซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเป็นกรณีๆ ไป

6) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ผลกระทบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้ หรือ นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาที่มีอยู่ไม่เหมาะสม เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร โดยมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ
2	น้อย	มีผลกระทบภายในระดับสาขาวิชา/ศูนย์/สำนัก โดยมีการละเมิดข้อกฎหมายที่ไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 (ต่อ) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะวิชา โดยมีการฝ่าฝืนกฎข้อกฎหมายที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงาน รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหาย
4	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการละเมิดข้อกฎหมายที่สำคัญ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก โดยมีการฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

7) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

การมีข่าวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในเชิงลบส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งผลให้ขาดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง หรือองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับบุคคล/หน่วยงาน โดยมีข่าวเชิงลบ แต่สามารถขจัดไปได้ตามกระบวนการบริหารปกติ
2	น้อย	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อภายในมหาวิทยาลัย เช่น มีการส่งจดหมายสนท่ห้ในมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับจังหวัด โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อในจังหวัดนครราชสีมา
4	สูง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์/สถานีโทรทัศน์/สื่อสังคมออนไลน์ ในเชิงลบในระดับชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับชาติ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับนานาชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางสื่อ พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงลบในระดับนานาชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับนานาชาติ

ขั้นที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคนหรือเวลา ที่มีจำกัด โดยมีกรพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ในขั้นนี้ให้หน่วยงานพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด ตามตารางระดับความเสี่ยง

ขั้นที่ 4 การจัดลำดับความเสี่ยง

ในขั้นนี้เป็นการนำความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (ขั้นที่ 3) มาจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (Extreme Risk) และ/หรือสูง (High Risk)





เกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง คือ ตัวชี้วัดที่ใช้ในการกำหนดความสำคัญของความเสี่ยง โดยค่าความเสี่ยงได้จากการนำเอาโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสียหายมาพิจารณาร่วมกัน คือ

$$\text{ระดับความเสี่ยง (R)} = \text{ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)} \times \text{ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)}$$

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
สูงมาก	17-25	 สีแดง	ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk) ระดับความเสี่ยงที่จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน
สูง	10-16	 สีส้ม	ความเสี่ยงสูง (High Risk) ระดับความเสี่ยงที่ต้องวางแผนบริหารจัดการ
ปานกลาง	4-9	 สีเหลือง	ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk) ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ต่ำ	1-3	 สีเขียว	ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact/Consequences)	โอกาส (Likelihood/ Frequency)					
	1 เกิดได้	2 เกิด ไม่บ่อย	3 อาจเกิด ขึ้นได้	4 เกิดได้ บ่อย	5 เกิดเกือบ ทุกครั้ง	
5 เสียหายใหญ่หลวง	5 M	10 H	15 H	20 E	25 E	
4 เสียหายรุนแรง	4 M	8 M	12 H	16 H	20 E	
3 เสียหายปานกลาง	3 L	6 M	9 M	12 H	15 H	
2 เสียหายน้อย	2 L	4 M	6 M	8 M	10 H	
1 ไม่สำคัญ	1 L	2 L	3 L	4 M	5 M	

ภาพที่ 1 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง

การบริหาร/การจัดการความเสี่ยง

กระบวนการบริหาร/การจัดการความเสี่ยง เป็นการนำปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่มีมาตรการควบคุมหรือที่มีอยู่แล้วแต่ยังไม่เพียงพอมาวางแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนหรือนำมาผสมผสานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ ซึ่งวิธีการจัดการกับความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน โดยมีแนวทางการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1) Take การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) การยอมรับให้มีความเสี่ยงเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมอาจมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้แต่ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบที่ยอมรับได้ เตรียมแผนการตั้งรับจัดการความเสี่ยง

2) Treat การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control) การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและโอกาสเกิดความเสียหาย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวางมาตรการเชิงรุก เป็นต้น

3) Transfer การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk sharing/spreading) การกระจายทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สินเพื่อโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกัน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

4) Terminate การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดให้มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ และเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน) ทั้งนี้ทุกหน่วยงานควรจะทบทวนประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทุกขั้นตอน เพื่อพัฒนาระบบให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงๆ

ส่วนที่ 2

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564)

2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564)

ผลการประเมินระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2563 พบว่า ระดับความเสี่ยงลดลง 7 ประเด็น ความเสี่ยงเท่าเดิม 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น (เล็กน้อย) 1 ประเด็น แต่เมื่อพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงของแต่ละประเด็น ยังคงมีระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) จำนวน 1 ประเด็น และระดับความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) จำนวน 8 ประเด็น โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลด/ควบคุมความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 9 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2563 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการ ซึ่งแสดงในตารางที่ 10 สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่ยังมีความเสี่ยงสูงนั้น จะนำมาพิจารณาในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2564 ต่อไป

ตารางที่ 9 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2563 ($L \times I$)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) ($L \times I$)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) ($L \times I$)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็น					
1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวนลดลง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	$4.59 \times 4.77 = 21.91$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลดลง
1.2 การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ความเสี่ยงใหม่ ที่พบในรอบ 6 เดือน	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$4 \times 5 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	$3.55 \times 4.77 = 16.92$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง
1.3 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญา เอกมีน้อย	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$3.95 \times 3.86 = 15.28$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง

ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 5 ประเด็น (ต่อ)					
1.4 ทูสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	3.64 x 3.77 = 13.72 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
1.5 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	4.00 x 3.23 = 12.91 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น					
2.1 ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4.00 x 4.00 = 16.00 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2.2 การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3.14 x 3.77 = 11.83 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น					
3.1 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	3.86 x 4.00 = 15.44 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3.2 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์มาทดแทนได้	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2562	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	3.86 x 3.00 = 11.58 (เสี่ยงสูง)	ลดลง

แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน
ตารางที่ 10 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับมหาวิทยาลัย
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับเพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับจำนวนผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5) - จำนวนช่องทางทางกายภาพประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์และออนไลน์ ทุกคณะวิชาและศูนย์บริการสื่อสารการตลาด (เป้าหมาย > 2 ช่องทาง) - จำนวนกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์องค์กร ทุกคณะ ทั้งภายใน	1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรยังไม่ตรงกับความต้องการของผู้สนใจศึกษา - ข้อมูลของแต่ละหลักสูตรเพื่อการประชาสัมพันธ์ยังไม่ชัดเจนและครบถ้วน เช่น ค่าใช้จ่ายในการเรียน ทำให้ผู้รับสมัครให้ข้อมูลต่างๆ ได้ไม่เพียงพอ หรือการติดต่อสอบถามข้อมูลมีความล่าช้า เนื่องจากต้องมีการต่อสายถึงผู้เกี่ยวข้องหลายคน - การประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วถึง	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับ ความเสี่ยงที่ 1	กิจกรรมดำเนินการ : - ทำการวิเคราะห์การตลาดและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของกลุ่มผู้เรียนใหม่มากขึ้น เช่น การให้ทุนการศึกษา, โควตาเพิ่มส่วนลดค่าบำรุงการศึกษาและค่าหน่วยกิต - แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์จากทุกคณะวิชาเพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการประสานงาน มีข้อมูลที่ปัจจุบันของแต่ละหลักสูตร ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร รวมทั้งจัดทำแนวปฏิบัติในการสนทนาและการให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้สนใจเข้าศึกษา - พัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ความยืดหยุ่นและทันสมัย สอดคล้องกับ	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - จำนวนนักศึกษาใหม่ ทุกหลักสูตร เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.23 (ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 743 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีนักศึกษาใหม่ จำนวน 662 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ม.ค. 64)	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - หลักสูตรใหม่และหลักสูตรที่มีนักศึกษาเรียนน้อย ควรเพิ่มการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร จุดเด่นของแต่ละคณะวิชา/หลักสูตร เพื่อให้ผู้สนใจสามารถตัดสินใจเลือกเรียนในหลักสูตรนั้นๆ โดยเสริมสร้างศักยภาพด้านการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ให้กับอาจารย์ทุกคณะวิชา - สร้างเครือข่ายกับผู้บริหารโรงเรียน/สถาบันการศึกษา โดยขอความร่วมมือคณะกรรมการประสานงานคณะศึกษาศาสตร์ เน้นในการเข้าถึงนักเรียน หรือกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนวัยทำงานใหม่เพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา	4.59 x 4.77 = 21.91 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ ถึงแม้จำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.32 (ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 734 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีนักศึกษาใหม่ จำนวน 572 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิ.ย. 64) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง 1. ถึงแม้ว่าจำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	การจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7) ทั่วถึง เน้นความสม่ำเสมอ และมีประสิทธิภาพ
			<p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 			

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สภาพความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจการรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของหลักสูตร มีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมาย ร้อยละ 100)</p>	<p>2. การไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาบางสาขา มีคะแนนรวมไม่ผ่าน 3.01 (ต้องมีสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 10 คือ 2 หลักสูตร จาก 29 หลักสูตร) - มีการโยกย้ายอาจารย์ <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ ประเมินคุณภาพ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนดให้มีการรับรองวิทยฐานะ ซึ่งจะดำเนินการได้ ในปี 2564 	<p>ความเสี่ยงใหม่ที่พบในรอบ 6 เดือน</p> <p>ลำดับ ความเสี่ยง ที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้หลักสูตรให้ดำเนินการตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน - งานประกันคุณภาพดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลทุกไตรมาส - ให้สาขาวิชาที่มีปัญหา วางแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหา วางแหล่งหน้า นำเสนอในการประชุมกรรมการบริหาร <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานประกันคุณภาพ - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา 	<p>$4 \times 5 = 20$</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของกร</p> <p>ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <p>จากการตรวจสอบข้อมูลจากทุก คณะวิชาและทุกหลักสูตร พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนนไม่ผ่านการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต - คะแนนการไม่ผ่านการประเมิน องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต, หลักสูตร วิศวกรรมเครื่องกล, หลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์, หลักสูตร การจัดการงานวิศวกรรม (ป.ตรี), หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน, และหลักสูตรการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาตรวจสอบการ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ดำเนินการตามเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน - สรรหาอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา - งานประกันคุณภาพ การศึกษา - การศึกษา ดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลทุกไตรมาส - ให้สาขาวิชาที่มีปัญหา วางแผนการดำเนินงาน - เพื่อแก้ไขปัญหาที่ค้างคา และนำเสนอในการประชุม กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 	<p>$3.55 \times 4.77 = 16.92$</p> <p>ความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : เพียงพอ</p> <p>คณะวิชาได้ดำเนินการ ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการ Monitor KPI ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ของทุกหลักสูตร พบว่า ผ่านเกณฑ์การกำกับ มาตรฐานและมีคะแนนรวม มากกว่าหรือเท่ากับ 3.01 <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกสาขาวิชาต้องมีความ รับผิดชอบและแก้ปัญหาด้วย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	การจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
						<p>ตัวเอง เนื่องจากแต่ละคณะ วิชา มีคุณลักษณะแตกต่างกัน แต่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุม และช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย โดยมีระบบติดตามตรวจสอบ เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>2. ยกระดับ Monitor KPI การประกันคุณภาพทุกไตรมาส ตรวจสอบผลงานอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้สามารถอยู่ได้อย่างน้อย 1 ปี</p> <p>3. หลักสูตรตรวจสอบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีความสัมพันธ์เป็นไปตาม เกณฑ์ในการกำกับมาตรฐาน 4. คณะกรรมการบริหารคณะ/ หลักสูตร ต้องให้ความสำคัญ กับผลการประเมิน เพิ่มการ กำกับติดตามมากขึ้น</p>

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p>
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับ คณะ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมายร้อยละ 40)</p>	<p>3. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ไม่สามารถเรียนสำเร็จ การศึกษาระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ยังไม่คุณสมบัติครบถ้วนในการลาศึกษาต่อ - จำนวนอาจารย์ปริญญาเอก ลดลง - อาจารย์รุ่นใหม่มีความไม่แน่ใจถึงอนาคตของตนเองในมหาวิทยาลัย เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงมีอายุงานน้อย ไม่สามารถพัฒนาอาจารย์ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อปริญญาเอกมีสูง (ภาษาอังกฤษ) 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับ</p> <p>ความเสี่ยง</p> <p>ที่ 3</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร โดยเพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจารย์เข้าสู่กระบวนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - ส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรที่วางไว้ และมีการติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร - มีประกาศหลักเกณฑ์การลาศึกษาต่อ - ขั้นตอนปฏิบัติในการขออนุมัติลาศึกษาต่อ - จัดกิจกรรมเสริมความรู้ภาษาอังกฤษให้กับอาจารย์ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - มีการดำเนินการติดตามรายงานความก้าวหน้าของผู้ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาต่อของอาจารย์ทุก 3-6 เดือน ดำเนินการให้ได้ตามที่วางแผน 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการ</p> <p>ความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 28.76 (จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 219 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ม.ค. 64) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาอาจารย์ที่เรียนปริญญาเอกในมหาวิทยาลัย ไม่จบการศึกษา ให้มาศึกษาต่อ โดยใช้วิธีคืนสภาพ หรือ Re-enter เพื่อใช้เวลากการศึกษา ที่สั้นกว่าการเข้าเรียนใหม่ - เร่งรัดผู้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในการดำเนินการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด - เพิ่มเนื้อหาของของกลางศึกษาต่อ โดยให้มีการส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งให้เสร็จสมบูรณ์จึงจะมีการอนุมัติ เนื่องจากการทำงานวิจัยไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจเป็นพื้นฐานการวิจัยในขณะเรียนปริญญาเอก และอาจทำให้จบตามเวลามากขึ้น 	<p>3.95 x 3.86 = 15.28</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร</p> <p>ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ</p> <p>เนื่องจาก ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.15 (จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 221 คน) เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.93 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
			<p>- สรรหาหรือรับสมัครอาจารย์ที่จบ การศึกษาระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 		<p>- สร้างแรงจูงใจให้บุคลากร พัฒนาตนเองด้วยการศึกษต่อ เช่น เพิ่มทุนใหม่มากขึ้นหรืออาจ มีการเพิ่มมาตรการให้อาจารย์ ที่อายุงาน 5 ปีขึ้นไป เข้าศึกษา ต่อระดับปริญญาเอกหรือ เทียบทำอย่างจริงจัง และมี รายงานความก้าวหน้าเสมอ</p> <p>- ทบทวนหลักเกณฑ์การลา ศึกษาต่อ/การขอขดขยหลังจาก การลาศึกษาต่อ</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลักดันและส่งเสริมโดย มุ่งเน้นจะจางไปที่หลักสูตร ที่มีความจำเป็นต้องเพิ่ม คุณวุฒิอาจารย์ในระดับ ปริญญาเอก 2. เร่งรัดการพัฒนาอาจารย์ ของทุกหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกอย่างน้อยตาม เกณฑ์ที่กำหนดคุณภาพที่มี ระดับคะแนน 5

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม จากภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- มีแผนแม่บทด้านการ วิจัยในระยะยาว (เป้าหมาย 1 แผน)</p> <p>- มีระเบียบรองรับการ จัดทำโครงการวิจัย เชิงนวัตกรรม</p>	<p>4. สนับสนุนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำยังมีน้อย ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แต่เงินทุนวิจัยภายในลดลงเกือบร้อยละ 50 - คณะวิชาไม่มีเงินทุนวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - แผนการติดตามและสนับสนุน นักวิจัยที่ได้รับทุนแล้ว ยังไม่เพียงพอและรัดกุม - ทำให้มีโครงการวิจัยจำนวนมาก ที่ไม่สามารถเปิดโครงการวิจัย ตามระยะเวลาทุน มีผลทำให้ ไม่สามารถขอรับทุนวิจัยครั้งใหม่ ได้ (การขอทุนวิจัยจึงลดลง) 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>ความเสี่ยง สูง</p> <p>ลำดับ ความเสี่ยง ที่ 4</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริง (root cause analysis) ของปัญหาการทํารวิจัย ของอาจารย์ เพื่อวางแผนแก้ปัญหาให้ตรง กับสาเหตุ จัดภาระงานของอาจารย์ ให้สามารถทํารวิจัยได้ พร้อมทั้งปรับปรุง กระบวนการเินการขอทุนสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - วางระบบที่เสี่ยงให้คำปรึกษาการเขียน งานวิจัยที่มีคุณภาพ ที่สามารถเข้าถึง ขั้นตอนการปรึกษาได้ง่าย - มีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ในแต่ละสาขาวิชา เพื่อเป็นคณะกรรมการ ประจําหน่วยงาน และมีกรรมการ เินการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ผ่าน คณะกรรมการของหน่วยงานนั้นๆ - ตั้งเป้าหมายจำนวนเงินทุนวิจัยขึ้นต่อของ แต่ละคณะวิชา และผลักดันให้มีการขอทุน วิจัยทั้งภายในและภายนอกให้เป็นไป 	<p>รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>4 x 4 = 16</p> <p>ความเสี่ยง สูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนผลงานวิจัยฯ ปีการศึกษา 2563 ณ วันที่ 13 มกราคม 2564 ลดลง ร้อยละ 55.19 <p>ผลรวมปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 1,735,524 บาท (ทุนภายใน 1,034,724.50 บาท ทุน ภายนอก 700,800 บาท)</p> <p>ผลรวมปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 3,873,383.50 บาท (ทุนภายใน 1,098,836.50 บาท</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างเครือข่ายจากสถาบัน ภายนอก และทำโครงการวิจัย ส่วนว่าตาม Theme งานวิจัย ของทุนรัฐบาล ซึ่งจะเพิ่ม โอกาสการได้รับทุนภายนอก และพิจารณาจัดตั้งรูปแบบทีม วิจัย เพื่อเสนอขอรับทุน สนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดี - ติดต่อให้นักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ เป็นรายบุคคลตามสาขาที่ให้ทุน โดยเฉพาะกรณีทุนเร่งด่วน - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ ปรึกษาและที่เลี้ยง ในการทํารวิจัย ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย พร้อมกับส่งเสริมนักวิจัย ให้ทำงานแบบมุ่งเป้า - ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม 	<p>3.64 x 3.77 = 13.72</p> <p>ความเสี่ยง สูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ</p> <p>เนื่องจาก ทุนสนับสนุนการ วิจัยจากภายนอกยังมีน้อย เมื่อเทียบกับทุนสนับสนุน การวิจัยจากภายใน โดยมี รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนงานวิจัยฯ ปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.53 เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ข้อมูล ณ วันที่ 8 มิ.ย. 64) <p>ผลรวมปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 3,873,383.50 บาท (ภายใน 1,098,836.50 บาท ภายนอก 2,774,547 บาท)</p>

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- มีฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่ทันสมัย</p> <p>- จำนวนโครงการวิจัยที่ตอบสนองเป้าหมายการวิจัยของชาติ (เป้าหมาย 1 โครงการ/เรื่อง)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>- ภาระหน้าที่ของอาจารย์ทำให้ไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย</p> <p>- คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้าน การวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ ยังมีไม่เพียงพอ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงินให้กับมหาวิทยาลัยเอกชน ทำให้เข้าถึงแหล่งทุนภายนอกได้ยาก</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)</p> <p>ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีกรกำกับ ติดตามเป็นระยะ</p> <p>- สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ - คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>ทุนภายนอก 2,774,547 บาท)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p> <p>- ระบบบริหารงานวิจัยควรเอื้อให้นักวิจัยปฏิบัติงานได้ง่าย โดยมีขั้นตอนการยื่นเอกสารต่างๆ ให้เกิดความรวดเร็ว</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>ผลรวมปีการศึกษา 2563</p> <p>จำนวนทั้งสิ้น 4,474,989.75 บาท (ภายใน 2,531,589.75 บาท ภายนอก 1,943,400 บาท)</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <p>1. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ควรสนับสนุนข้อมูล และงานวิจัยที่แต่ละคณะวิชาสามารถทำได้ โดยเน้นการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก และมีระบบติดตาม ตรวจสอบ เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยงตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ทุกคณะวิชา</p> <p>2. การทำวิจัยในคณะวิชา ขนาดเล็กจัดทำได้ยาก เนื่องจากมีบุคลากรน้อย มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการวิจัยร่วมหรือวิจัยข้ามศาสตร์เพื่อสร้างนวัตกรรม</p>
---	---	--	--	--	--	---

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกึ่งกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกึ่งกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
						3. นักวิจัยควรช่วยกันขอทุน สนับสนุนการวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอกมากขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 25)</p> <p>- มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>5. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความต่อเนื่องและความเข้าใจในการดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ - ระบบสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ดีพอ - ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมาก <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคิงานเกษียณอายุแพร่ - ระบาด ก.พ.อ. เรื่อง หลัทธิบุคคลและวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับความเสี่ยงที่ 5</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและอัตรากำลังระดับคณะวิชา สำหรับบุคลากรที่พร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ต้องส่งเสริมให้ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง - คณะวิชาผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนข้อกำหนดในการขอตำแหน่งทางวิชาการ 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการ</p> <p>ความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 46 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 21 (จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 219 คน) เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.12 (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ม.ค. 64) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างแรงจูงใจใหม่ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น เช่น ค่าตอบแทนหรือลดภาระงานให้อาจารย์ที่จัดทำตำแหน่งวิชาการ - เพิ่มความเข้มข้นของข้อกำหนดในการขอตำแหน่งวิชาการ ลงในสัญญาจ้าง เพื่อเป็นมาตรการผลักดันบุคลากรและองค์กรโดยมีการจัดทำแผนต่อเนื่อง 	<p>4.00 x 3.23 = 12.91</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่มขึ้น</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร</p> <p>ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ</p> <p>เนื่องจาก อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการลดลง ร้อยละ 0.52 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 47 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20.88 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 225 คน - ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 45 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20.36 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 221 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 8 มิ.ย. 64)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
			<p>ก. ลั่นกรรองเอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ให้ข้อมูลอาจารย์เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 			<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีระบบการให้คำปรึกษา คำแนะนำสำหรับอาจารย์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงในการขอตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งให้อาจารย์พี่เลี้ยงสามารถดำเนินการงานได้ 2. จัดโครงการสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งแบบเป็นทีม มีระบบช่วยเหลือติดตามอย่างใกล้ชิด 3. จัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติของอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อกระตุ้น สนับสนุนให้อาจารย์เกิดแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม คำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของ ผลประกอบการ ของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ 1)</p>	<p>6. ผลประกอบการระดับ หลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัย/คณะวิชา มีรายได้จากภายนอกลดลง และมีค่าใช้จ่ายจากการ บริหารงานของทุกส่วนงาน ภายใต้งบมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น - บางหลักสูตรไม่สอดคล้อง กับความต้องการ/ความสนใจ ของผู้เรียน จึงทำให้ ผลประกอบการของหลักสูตร ติดลบ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตราการเกิดลดลง มีผลทำให้ประชากรวัยเรียน ในระดับอุดมศึกษาลดลง - การแข่งขันจาก สถาบันอุดมศึกษาสูงชัน 	<p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับ ความเสี่ยง ที่ 1</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรหรือโครงการ อบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่มขึ้น โดยเปิดหลักสูตรอบรม/หลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน - ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรม ใหม่ๆ เพื่อเพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้มีความ หลากหลายมากขึ้น และให้มีการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง - ติดตามความก้าวหน้าและรายงาน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือน - เพิ่มนโยบายเสริมแรงจิตใจ สนับสนุนการ จัดทำ profit sharing ในการจัดหลักสูตร ให้ชัดเจน และสื่อสารผู้เกี่ยวข้องอย่าง ต่อเนื่อง - จัดทำแผนหรือดำเนินโครงการในการลด ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน โดยมีการวาง แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิด 	<p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน</p> <p>ดำเนินการจ่ายค่าตอบแทน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นให้แต่ละหลักสูตรจัดทำ โครงการ/หลักสูตรอบรมระยะ สั้น โดยมีการจ่ายค่าตอบแทน หรือค่าดำเนินการให้กับหลักสูตร ที่จัดทำ - ติดตามการดำเนินการตาม แผน - จัดทำหลักสูตรออนไลน์ระยะ สั้น เพื่อตอบสนองต่อโลกดิจิทัล - บริหารจัดการพื้นที่ห้องเรียน หรือหอประชุม ให้เกิดการเช่า พื้นที่เพื่อเพิ่มรายได้ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้น/ส่งเสริมให้มีการ ประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษาในแต่ละหลักสูตร ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา แต่ละปีของทุกหลักสูตร - ปรับรูปแบบการทำงาน โดยหลักสูตรใดที่ไม่มีผู้เรียน อาจปรับวิธีการปฏิบัติงาน เป็นหน่วยงานรับงาน เช่น รับออกแบบ รับจัดงานอีเว้นท์ เป็นต้น หรือดำเนินการปิด หลักสูตร หากไม่มีผู้เรียน ติดต่อกันหลายปี - ร่วมมือกันลดรายจ่ายที่ไม่ จำเป็นของแต่ละหลักสูตรเพื่อลด ภาระการใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย 	<p>$4.00 \times 4.00 = 16.00$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ</p> <p>เนื่องจาก ผลประกอบการ ระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำ อันเนื่องมาจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การจัดทำ หลักสูตรอบรมระยะสั้น หรือการประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบกิจกรรม ไม่สามารถจัดดำเนินการได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาใหม่ ในบางหลักสูตร เพิ่มขึ้น น้อยกว่าร้อยละ 5 - การแข่งขันทางการตลาด สูง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความ เสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	<p>- เศรษฐกิจมีความผันผวน จากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรค COVID-19</p>		<p>ประโยชน์สูงสุด และควรลดต้นทุนที่ไม่ จำเป็น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานการเงิน - หัวหน้างานบัญชีและทรัพย์สิน - คนบตี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 			<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหลักสูตรระยะสั้น และระบบคลังหน่วยกิตให้ เป็นรูปธรรม รวมถึงการหา กลุ่มนักศึกษากลุ่มใหม่ๆ นอกเหนือจากกลุ่มนักเรียน ที่อยู่ในระบบการศึกษาเพื่อ เพิ่มยอดนักศึกษาและเพิ่ม รายได้ 2. หลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์ ความต้องการของผู้เรียน และมีผลประกอบการต่ำ อาจต้องปรับชื่อและพัฒนา หลักสูตรให้ทันสมัย 3. ประเมินความคุ้มค่าและ ความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ในการจัดการศึกษาของ หลักสูตร โดยพิจารณา ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- จำนวนหลักสูตรระยะสั้น/หลักสูตรประกาศนียบัตรทางวิชาชีพ (Non-Degree) ที่เปิดสอนตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเรียนรู้ตลอดชีวิต (อย่างน้อย 1 หลักสูตร ต่อสาขาวิชาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย) (เป้าหมาย จำนวน 15 หลักสูตร)</p> <p>- ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้น/การประจักษ์/อบรมต่อจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 40)</p> <p>- ร้อยละของรายได้ จากหลักสูตรระยะสั้น/การประจักษ์/อบรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เป้าหมาย เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5)</p>	<p>7. การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลายคณะวิชายังมีประสบการณ์การจัดหลักสูตรระยะสั้นน้อย และคณาจารย์ยังนำความเชี่ยวชาญที่ตนเองมี มาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นน้อย - หัวข้อการจัดหลักสูตรระยะสั้น/อบรม ยังไม่ค่อยได้รับความสนใจหรือตรงความต้องการจากบุคคลภายนอก และเป็นภาระกับตนเองภายในของอาจารย์ และไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่แท้จริงเข้าสู่มหาวิทยาลัย - ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบบริหารจัดการเกี่ยวกับกาเปิดหลักสูตรระยะสั้น จึงทำให้การดำเนินงานไม่มีความคล่องตัว 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับความเสี่ยงที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ เพื่อวางแผนดำเนินการ และกระตุ้นให้ทุกคณะวิชาจัดทำหลักสูตรระยะสั้น/อบรม/ประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ในช่วงแรกของการเปิดหลักสูตรระยะสั้น อาจเน้นไปที่ปริมาณของหลักสูตรเพื่อสร้างฐานเครือข่ายของผู้เรียนหรือเป็นที่ต้องการของหน่วยงานในการพัฒนาบุคลากร ต่อมาจึงมุ่งพัฒนาหลักสูตรที่มีผู้สนใจให้มีจุดเด่นมากยิ่งขึ้น - คณะวิชาฯ จัดทำหลักสูตรระยะสั้น/อบรม/ประชุมวิชาการ โดยเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในปัจจุบัน - คณะวิชาส่งรายละเอียดของหลักสูตรระยะสั้น/อบรม/ประชุมวิชาการ ให้คณะกรรมการบริการวิชาการสำหรับจัดทำปฏิทินบริการวิชาการตลอด 	<p>รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63)</p> <p>(L x I)</p> <p>(5)</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการทบทวนหลักสูตรระยะสั้น เพราะยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ - ควรจัดตั้งหน่วยงานใหม่ เป็นสหวิชาชีพ เช่น วิศวกร สถาปนิก ศึกษาศาสตร์ บริหาร และอื่นๆ ในการให้บริการวิชาการแบบมีรายได้ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย - จัดวางแผนดำเนินการอบรมของหน่วยงานในการพัฒนาบุคลากรให้มีจุดเด่นมากขึ้น โดยมีการจัดระบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินการของแต่ละคณะวิชา เพื่อนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม - กระตุ้นให้แต่ละหลักสูตรจัดทำโครงการ/หลักสูตรอบรมระยะสั้น โดยมีการจ่ายค่าตอบแทนหรือ 	<p>3.14 x 3.77 = 11.83</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร</p> <p>ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 พบว่ามี การจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ เกิดรายได้ จำนวน 37 หลักสูตร โดยแบ่งออกเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรระยะสั้น จำนวน 5 หลักสูตร และ 2) หลักสูตรอบรม จำนวน 32 หลักสูตร เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีการจัดทำหลักสูตรฯ เพิ่มขึ้น จำนวน 26 หลักสูตร (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มี.ค. 64) ถึงแม้จะมีหลักสูตรระยะสั้น เพิ่มขึ้น แต่เป็นการอบรม กันเองภายในของ

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>ไม่มีศูนย์กลางที่ให้อุปสงค์บริการวิชาการตลอดปีการศึกษา สำหรับประชากรสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระยะสั้น/อบรมที่ผ่านมายังไม่มีกำไร และใช้ทรัพยากรมาก เช่นงบประมาณ บุคลากร เครื่องมือ ฯลฯ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สนใจศึกษา มีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ทำให้มีการแข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตรระยะสั้น - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด COVID-19 	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรมดำเนินการ ความเสี่ยง (4)</p> <p>ปีการศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ ให้ผู้สนใจทราบข้อมูล โดยสามารถเข้าไปดูรายละเอียดกิจกรรมได้ที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p> <p>คำดำเนินการให้กับหลักสูตรที่มีผลกำไร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินการหลักสูตรระยะสั้นในทุกคณะวิชา ถอดบทเรียนการดำเนินการที่ประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลว 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>มหาวิทยาลัย จึงไม่ก่อให้เกิดเม็ดเงินที่แท้จริงเข้าสู่มหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างแรงจูงใจให้คณะวิชาต่างๆ คิดหลักสูตรระยะสั้นที่มีความน่าสนใจ โดยเพิ่มความเข้มข้นและสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตร เพื่อดึงดูดผู้สนใจในวงกว้างอย่างต่อเนื่อง 2. ทำการตลาดเพื่อหากลุ่มลูกค้าที่เหมาะสมกับหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดตัว เพื่อเป็นการสร้างรายได้เพิ่มขึ้น
--	--	---	--	--	--	---

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยง (เป้าหมายมากกว่าร้อยละ 30)</p>	<p>8. มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาจำนวนมากกว่า 2,000 คน จำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย จำนวน 318 คน - การเดินทางมาทำงานและลักษณะการทำงานต้องมีการติดต่อประสานงานกัน - การจัดการเรียนการสอนจะมีลักษณะการรวมตัวของนักศึกษาในห้องเรียน หรือการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของ 	<p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>ความเสี่ยง</p> <p>ลำดับ</p> <p>ความเสี่ยง</p> <p>ที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทราบถึงการค้าเป็นมาตรการในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) กรณีการจัดประชุมวิชาการ หรือกิจกรรมที่มีการรวมตัวของคนจำนวนมาก - ให้บุคลากรปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการ และมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างการตระหนักรู้เกี่ยวกับการแพร่ระบาด และสามารถปฏิบัติตามเองเพื่อป้องกันโรคได้ - ปฏิบัติตามมาตรการที่ทางศูนย์บริการสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) กำหนด - ประกาศมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอน 	<p>รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63)</p> <p>(L x I)</p> <p>(5)</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามและปฏิบัติตามประกาศศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) และประกาศของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด - มอบหมายให้นักศึกษาและบุคลากร บันทึกข้อมูลการเดินทางและการดำเนินชีวิตประจำวัน - ครบมีการวางแผนสำรองในกรณีต้องปิดสถานศึกษาให้ชัดเจน - เพิ่มกิจกรรมเชิงรุกในสถานศึกษา เช่น มีการสำรวจอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา 	<p>$3.86 \times 4.00 = 15.44$</p> <p>ความเสี่ยง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร</p> <p>ความเสี่ยง : เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันได้มีการคิดค้นวิธีขึ้นในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - มหาวิทยาลัย มีหนังสือเลขที่ 103/2564 ลว. 13 พ.ค. 64 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจ้งรายชื่อผู้มีความประสงค์ลงทะเบียนฉีดวัคซีนป้องกัน COVID-19 - บุคลากรบางส่วนได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งสร้างภูมิคุ้มกันลดความรุนแรงจากโรค

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	ประเทศ ยังคงต้องเฝ้าระวัง การแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง		<p>ออนไลน์ ลว. 16 มี.ค. 63 โดยปฏิบัติ ตามประกาศของกระทรวง อว.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง มาตรการ การเข้ามาปฏิบัติงานใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีการ คัดกรองการติดเชื้อ โดยการใช้เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ ทั่วทุกวินาที การใช้เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ เป็นต้น - หลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาด หลีกเลี่ยงการเข้าไปใน สถานที่ที่มีคนแออัด และงดการเดินทาง ไปต่างประเทศ - ในช่วงเปิดภาคการศึกษาและมีการ จัดการเรียนการสอนแบบปกติ ให้เพิ่ม มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดอย่าง เช้ามงวด <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี 	<p>- ปฏิบัติตามมาตรการศูนย์โควิด-19 โคราช สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดนครราชสีมา โดยขอความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ให้สวม หน้ากาก เว้นระยะห่าง ล้างมือ บ่อยๆ และสแกนไทยชนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานการณ์ปัจจุบันของจังหวัด นครราชสีมา ณ วันที่ 15 มี.ค. 64 มีผู้ป่วยสะสม จำนวน 10 ราย รักษาหายแล้ว จำนวน 7 ราย และ ไม่พบผู้ติดเชื้อรายใหม่ <p>(ที่มา : https://covid-19.nakhonratchasima.go.th/news/detail/45/data.html)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการเรียนการสอน online ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) - จัดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิร่างกาย, เจลแอลกอฮอล์ ไว้ที่จุดทางขึ้น อาคารทุกจุด รวมถึงที่หอพักของ อาจารย์และนักศึกษ 		<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับการเรียนการสอน เป็น Online หรือ Onsite ตามความเหมาะสม และ พัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัล ให้กับบุคลากรในองค์กร เพื่อรองรับการทำงานและ ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ COVID-19 2. คณะจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาทุกคน ต้องเข้า ระบบลงทะเบียนการรับ วัคซีน COVID-19 กับ หน่วยงานของรัฐที่เปิดโอกาส ให้ลงทะเบียน หรือรับการ ฉีดวัคซีนทางเลือกตามความ ประสงค์

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความ เสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบพจนกกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
			ผู้ติดตามงาน : - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ			

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สภาพความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>9. อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์ หรือบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถหรือประสบการณ์ มาทดแทนได้</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ไม่มั่นใจในอนาคต เนื่องจาก สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน บางส่วนไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้ ประกอบกับการทำงานด้านวิชาการที่ยากขึ้น มีกรอบจำกัดการทำงานมาก จึงมีคณาจารย์ลาออกต่อเนื่อง - บุคลากรลาออกสูง เนื่องจาก ค่าตอบแทนและสวัสดิการน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนกับคุณวุฒิในระดับเดียวกันกับหน่วยงานอื่น ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการทำงานและคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>ความเสี่ยง</p> <p>ลำดับ</p> <p>ความเสี่ยง</p> <p>ที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการจัดอัตรากำลัง การพัฒนาบุคลากร วางแผนรับสมัครแทนตำแหน่งที่ลาออก และดูแลสวัสดิการให้เหมาะสม รวมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีในองค์กร โดยการสร้างคุณค่าร่วมกันในการทำงาน การทำกิจกรรมร่วมกัน สร้างความผูกพัน ฯลฯ ซึ่งจะช่วยลดอัตราการลาออกของบุคลากรได้ - สร้างแรงจูงใจและสวัสดิการต่างๆ มากขึ้น เช่น การให้รางวัลยกย่องเมื่อมีผลงาน - สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและตรงกับสาขาที่เปิดสอน โดยทำสัญญาการอยู่ปฏิบัติงานจนครบระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร รวมทั้งติดตามความคงอยู่ 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>ความเสี่ยง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตราการลาออกของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 พบว่ามีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.76 (จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 219 คน) เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีจำนวนอาจารย์ลาออก ลดลง ร้อยละ 10.46 (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ม.ค. 64) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับค่าตอบแทน ระบบสวัสดิการหรือการเข้าปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในรูปแบบ OKR หรือ Objective and Key Results ซึ่งเป็นเครื่องมือในการตั้งเป้าหมายและการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยไม่มีการดำเนินการตามกิจกรรมที่เสนอ อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม - เพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน เช่น จัดโครงการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ VU หรือโครงการกองทุนสหกรณ์ออมทรัพย์ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงให้กับบุคลากร 	<p>3.86 x 3.00 = 11.58</p> <p>ความเสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร</p> <p>ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ</p> <p>เนื่องจาก มีความเสี่ยงต่อการไม่ผ่านการรับรองวิทยฐานะ ในเรื่องของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ครบตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ถึงแม้ว่าอัตราการลาออกของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 จะลดลง ร้อยละ 6.46 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา (- ปีการศึกษา 2562 อัตราการลาออกของอาจารย์ พบว่า มีจำนวน 41 คน</p>	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สภาพความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลาออกก่อนครบระยะเวลา ที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำให้มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่ครบ หรือมีคุณสมบัติ ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- การวางแผนด้านอัตรากำลังคน ของแต่ละหน่วยงาน ยังขาดความ เหมาะสมกับปริมาณงาน</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทนและ สวัสดิการที่ตอบสนองความต้องการ มากกว่า</p>	<p>ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยทุกเดือน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี - คนบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<p>รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p>	<p>คิดเป็นร้อยละ 18.22 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 225 คน)</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 อัตรา การลาออกของอาจารย์ พบว่า มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 221 คน) (ข้อมูล ณ วันที่ 8 มิ.ย. 64)</p>	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพิจารณาค่าตอบแทน เงินเดือนให้เป็นไปตามความ เหมาะสมของสภาพเศรษฐกิจ เมื่อเปรียบเทียบกับ สถาบันการศึกษาภาครัฐ 2. มหาวิทยาลัยควรจัด กิจกรรมสร้างความสามัคคี และสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบุคลากรทุกระดับ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความ เสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
						3. ติดตาม ประเมินการ ดำเนินการตามแผน อย่างต่อเนื่อง หากพบปัญหา ในการปฏิบัติ อาจพิจารณา ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้อง ปฏิบัติ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจ ของอาจารย์และบุคลากร อย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564)

3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2563 ในรอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) มีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) และความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 11 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2563 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป ซึ่งแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 11 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2563 ($L \times I$)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) ($L \times I$)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) ($L \times I$)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
1. คณะนิติศาสตร์						
1.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	1.1.1 บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	1.1.2 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2. คณะนิเทศศาสตร์						
2.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	2.1.1 บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	2.1.2 คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
2. คณะนิเทศศาสตร์ (ต่อ)						
2.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	2.1.3 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด
	2.1.4 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด
3. คณะบริหารธุรกิจ						
3.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	3.1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าใหม่มีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่คณะตั้งไว้	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เพิ่ม
	3.1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
	3.1.3 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	3.1.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ตีพิมพ์วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามที่ประกาศ ก.พ.อ. ยังมีน้อย	3 x 2 = 6 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปี การศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการ ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
3. คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)						
3.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Strategic Risk)	3.2.1 ผลประกอบการระดับคณะ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	$3 \times 3 = 9$ (เสี่ยงปานกลาง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$4 \times 5 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	$4 \times 5 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
3.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	3.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
4. คณะพยาบาลศาสตร์						
4.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	4.1.1 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย	$3.8 \times 3.8 = 14.4$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$3.9 \times 3.9 = 15.1$ (เสี่ยงสูง)	$4.1 \times 4.4 = 18.04$ (เสี่ยงสูงมาก)	เพิ่ม
	4.1.2 อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/วิชาการมีจำนวนน้อย	$3.9 \times 3.8 = 15.0$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$4.1 \times 4.4 = 18.3$ (เสี่ยงสูงมาก)	$4.1 \times 4.0 = 16.40$ (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.3 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย	$3.13 \times 2.93 = 9.17$ (เสี่ยงปานกลาง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$4.1 \times 4.2 = 17.4$ (เสี่ยงสูงมาก)	$4.1 \times 3.9 = 15.99$ (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกมีจำนวนน้อย	$4.0 \times 3.8 = 15.0$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$4.1 \times 4.0 = 16.40$ (เสี่ยงสูง)	$3.9 \times 3.9 = 15.21$ (เสี่ยงสูง)	ลด
	4.1.5 การสอบขึ้นทะเบียนเพื่อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภาวิชาชีพ	$3.7 \times 4.2 = 15.3$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุม ความเสี่ยง	$2.9 \times 3.8 = 10.9$ (เสี่ยงสูง)	$3.3 \times 4.6 = 15.18$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
4. คณะพยาบาลศาสตร์ (ต่อ)						
4.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Strategic Risk)	4.2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์	3.9 x 3.9 = 15.3 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4.3 x 4.4 = 19.3 (เสี่ยงสูงมาก)	3.8 x 3.9 = 14.82 (เสี่ยงสูง)	ลด
4.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	4.3.1 เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ระหว่างการขึ้นฝึกปฏิบัติงานในแหล่งฝึก	-	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3.0 x 3.8 = 11.3 (เสี่ยงสูง)	3.0 x 3.6 = 10.80 (เสี่ยงสูง)	ลด
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์						
5.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	5.1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	5.1.2 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	5.1.3 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Strategic Risk)	5.2.1 ผลประกอบการระดับคณะฯ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	5.3.1 ขาดการวางแผนด้านจำนวนบุคลากร	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	5.3.2 ห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดสภาวิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	5.3.3 ระบบสารสนเทศเกิดความขัดข้องไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)						
5.4 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	5.4.1 บุคลากรและนักศึกษาไม่ทราบหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
5.5 ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	5.5.1 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
6. คณะศึกษาศาสตร์						
6.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	6.1.1 ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	-	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	ความเสี่ยงใหม่ที่พบในรอบ 12 เดือน	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
	6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่น้อยลง และมีการลาออกระหว่างเรียน	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
	6.1.3 การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย และสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
	6.1.4 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	-	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	ความเสี่ยงใหม่ที่พบในรอบ 12 เดือน	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม
6.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	6.2.1 อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เพิ่ม

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
7. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์						
7.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	7.1.1 จำนวนนักศึกษาลดลง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด
7.2 ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Strategic Risk)	7.2.1 ขาดการสนับสนุนเงินในการจัดโครงการหรือปรับปรุงคณะ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมใดๆ ที่ใช้ต้นทุนได้	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
7.3 ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	7.3.1 พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยหรือเหมาะสมเพื่อสร้างความพร้อมเข้าสู่ยุคประเทศไทย 4.0	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
8. คณะสาธารณสุขศาสตร์						
8.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	8.1.1 นักเรียนไม่ทราบแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยและความเชื่อมโยงจากโรงเรียนกับมหาวิทยาลัย จึงทำให้นักเรียนไม่ทราบข้อมูลและเข้าถึงมหาวิทยาลัยได้	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลด

ตารางที่ 12 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับคณะวิชา

1) คณะนิติศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของอาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 25)	1. บุคลากรมีตำแหน่ง ทางวิชาการจำนวนน้อย ปัจจัยภายใน - ระบบสนับสนุนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่ดีพอ ปัจจัยภายนอก - ไม่มี	5 x 3 = 15 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	กิจกรรมดำเนินการ : - จัดกิจกรรมนิสิตวิชาการที่เลิกการศึกษา - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องเทคนิคการเขียน ตำรา เอกสาร ประกอบการสอน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นกรรมการ ผู้อ่านผลงานวิชาการในการขอ ตำแหน่งวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ 2561 - ทำ TOR กับอาจารย์ในคณะทุกคนให้มีผลงาน อื่น มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ ที่จะจัดขึ้นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยปรับปรุงแก้ไข โดยกำหนดส่งงานภายในเดือนมีนาคม 2562	รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5) 3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง : - ความก้าวหน้าของการ จัดการความเสี่ยง มีการจัด กิจกรรมวิชาการที่เสี่ยง และ ทำ TOR กับอาจารย์ในคณะ ได้งานวิชาการที่เป็นเอกสาร ประกอบการสอน 5 เรื่อง และตำรา 2 เรื่อง	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6) ยังคงมีความเสี่ยงสูง - กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7) 3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : เพียงพอ - คณะอาจารย์คณะนิติศาสตร์ ทั้งหมดมีงานวิจัยครบทุกคน ทั้งที่อยู่ระหว่างการทำโครงการ และเสร็จสิ้น เป็นไปตาม แผนงานพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ ตำแหน่งวิชาการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ไม่มี

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ต่อปี เทียบกับจำนวน ผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>2. จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- หลักสูตรไม่ตอบสนองกับ ความต้องการ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ประชากรนักเรียนที่จะเข้า ศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย มีจำนวนลดลง</p> <p>- สถาบันอุดมศึกษาได้รับ นักศึกษาเพิ่มขึ้นมาก</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p> <p>3 x 4 = 12</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p> <p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <p>- การประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับ กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มปริญญาที่สอง และกลุ่มคนทำงาน</p> <p>- โครงการนิเทศศาสตร์สู่สังคม</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรใหม่หรือบริหาร จัดการหลักสูตรให้มีรูปแบบ ที่เหมาะสม ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ศึกษา</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ :</u></p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน :</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>3 x 4 = 12</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p> <p><u>ความเสี่ยง</u> <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</u></p> <p>- จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี การศึกษา 2563 มีจำนวน 33 คน</p> <p>ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 37 คน</p> <p>ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษา กลุ่มคนทำงาน จำนวน 25 คน</p> <p>นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 8 คน</p> <p>และในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษา 40 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 64)</p>	<p>พบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p> <p><u>ยังมีความเสี่ยงสูง</u></p> <p>- ประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับ กลุ่มเป้าหมายคนทำงานให้ มากขึ้น</p> <p>- ปรับการเรียนการสอนเพื่อ ตอบสนองกลุ่มคนทำงาน โดย จะจัดการเรียนการสอนเฉพาะ กลุ่มคนทำงาน เรียนเฉพาะวัน อาทิตย์</p> <p>- เพิ่มช่องทางกรเข้าถึงระบบ การเรียนการสอนให้มีความ หลากหลายเพื่อตอบสนองการ เรียนการสอนให้ทันสมัย</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>3 x 4 = 12</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p> <p><u>ความเสี่ยง</u> <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><u>ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ปัญหาจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับ กลุ่มเป้าหมายมีข้อจำกัดใน การประชาสัมพันธ์</u></p> <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</u></p> <p>- ไม่มี</p>
--	--	--	---	---	---	---

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและ นวัตกรรมที่ได้รับ การตีพิมพ์/เผยแพร่ ในระดับชาติและ นานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30)</p> <p>- ร้อยละของเงินทุน วิจัยต่ออาจารย์ประจำ เพิ่มขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>3. ทนสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายในภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย - อาจารย์ยังไม่ประสบความสำเร็จในการเขียนข้อเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย จากภายนอก <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการยื่นขอรับทุนจากสถาบันเอกชน - ผู้ให้ทุนรองงบประมาณจากรัฐบาลทั่วข้อได้รับการอนุมัติ อยู่ระหว่างรอการจัดสรรงบประมาณ 	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการมากขึ้น <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะนิติศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ในระดับชาติ จำนวน 1 ผลงาน และระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 33 (จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 6 คน) - อาจารย์ได้รับทุนวิจัย 1 ทุน (จำนวน 80,611 บาท) และอีก 1 ทุนวิจัยจากภายนอก (รอเงินทุนวิจัย) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลักดันให้อาจารย์เสนอผลงานวิจัย และกำกับติดตามให้มีความต่อเนื่อง 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>เพียงพอ ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ จำนวน 2 ผลงาน ดังนี้ 1) ระดับชาติ 1 ผลงาน และ 2) ระดับนานาชาติ 1 ผลงาน</p> <p>2. ทุนสนับสนุนการวิจัย อาจารย์คณะนิติศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบัน 2 ทุน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงษ์ สุวรรณสน ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 80,611 บาท - อาจารย์สิทธิพร ภูรินทร์ ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย สำนักงานส่งเสริมการวิจัยแห่งชาติ จำนวน 377,000 บาท <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : ไม่มี</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (DPs) ทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุน - ระดับความสุซของ บุคลากรในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป มีคะแนน ≥ 3.51 คะแนน</p>	<p>4. อัตราการลาออกของอาจารย์ และไม่มีสามารถสรรหาอาจารย์ หรือ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือ ประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจาก ปัญหาค่าตอบแทนสูง <u>ปัจจัยภายใน</u> - ค่าตอบแทนไม่เหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับคุณวุฒิในระดับ เดียวกับหน่วยงานอื่น - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก ก่อนครบระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น ทำให้มีจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบหรือมี คุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน <u>ปัจจัยภายนอก</u> - สถาบันภายนอกให้ค่าตอบแทนที่ สูงกว่า</p>	<p>$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1</p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> กิจกรรมดำเนินการ : - เสนอแนวทางการปรับ ค่าตอบแทนต่อมหาวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสม <u>ผู้รับผิดชอบ :</u> - คณาจารย์คณะนิติศาสตร์ <u>ผู้ติดตามงาน :</u> - คณบดี</p>	<p>$5 \times 4 = 20$ เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง : - มหาวิทยาลัยพิจารณา ค่าตอบแทนสำหรับอาจารย์ ใหม่เพิ่มขึ้นตามความ เหมาะสมกับประสิทธิภาพ</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</u> - สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนและตรงกับสาขาวิชา ที่เปิดสอน โดยทำสัญญาการ อยู่ปฏิบัติงาน จนครบ ระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตร รวมทั้งติดตาม ความคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : เพียงพอ - คณะฯ ได้สรรหาอาจารย์ ประจำเข้ามาเพิ่ม จำนวน 1 ตำแหน่ง ทดแทนอัตราเดิม และมหาวิทยาลัยพิจารณา ค่าตอบแทนเงินเดือน ตามความเหมาะสมตาม ข้อเสนอของคณะ <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</u> - ไม่มี</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2) คณะนิเทศศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของอาจารย์ ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 25)	1. บุคลากรมีตำแหน่งทาง วิชาการจำนวนน้อย ปัจจัยภายใน - อาจารย์ในคณะส่วนใหญ่ มีอายุงานที่ยังไม่ถึงเวลาเกษียณขอ ตำแหน่ง - อาจารย์ที่มีอายุงานที่ สามารถยื่นขอตำแหน่ง มี 1 ท่าน คณะยังขาด ผู้ชี้แนะในการทำเอกสาร เตรียมขอตำแหน่ง	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - จัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ที่มี คุณสมบัติครบในการขอตำแหน่ง ตำแหน่งทางวิชาการ รับผิดชอบ ตำแหน่งเพื่อยื่นขอตำแหน่งตำแหน่ง ทางวิชาการตามกำหนดเวลา ผู้รับผิดชอบ : - คณะจารย์คณะนิเทศศาสตร์ - คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - อาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ - แจ้งแนวทางการดำเนินการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ แก่อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ - ดำเนินโครงการพัฒนาความ พร้อมของอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง - กำกับติดตามให้มีความ ต่อเนื่อง	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ไม่มีอาจารย์ของ คณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2563 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่มีความพร้อมยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการ
	ปัจจัยภายนอก - ไม่มี		ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะนิเทศศาสตร์			

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p>
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDP) ทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุน - มีแผนพัฒนาบุคลากร Succession plan (แผนพัฒนารายบุคคล)</p>	<p>2. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับ ปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด ปัจจัยภายใน - อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีความประสงค์ไม่ขอลาเรียน แบบเต็มเวลา โดยมีกร ทำงาน 3 วันต่อสัปดาห์ ส่งผลให้การทำคณิพนธ์ ล่าช้า ทั้งนี้หากลาเรียนเต็ม เวลาจะส่งผลต่ออัตรากำลังคน ภายในคณะ ปัจจัยภายนอก - ไม่มี</p>	<p>5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร คณะมีเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2563 โดยเพิ่มกิจกรรมการเตรียมความ พร้อมอาจารย์เข้าสู่กระบวนการศึกษา ต่อระดับปริญญาเอก - ส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตาม แผนพัฒนาบุคลากรตามแผนที่วางไว้ และมีการติดตามให้คณาจารย์ ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะนิติศาสตร์ - คณบดีคณะนิติศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะนิติศาสตร์</p>	<p>5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - สนับสนุน กระตุ้น การเข้าสู่ ตำแหน่งของอาจารย์อย่าง ต่อเนื่อง</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - มีการลดภาระงานให้อาจารย์ ที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ได้มีเวลาในการเรียนและการ ทำคณิพนธ์มากขึ้น</p>	<p>5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ยังไม่มีอาจารย์ของคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษา 2563 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ไม่มี</p>

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปี การศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วย พยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรไม่ตรงกับ ความต้องการของผู้เรียน - ขาดการประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต้องการ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแข่งขันทางการตลาดใน การรับสมัครนักศึกษาใหม่ทั้ง ภาครัฐและเอกชนมีสูงขึ้น ทำให้นักเรียนหรือผู้สมัครมี ทางเลือก ในการตัดสินใจต่อ การเลือกศึกษาหลักสูตรนิเทศ ศาสตร์ที่หลากหลาย 	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p> <p>5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p> <p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและ สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนในปัจจุบัน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจารย์คณะนิเทศศาสตร์ - คณะบดีคณะนิเทศศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะนิเทศศาสตร์ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาที่เข้า ศึกษา ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 8 คน ซึ่งมีการศึกษา 2561 มีจำนวน 19 คน และ ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 10 คน - มีการวางแผนการดำเนิน กิจกรรมและแนวทางการศึกษา ตามโรงเรียนต่างๆ แต่ล่าสุด เจอสถานการณ์โควิดระลอก ใหม่ โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เปิดต่อได้ทำการยกเลิก การจัดการเรียนไปก่อน 	<p>บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p> <p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกให้มากขึ้น โดยพัฒนา content ที่นำเสนอผ่านทาง สื่อต่างๆ ให้น่าสนใจขึ้น - มีการทำกิจกรรมโดยจะเจอกับกลุ่ม เป้าหมายเพิ่มมากขึ้น เช่น ทำกิจกรรม แนะแนวการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษา ที่สนใจทางด้านนิเทศศาสตร์จริงๆ หรือที่ ชอบ หรือสนใจทักษะทางด้านนิเทศ ศาสตร์เพื่อให้ง่ายต่อการทำกิจกรรมกับ กลุ่มเป้าหมายมีความชัดเจนขึ้น - ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น โดยพัฒนา content ที่นำเสนอผ่านทาง สื่อต่างๆ ให้น่าสนใจขึ้น - มีการทำกิจกรรมโดยจะเจอกับ กลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น เช่น ทำกิจกรรม แนะแนวการศึกษาแก่นักเรียนมัธยมศึกษา ที่สนใจทางด้านนิเทศศาสตร์จริงๆ หรือที่ ชอบหรือสนใจทักษะทางด้านนิเทศศาสตร์ เพื่อให้ง่ายต่อการทำกิจกรรมกับกลุ่มเป้าหมาย มีความชัดเจนขึ้น และเกิดที่ชัดเจนขึ้น 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ยอดนักศึกษายังไม่ได้ตามที่ ตั้งเป้าไว้</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำ content ที่เผยแพร่ ในช่องทางต่างๆ ให้น่าสนใจ มากขึ้น - มีการชื่อโฆษณาใน Facebook ประชาสัมพันธ์ ชาวและกิจกรรมที่นำเสนอ เพื่อให้ง่ายต่อการประชาสัมพันธ์ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
--	---	--	--	---	--	---

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม จากภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)	4. สนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย ปัจจัยภายใน - อาจารย์ขาดประสบการณ์ ในการเขียนข้อเสนองานวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนภายนอก - การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย ปัจจัยภายนอก - ทุนสนับสนุนการวิจัย ภายนอกของรัฐมีแนวโน้ม ที่ไม่เอื้อต่อการยื่นขอรับทุน จากสถาบันเอกชน	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 3	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เช่น ผลตอบแทนต่างๆ รวมถึงภาระงาน - สร้างและพัฒนาพี่เลี้ยงในการทำวิจัย ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะนิติศาสตร์ - คณบดีคณะนิติศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะนิติศาสตร์	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - ร้อยละของทุนวิจัยภายใน ต่ออาจารย์ประจำยังไม่เพิ่มขึ้น ต้องรอให้อาจารย์ยื่นเสนอ โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน ในภาคการศึกษา 2/2563	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - กัดดันให้มีการพัฒนา คุณภาพงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ อย่างต่อเนื่อง	5 x 3 = 15 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ในปีการศึกษา 2563 มีผู้ได้รับ ทุนสนับสนุนการวิจัยเพียง 1 คน ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง: - กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครงการ เพื่อนำเสนอและขอรับทุน สนับสนุนการวิจัยทั้งภายใน และภายนอกเพิ่มขึ้น - กำกับ ติดตาม ให้มีความต่อเนื่อง

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของผลประกอบการของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพดีขึ้น ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 1)	5. ผลประกอบการระดับ หลักสูตรลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต้องการต่อเนื่อง ปัจจัยภายนอก - ตลาดการศึกษาที่มีการแข่งขันกันสูง	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	กิจกรรมดำเนินการ : - การจัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้ ที่นอกจากค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา - มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน - มีแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - จัดทำแผนเพื่อลดค่าใช้จ่ายในคณะ	5 x 3 = 15 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของงานดำเนินการความเสี่ยง: - คณะได้จัดทำโครงการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้ เป็นการอบรมเกี่ยวกับเรื่อง การสร้าง Content ที่กำลังเป็นกระแสอยู่ในขณะนี้ โดยได้ดำเนินการไปแล้ว 1 กิจกรรม ซึ่งได้รับผลตอบแทนที่ดี - มีการทำ Content ในเพจ คณะให้น่าสนใจ และมีการโพสต์ Content ที่น่าสนใจ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - เน้นการหารายได้อื่นๆ เช่น การจัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นให้มากขึ้น, การบริการวิชาการเพื่อผลิตงาน Production ให้หน่วยงานภายนอก เป็นต้น.	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากยังมีโครงการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้ทยอยเกินไป โดยในปีการศึกษา 2563 มีโครงการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้เพียง 1 กิจกรรม
			ผู้รับผิดชอบ : - คณะจารย์คณะนิเทศศาสตร์ - คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะนิเทศศาสตร์			ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ควรมีการหาเครือข่ายในการจัดโครงการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้ และควรมีการวางแผนภายในคณะในการจัดกิจกรรมการอบรมหรือคอร์สระยะสั้นที่เป็นคอร์สที่ได้รับความนิยมสูงในปัจจุบัน

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทพพวงกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
6. อุปกรณ์สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ไม่ทันสมัย ปัจจัยภายใน - ขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียน การเรียนการสอน เช่น โปรแกรมในห้องปฏิบัติการ แม่คที่ทันสมัย ปัจจัยภายนอก - ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ทำให้ต้องพัฒนา เปลี่ยนแปลง ปรับตัวอยู่ตลอดเวลา	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	กิจกรรมดำเนินการ : - คณะฯ สํารวจความต้องการใช้ อุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุปกรณ์ โปรแกรมที่จำเป็นในแต่ละ ห้องปฏิบัติการ และทำการวางแผน และสั่งซื้อรายการที่จำเป็นที่สุดเพื่อให้ เพียงพอต่อการทำงานและการเรียน การสอน ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์และบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ คณะนิติศาสตร์ - คณบดีคณะนิติศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะนิติศาสตร์	3 x 5 = 15 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - วางแผนการบำรุงรักษา อุปกรณ์ และการจัดซื้อ โปรแกรมต่างๆ ที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการให้สามารถ ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่สุด - ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ จำเป็น	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - จัดทำโครงการพัฒนา ห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย และลดค่าใช้จ่ายในบาง รายการที่ไม่จำเป็น - จัดส่งนักศึกษาไปฝึกสหกิจ ศึกษาในองค์กรที่มีเครื่องมือ ที่ทันสมัยเพื่อเป็นการเพิ่ม ทักษะในการการเรียนรู้ และ การทำงานทางสายวิชาชีพ นิติศาสตร์ให้กับนักศึกษา	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ยังมีโปรแกรมคอมพิวเตอร์บาง โปรแกรมที่ยังไม่ทันสมัย แต่เป็น โปรแกรมที่มีราคาสูงที่มีความ จำเป็นในการใช้งานนอกแบบ และงานทางด้านนิติศาสตร์ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - วางแผนเพื่อจัดซื้อโปรแกรม และอุปกรณ์ที่จำเป็นโดย พิจารณาสิ่งที่จะต้องใช้งบ ที่สุุดก่อน	

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3) คณะบริหารธุรกิจ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นเทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปี การศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วย พยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)	1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ใหม่มีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่ บรรลุเป้าหมายที่คณะตั้งไว้ - ในคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็น ร้อยละ 18 (ปีการศึกษา 2562 = 100 คน ปีการศึกษา 2563 = 118 คน) ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว - ระยะเวลาเรียนของหลักสูตร นานกว่าสถาบันอื่น ปัจจัยภายนอก - จำนวนเด็กเกิดลดลง - สถานะเทคโนโลยีและพฤติกรรม สังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ไปยังสถานศึกษาเป้าหมาย และกลุ่ม สถานประกอบการเพื่อหาผู้เรียน ในกลุ่ม ปวส. - เพิ่มหลักสูตรเสาร์-อาทิตย์ เพื่อ ขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มวัยทำงาน - สร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อโดย ใช้เวลาเรียนเพื่อจบการศึกษาเร็วขึ้น - ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่มีการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบ : - คณะจารย์คณะบริหารธุรกิจ ผู้ติดตามงาน : - หัวหน้าสาขา/รองคณบดี/คณบดี คณะบริหารธุรกิจ	4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง : - มีการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยัง กลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น เช่น ชพพ. MBAC เป็นต้น - สร้าง engagement บน เพจคณะ เน้นการตอบกลับ ที่รวดเร็ว	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - คณะบริหารมีโครงการ บธ-5-3 ประชาสัมพันธ์คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2563 - เร่งประชาสัมพันธ์ให้ครอบครัว กลุ่มเป้าหมายใหม่มากขึ้น - หลักสูตรมีแผนการเรียน รองรับสำหรับนักศึกษาที่ ต้องการจบภายใน 3 ปีครึ่ง และ มีการจัดกิจกรรมอาจารย์ ดูแลศิษย์อย่างต่อเนื่อง - การเทียบโอนหน่วยกิตกับ วิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกล พณิชยการนครราชสีมา ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถเทียบโอน หน่วยกิตได้มากขึ้น - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับหอการค้า	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โควิดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สายพันธุ์ใหม่ ระบาดรอบที่ 3 ในประเทศไทย ทำให้มีอุปสรรคในการลง พื้นที่ประชาสัมพันธ์ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - โทรติดตามนักศึกษาที่สมัคร ออนไลน์

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>(เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม จากภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>2. สนับสนุนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำยังมี น้อย (เมื่อเทียบกับเป้าหมาย ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดแรงจูงใจ และขั้นตอน การขอการทุนวิจัยที่มีขั้นตอน ที่ค่อนข้างจำกัด - สัญญาการขอสนับสนุน วิจัย มีภาระผูกพันในการปรับ การรับทุนวิจัย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนการวิจัย ภายนอกของรัฐมีเงื่อนไข ที่ไม่สนับสนุนใหม่หาวิทยาลัย เอกชน 	<p>$2 \times 5 = 10$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการการบริหารจัดการความรู้ เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี กิจกรรม ที่ 2 การจัดการความรู้ด้านงานวิจัย/ โดยการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ สามารถผลิตงานสร้างสรรค์และ นวัตกรรมได้ - ลดขั้นตอนในการพิจารณาเค้าโครง วิจัย ให้มีความเหมาะสม - ประชาสัมพันธ์ทุนจากภายในและ ภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฝ่ายวิจัย คณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขา/รองคณบดี/คณบดี คณะบริหารธุรกิจ 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทางให้คำปรึกษา เขียนงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อขอรับการสนับสนุน ทุนวิจัย 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีโครงการ ปร-5-2 การ บริหารจัดการความรู้เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2563 - สร้างแรงผลักดันให้ระบบ และสัญญาการขอสนับสนุน ทุนวิจัยให้มีเหมาะสม - ต้องกระตุ้นให้อาจารย์ส่ง โครงร่างวิจัยเพื่อเสนอขอรับ ทุนสนับสนุนการวิจัยภายใน เพิ่มขึ้น - สร้างเครือข่ายจากสถาบัน ภายนอก เพื่อเพิ่มโอกาสใน การหาแหล่งเงินทุนการทำ วิจัยจากแหล่งภายนอก 	<p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ทุนสนับสนุนงานวิจัยภายในมีการ ยกเลิกจากการล่าสมัย มติที่ ประชุมคณะกรรมการธุรกิจ จึงขอให้ ยื่นขอรับทุนใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่ง ทุนภายนอกยังมีน้อยสำหรับ สถาบันเอกชน <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างเครือข่ายกับหน่วยงาน ของรัฐให้เพิ่มขึ้น.

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 25)</p>	<p>3. จำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ สกอ. กำหนด (เมื่อเทียบกับเป้าหมายในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดความต่อเนื่องในการ ดำเนินการจัดทำผลงานทาง วิชาการ - ขาดความเข้าใจและความ ชัดเจนในเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกอ. กำหนดตัวบ่งชี้และ เกณฑ์คุณภาพเกี่ยวกับจำนวน อาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการการบริหาร จัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวทาง ปฏิบัติที่ดี กิจกรรมที่ 1 - การจัดการความรู้ด้านผลิต บันฑิต และกิจกรรมที่ 2 - การจัดการความรู้ด้านงานวิจัย - จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัยให้สามารถผลิตงาน สร้างสรรค์และนวัตกรรม คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2563 <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขา/รองคณบดี/ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีอาจารย์ที่ขอตำแหน่ง ทางวิชาการที่เริ่มเข้าสู่ กระบวนการ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีโครงการ บธ-5-2 การบริหาร จัดการความรู้เพื่อค้นหา แนวปฏิบัติที่ดี คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2563 - ส่งเสริมในการปรับคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. - ควรมีพี่เลี้ยงในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ - จัดทำคู่มือเพื่อใช้ในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ - ศึกษาระงานของอาจารย์ที่เข้า สู่กระบวนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ขาดความต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีพี่เลี้ยงดูแลทางวิชาการ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการกรร มเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของ ผลงานวิจัย ผลงาน วิชาการและนวัตกรรม ที่ได้รับการตีพิมพ์/ เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 30)</p>	<p>4. ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่ตีพิมพ์วารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามที่ ประกาศ ก.พ.อ. ยังมีน้อย (เมื่อเทียบกับเป้าหมายใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ขาดทักษะในการนำ บทความวิจัย เพื่อเข้าสู่ช่องทาง ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus มีคุณภาพสูง และผลงาน วิชาการมีจำนวนมากที่รอการ ตีพิมพ์ 	<p>$3 \times 2 = 6$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย คณะบริหารธุรกิจ - โครงการอบรมการเขียน ข้อเสนอองานวิจัยและเทคนิคการ เขียนบทความเพื่อให้ได้รับการ ตีพิมพ์ - มหาวิทยาลัยทำวารสารให้มี คุณภาพในระดับ TCI เพื่อเปิด ช่องทางการส่งผลงานทาง วิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขา <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฝ่ายวิจัย/รอง คณบดี/คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำลังดำเนินการสนับสนุน ให้อาจารย์เขียนบทความ เพื่อตีพิมพ์ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ ในการตีพิมพ์วารสารวิชาการ แนะนำที่เสี่ยง ให้กับคณาจารย์ ท่านอื่น - หลักสูตรมีการติดตาม แแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IPP) อยู่เป็นระยะ - ผลักดันคณาจารย์ให้เข้าร่วม อบรมพัฒนาความสามารถใน ด้านการใช้สถิติในงานวิจัยที่ สูงขึ้น 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : เพียงพอ มีการตีพิมพ์ วารสารวิชาการ</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับ คณะ องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมาย ร้อยละ 40)</p>	<p>5. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ยังไม่ไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (เมื่อเทียบกับเป้าหมายในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของคุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ยังมีน้อย - อาจารย์ที่เรียนต่อระดับปริญญาเอก กำลังศึกษา - อาจารย์ที่จบการศึกษาปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 2 ท่าน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกอ. กำหนดหลักเกณฑ์คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำในสาขาวิชา 	<p>$2 \times 5 = 10$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 4</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนพัฒนาอาจารย์ ของคณะ บริหารธุรกิจ เช่น โครงการการบริหารจัดการความรู้เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี กิจกรรมที่ 2 การจัดการความรู้ด้านงานวิจัย/ โดยการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ให้สามารถผลิตผลงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมได้ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาบุคลากร - คณะกรรมการฝ่ายวิจัย - คณะกรรมการฝ่ายจัดการองค์ความรู้ คณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขา/รองคณบดี/ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>$2 \times 5 = 10$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์อยู่ระหว่างการพัฒนา 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการติดตามแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IPP) อยู่เป็นระยะ - ปีการศึกษา 2563 คาดว่าจะมีการจบการศึกษา จำนวน 3 คน 	<p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ ผลการดำเนินงาน มีการจบปริญญาเอกของอาจารย์เพิ่มขึ้น จำนวน 3 คน</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ที่มีศักยภาพ และที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบพหุผลกระทบและกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของผล ประกอบการของ มหาวิทยาลัยมี ประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 1)</p>	<p>6. ผลประกอบการระดับคณะ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย ปัจจัยภายใน - จำนวนนักศึกษาลดลง ปัจจัยภายนอก - การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ - จำนวนนักเรียนเข้าศึกษา ต่อระดับอุดมศึกษาลดลง - มีสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - การจัดทำหลักสูตรหรือ โครงการอบรมระยะสั้น เพื่อหา รายได้ที่นอกจากค่าลงทะเบียน เรียนของนักศึกษา - วางแผนประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้าสาขา - คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ ผู้ติดตาม : - รองคณบดี/คณบดีคณะ บริหารธุรกิจ</p>	<p>4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง : - แต่ละสาขาวิชาได้จัดทำ หลักสูตรหรือโครงการอบรม ระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่ม</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - มีโครงการ บธ-3-1 บริการ วิชาการแบบมีรายได้ คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2563 - ผลการดำเนินงาน มี สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ทำให้ผู้เข้าร่วมน้อยลง - เน้นการหารายได้สั้นๆ เช่น จัดทำการอบรมหลักสูตรระยะ สั้นมากขึ้น หรือรับงานบริการ วิชาการจากหน่วยงานภายนอก เช่น จังหวัด อบต. ให้เพิ่มขึ้น</p>	<p>4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก มีสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ระบาดรอบที่ 3 จึงเป็นอุปสรรค ที่จะเดินทางข้ามจังหวัด ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ไม่มี</p>

3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p>
<p>- ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยง (เป้าหมายมากกว่าร้อยละ 30)</p>	<p>7. มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ปัจจัยภายใน - การนั่งแออัดในห้องเรียน - นักศึกษาทุกคนมีการสวมหน้ากากอนามัยทุกครั้ง ปัจจัยภายนอก - ลดการเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยง</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - มีการจัดห้องเว้นระยะการนั่งของนักศึกษา - มีการสวมหน้ากากทุกครั้ง - มีแอลกอฮอล์ ในการล้างมือ - มีการตรวจวัดไข้ให้ทุกคน ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ ผู้ติดตามงาน : - หัวหน้าสาขาวิชา/รองคณบดี/คณบดีคณะบริหารธุรกิจ</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - นักศึกษาและคณาจารย์มีความตระหนัก ในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) พร้อมให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - มีการติดตามข่าวการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างใกล้ชิด - ลดการเดินทางไปยังพื้นที่เสี่ยงหรือหลีกเลี่ยง และมีกำบังกันตนเอง - ล้างมือทุกครั้ง เมื่อสัมผัสอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ร่วมกับบุคคลอื่น - มีการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ - รมณรงค์ส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการฉีดวัคซีนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันหมู่</p>	<p>3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ความเสี่ยง : เพียงพอ ผลการดำเนินงานไม่พบการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ในคณะบริหารธุรกิจ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ไม่มี</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ระดับความสุชของบุคลากรในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป (เป้าหมาย ≥ 3.51 คะแนน)</p>	<p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแบบเชิงรุก ส่งผลให้บุคลากรที่ไม่สามารถปรับตัวได้ออก - พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ที่ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กร <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันองค์กรอื่น สร้างแรงจูงใจที่เหนือกว่า 	<p>$2 \times 1 = 2$</p> <p>เสี่ยงต่ำ</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาบุคลากร - การให้ทุนพัฒนาบุคลากร <p>ประจำปี จำนวน 10,000 บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาบุคลากร <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดี/คณบดีคณะบริหารธุรกิจ 	<p>$1 \times 4 = 4$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจารย์มีการเข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเอง โดยใช้งบประมาณบุคลากร 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดกิจกรรมสามสัมพันธ์ให้กับบุคลากร - มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงาน เพื่อเพิ่มการทำงานเป็นทีม - ควรมีระบบการรับสมัครที่เหมาะสม และมี การทดสอบความรู้ความสามารถ ให้มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ต้องการ 	<p>$1 \times 4 = 4$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ ผลการดำเนินงานไม่พบการลาออกของบุคลากร</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินงาน จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติเป็นไป ตามเกณฑ์ สกอ. (เป้าหมาย ร้อยละ 35) - ร้อยละของหลักสูตร มีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมาย ร้อยละ 100)	9. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปัจจัยภายใน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกก่อน ครบระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำให้มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ครบหรือมีคุณภาพไม่ดีตรงกับสาขาวิชา ที่เปิดสอน - คณะอาจารย์ขาดความเข้าใจเรื่องการรับรอง วิทยฐานะฯ ปัจจัยภายนอก - กฎกระทรวงการขอใบรับรองและการรับรอง วิทยฐานะของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2558 โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์การยื่นคำร้อง เพื่อขอรับรองวิทยฐานะของสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ระดับหลักสูตรเพื่อให้คะแนนอยู่ใน ระดับดีขึ้นไป (มากกว่า 3.01) - สกอ. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานต้องใช้เวลา ประกันคุณภาพภายในจากระบบ CHE QA Online	$2 \times 5 = 10$ เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - ความเข้าใจเรื่องการประกัน คุณภาพ - ความเข้าใจเรื่องการรับรอง วิทยฐานะฯ ผู้รับผิดชอบ : - คณะกรรมการฝ่ายประกัน คุณภาพฯ - หัวหน้าสาขาวิชา และ หน่วยงานทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง	$2 \times 5 = 10$ เสี่ยงสูง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง : - ดำเนินการให้ระดับ หลักสูตรเป็นไปตาม หลักเกณฑ์การยื่นคำร้อง เพื่อขอรับรองวิทยฐานะของ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	ยังคงมีความเสี่ยง - ให้ความรู้ เรื่อง ประกัน คุณภาพ และหลักเกณฑ์การ ยื่นคำร้องเพื่อขอรับรองวิทย ฐานะของสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ระดับหลักสูตร - มีการติดตามการ ดำเนินงานนัดทำการประกัน คุณภาพฯ เป็นรายไตรมาส	ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : เพียงพอ มีการปรับคณาจารย์ใหม่ คุณสมบัติที่มีความเหมาะสม ตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง: - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

4) คณะพยาบาลศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risks)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 25)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์พยาบาลมีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมดอย่างน้อย (เป้าหมาย ร้อยละ 25)</p>	<p>1. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีการระงับสอนภาคปฏิบัติมากกว่าทำให้ไม่สามารถทำผลงานวิจัย/สามารถทำผลงานวิจัย/บทความวิชาการให้ครบตามคุณสมบัติข้อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มีกฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น 	<p>3.8 x 3.8 = 14.4</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - กำหนดอาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนและช่วยสนับสนุนการจัดทำเอกสารต่างๆ - กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์พยาบาลขอตำแหน่งทางวิชาการ - จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะของอาจารย์พยาบาลในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 	<p>3.9 x 3.9 = 15.1</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความ</p> <p>เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเพิ่มแรงจูงใจในค่าตอบแทนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - คณาจารย์จัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือให้อาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ 1 คน ได้แก่ อ.กรรมา ประมุขลินทร์พย ซึ่งยังอยู่ในกระบวนการ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์ เห็นความสำคัญของพัฒนาอาจารย์ใหม่ ตำแหน่งทางวิชาการ - เป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ และได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาอาจารย์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ - คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565 	<p>4.1 x 4.4 = 18.04</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ</p> <p>เสี่ยง : ไม่เพียงพอ</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีระบบการช่วยเหลือสนับสนุน และเอื้อต่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบให้สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้มากขึ้น - ช่วยเหลือให้อาจารย์ที่มีภาระงานหลายด้าน และมีภาระงานสอนภาคปฏิบัติจำนวนมากสามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและ นวัตกรรมที่ได้รับบริการ ตีพิมพ์/เผยแพร่ ระดับชาติและ นานาชาติ ต่อจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 30)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ ที่ได้รับการพัฒนาด้าน นวัตกรรมการเรียน การสอนต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 30)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ ที่มีผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการ อย่างน้อยร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ พยาบาลทั้งหมด</p>	<p>2. อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/ วิชาการมีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานสอนภาคปฏิบัติ ของอาจารย์พยาบาลมีจำนวน ชั่วโมงการสอนในแหล่งฝึก จำนวนมากทำให้การแบ่งเวลา ในการทำผลงานวิจัย/ผลงาน วิชาการค่อนข้างเป็นไปได้น้อย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>3.9 x 3.8 = 15.0</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย - กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ ให้กับอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการ - เปิดคลินิกวิจัยเพื่อช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ ในการทำวิจัย - จัดทำโครงการเสริมสร้าง สมรรถนะอาจารย์ในการผลิต และเผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขเดชะ และคณะกรรมการวิจัย <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 	<p>4.1 x 4.4 = 18.3</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้จัดกิจกรรม ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ส่งเสริมให้อาจารย์มีการ สร้างผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของการส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ จึงได้ กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริม และสนับสนุนการทำผลงานวิจัย และผลงานวิชาการอยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาล ศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565 	<p>4.1 x 4.0 = 16.40</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ พยาบาลมีผลงานวิจัยที่มีการ เผยแพร่ จำนวน 10 เรื่อง และตำรา จำนวน 1 เล่ม โดยมี อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/วิชาการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการปรับระบบการส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์มี ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ภายใน กลุ่มวิชา และระดับคณะวิชา เพิ่มมากขึ้น

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทพทวนกลยุทธ์และภารกิจกรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p>
<p>- ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและ นวัตกรรมที่ได้รับบริการ ตีพิมพ์/เผยแพร่ ระดับชาติและ นานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 30) 1. จำนวนโครงการวิจัย 10 เรื่อง 2. จำนวนบทความ วิชาการที่ตีพิมพ์ ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ - ระดับชาติ 7 เรื่อง - นานาชาติ 1 เรื่อง</p>	<p>3. จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับบริการ ตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนน้อย ปัจจัยภายใน - การรายงานสถานะภาคปฏิบัติ ของอาจารย์พยาบาลมีจำนวน ชั่วโม่งการสสอนในแหล่งฝึก จำนวนมากทำให้การแบ่งเวลา ในการทำผลงานวิจัย/ผลงาน วิชาการค่อนข้างเป็นไปได้น้อย</p> <p>ปัจจัยภายนอก - ไม่มี</p>	<p>$3.13 \times 2.93 = 9.17$ เสี่ยงปานกลาง ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์พยาบาลในการเขียน ขอบุญวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานทาง วิชาการ ผู้รับผิดชอบ : - อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการวิจัย</p> <p>ผู้ติดตามงาน : - คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์</p>	<p>$4.1 \times 4.2 = 17.4$ เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - อาจารย์มีการยื่นขอทุน สนับสนุนทำวิจัยมากขึ้น แต่เนื่องจากมีการระงับงานสอน ภาคปฏิบัติจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถผลิต ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการได้ไม่ไปตามเกณฑ์</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ส่งผลงานงาน วิจัยและผลงานทางวิชาการ ให้ ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ จึงได้ กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริม และสนับสนุนการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>	<p>$4.1 \times 3.9 = 15.99$ เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ พยาบาลมีผลงานวิจัย จำนวน 10 เรื่อง และตำรา 1 เรื่อง ยิ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - มีระบบการสนับสนุนเพื่อช่วย ภาระงานสอนภาคปฏิบัติเพื่อให้ อาจารย์ที่มีความพร้อมได้ ดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการได้</p>

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร Succession plan (แผนพัฒนารายบุคคล)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก อย่างน้อย (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>4. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกมีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>อาจารย์ที่มีความพร้อมในการลาศึกษาต่อในคณะฯ มีจำนวนไม่มาก</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>เกณฑ์ในการอนุมัติให้ลาศึกษาต่อมีการระบุคุณสมบัติต่างๆ ที่ไม่เอื้อให้อาจารย์ลาศึกษาต่อได้</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p> <p>4.0 x 3.8 = 15.0</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p> <p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว - เพื่อใช้ในการวางแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>4.1 x 4.0 = 16.4</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความกังวลของการดำเนินงาน</p> <p>ความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้วางแผนส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2563 - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ <p>ตามแผนพัฒนาอาจารย์</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจการรรม จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p> <p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์ <p>เห็นความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาอาจารย์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>3.9 x 3.9 = 15.21</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากในปีการศึกษาที่ 2563 ไม่มีอาจารย์ลาศึกษาต่อเพิ่มเติม และปัจจุบันมีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกเพียง 8 คน หรือร้อยละ 16.33 เท่านั้น ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบที่ส่งเสริมและให้รางวัลแก่อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงเกณฑ์การปรับฐานเงินเดือนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก
---	---	---	--	--	---	--

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของบัณฑิต ที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ</p> <p>ต่อจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 50)</p> <p>- ร้อยละของการสอบ ผ่านการสอบความรู้ ขอขึ้นทะเบียนและรับ ใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพในรอบ 1 ปี</p> <p>วิชาชีพในรอบ 1 ปี อย่างน้อย (เป้าหมาย ร้อยละ 75)</p>	<p>5. การสอบขึ้นทะเบียนเพื่อ รับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภาวิชาชีพ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพร้อมของนักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษาที่มีความ แตกต่างกัน/ตารางการเรียนรู้ การสอนของนักศึกษาไม่ทั่ว ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทำให้ไม่มีเวลาได้ทบทวน เนื้อหาด้วยตนเองมากเพียงพอ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความยากง่ายของข้อสอบ ที่สภาการพยาบาลกำหนด ในแต่ละปีและในแต่ละรอบ มีความแตกต่างกัน 	<p>3.7 x 4.2 = 15.3</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการ เสริมสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการ เพื่อนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 - จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาศึกษาเพื่อสอบขึ้น ทะเบียนใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพการพยาบาล - มีการทบทวนเนื้อหาสาระวิชา ที่จะใช้สอบขึ้นทะเบียน เพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.สุจิตา หันกลาง และคณะกรรมการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการเพื่อ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 	<p>2.9 x 3.8 = 10.9</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้ดำเนินการ ทบทวนสาระความรู้แบบ ออนไลน์ผ่าน Facebook กลุ่มปิด โดยอาจารย์ในแต่ ละสาขาและตัวแทน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และได้ทำ การสอบความรู้รอบยอดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม ที่ผ่านมา 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์ได้ เล็งเห็นความสำคัญของผลการ สอบผ่านขอขึ้นทะเบียนขอรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากผลการสอบแสดงถึง คุณภาพการจัดการเรียนการ สอนของคณะฯ คณะพยาบาล ศาสตร์จึงได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ ในการดำเนินงานของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็น ความเสี่ยงของการดำเนินงาน ของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเฉพาะคณะกรรมการรับรอง สถาบันการศึกษาพยาบาลให้ คะแนนตามผลการสอบของ บัณฑิตที่ยกมาขึ้น คณะฯ จึง กำหนดเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ ในแผนยุทธศาสตร์ คณะ 	<p>3.3 x 4.6 = 15.18</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก นักศึกษาแต่ละรุ่นมีความตั้งใจ และสนใจที่จะทบทวนความรู้เพื่อ เตรียมตัวสอบขึ้นทะเบียน แตกต่างกัน การสอบรอบแรกของ รุ่นที่ผ่านมาสอบผ่าน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 34.65 (35 คน/ 101 คน)</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับรูปแบบของการเตรียม ความพร้อมสำหรับสอบขึ้น ทะเบียนขอ รับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ เพื่อรองรับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา ควรมีการพัฒนาระบบ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบพบนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
					พยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565	ที่จะช่วยให้นักศึกษาหรือผู้ สำเร็จการศึกษาไปแล้วได้พบพบน ความรู้ได้ตลอดเวลา ระบบที่ใช้ จะต้องเข้าถึงง่าย มีความน่าสนใจ มีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้อง กับเนื้อหาของสภาการพยาบาล ให้มากที่สุด

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ปบัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าศึกษาต่อในคณะฯ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>6. จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อคณะพยาบาลศาสตร์ ลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์พยาบาลมีภารกิจในการสอนภาคปฏิบัติต่างอำเภอเป็นระยะเวลาดูติดต่อกัน 2-3 เดือน จึงไม่สามารถออกแนะแนวออกสถานที่ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ลดลง 	<p>3.3 x 3.5 = 11.4</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 4</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ - จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์คณะพยาบาลศาสตร์ <p>ปีการศึกษา 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ฯ จัดกิจกรรมออกประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัด นครราชสีมาเป็นระยะ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์อินทิพร บักเคต และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 	<p>2.8 x 3.0 = 8.3</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร นศ.เข้าศึกษาต่อในคณะพยาบาลศาสตร์ผ่าน website และ facebook รวมทั้งแผนพับประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนต่างๆ ซึ่งยังอยู่ในช่วงการเปิดรับสมัคร จึงยังไม่สามารถสรุปจำนวนผู้สมัครได้ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์ได้มองเห็นว่าปัญหาของจำนวนผู้ที่สมัครเข้าศึกษาต่อในคณะฯ มีจำนวนลดลงทุกปีจึงได้กำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ให้เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น โดยจะพัฒนาให้มีช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น โดยกำหนดอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565 	<p>1.8 x 2.9 = 5.22</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ ถึงแม้จะมีจำนวนผู้ที่สมัครเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้น แต่ปัจจุบันมีสถาบันการศึกษาพยาบาลเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหาร :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก หลากหลายรูปแบบ สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น รวมถึงหน่วยงานที่ประสานกับ หรือให้ทุนแก่นักเรียนที่สนใจศึกษาต่อที่คณะพยาบาลศาสตร์

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการกรรรมเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรมจากภายนอกเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับจัดสรร 25,000 บาท/คน/ปี</p>	<p>7. เงินสนับสนุนงานวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีภาระงานสอนภาคปฏิบัติมากทำให้ไม่สามารถทำผลงานวิจัย/บทความวิชาการได้ตามที่กำหนด <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกไม่ค่อยให้ทุนสนับสนุนเงินทุนวิจัยให้กับสถาบันการ ศึกษาเอกชน เหมือนกับสถาบันการศึกษาของรัฐวิบาล 	<p>3.9 x 3.9 = 15.3</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มแรงจูงใจในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการใหม่มากขึ้น - ค้นหาตำแหน่งงานเพื่อช่วยในการดำเนินงานให้อาจารย์ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้สามารถจัดสรรเวลาในการดำเนินการวิจัย ผลิตผลงานวิจัย และผลงงานวิชาการได้ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการฝ่ายวิจัย <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 	<p>4.3 x 4.4 = 19.3</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะ 6 เดือนแรกของปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ในคณะฯ ได้ส่งโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 3 เรื่อง 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความสำคัญของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์เนื่องจากเป็นเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาพยาบาลและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ จึงกำหนดจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์เป็นความเสี่ยงในการดำเนินการดำเนินการดำเนินงานอยู่ <p>งานอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>	<p>3.8 x 3.9 = 14.82</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากทุนสนับสนุนการวิจัยปีการศึกษา 2563 โดยเฉลี่ยเท่ากับ 8,971 บาท/คน/ปี ยิ่งต่ำกว่าเป้าหมาย และยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและช่วยเหลือการขอทุนวิจัยทั้งในสถาบันและนอกสถาบัน - อย่างเป็นรูปธรรม ช่วยเหลือกัน และวางแผนแก้ปัญหาพร้อมกัน - ตั้งแต่วาระระดับกลุ่มวิชา และระดับคณะฯ

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืน มากกว่า 1 กิจกรรม	8. เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ระหว่างการขึ้นฝึกปฏิบัติงานในแหล่งฝึก ปัจจัยภายใน - นักศึกษาขาดความตระหนักในการป้องกันการเกิดเชื้อ/ของมีคมตำ การป้องกันเชื้อโรค และการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทางไป-กลับ ระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน ปัจจัยภายนอก - ไม่มี	- เสี่ยงสูง ลำดับที่ 2	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - เพิ่มเนื้อหา 2PSafety ในการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาล - จัดบรูณินเทศเรื่อง Infection Control ให้กับนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 2 ก่อนการขึ้นฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาปฏิบัติ หลักการและเทคนิคการพยาบาล ผู้รับผิดชอบ : - อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ปฏิบัติการพยาบาลและคณาจารย์พยาบาล ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	3.0 x 3.8 = 11.3 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - จากการขึ้นฝึกปฏิบัติในโรงพยาบาลในภาคการศึกษาที่ 1/2563 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบว่า มีอุบัติการณ์การเกิดเข็มทิ่มตำ จำนวน 1 ราย และติดเชื้อวันโรคปอด จำนวน 1 ราย ซึ่งทั้งสองรายได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการลดและป้องกันการแพร่กระจายเชื้อตามแนวปฏิบัติของโรงพยาบาลแหล่งฝึกแล้ว นักศึกษาไม่มีการติดเชื้อเพิ่มเติม	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - เพิ่มเนื้อหาการบูรณาการเรื่องความเสี่ยง และ 2P safety ในทุกรายวิชาทางการพยาบาลทั้งวิชา ทฤษฎีและปฏิบัติการพยาบาล	3.0 x 3.6 = 10.80 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากปัจจุบันมีการโรคอุบัติใหม่ที่มีการระบาดมากขึ้น การปฏิบัติงานในโรงพยาบาลและการใช้ชีวิตประจำวันจำเป็นต้องมีการป้องกันโรคติดเชื้อโรค

5) คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risks)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบพหุผลกระทบและกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปี การศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมาย ร้อยละ 5)	1. จำนวนนักเรียนที่รับเข้า ศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของนักเรียนหรือผู้ที่ สนใจศึกษา - การประชาสัมพันธ์ยังไม่ สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างทั่วถึง - มีค่าเล่าเรียนที่สูงกว่าสถาบัน ของรัฐ ปัจจัยภายนอก - สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง เปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมี หลักสูตรที่หลากหลาย - จำนวนนักเรียนที่จะเข้า ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามี จำนวนลดลง	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - การประชาสัมพันธ์เชิงรุก - พัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ สอดคล้องกับความต้องการของ นักเรียนและผู้สนใจเข้าศึกษา หลักสูตรต่างๆ ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ติดตาม : - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - ต้องเร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มาก ขึ้น รวมทั้งเพิ่มการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกทางสื่อ โซเชียลมีเดียมากขึ้น - จัดหาหรือมอบหมายให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมี ศักยภาพในด้าน ประชาสัมพันธ์เพื่อดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น ตรงกลุ่มเป้าหมายและ ครอบคลุม ทั้งนี้เพื่อเพิ่มยอด นักศึกษาใหม่ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ - พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและผู้สนใจเข้าศึกษา 1/2563	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากในปี การศึกษา 2563 จำนวนนักศึกษา ใหม่ (รหัสชั้นต้น 63) ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ที่ลงทะเบียน เรียนและคงอยู่ ณ ปัจจุบัน เท่ากับ 44 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 19 พ.ค. 64) เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 ที่ มีจำนวนนักศึกษาใหม่ (รหัสชั้นต้น 62) ที่ลงทะเบียนเรียนและคงอยู่ ณ ปัจจุบันเท่ากับ 26 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 19 พ.ค. 64) พบว่า ยอด นักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น 18 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 69.23 แม้ว่ายอด นักศึกษาใหม่จะสูงกว่าเป้าหมาย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2) - สภาวะเศรษฐกิจของ ประเทศมีการเติบโตต่ำ	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
				<p>- คณาจารย์ในคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ได้ช่วยกัน ดำเนินการติดตามนักศึกษา ที่สมัครเรียนไว้ แต่ยังไม่ได้ ลงทะเบียนเรียน เพื่อให้ ข้อมูลข่าวสารและเชิญชวน ให้ลงทะเบียนเรียน รวมทั้ง บางรายวิชาไม่มีวิธีการสอนที่ หลากหลาย เช่น สอน ออนไลน์ เป็นผลให้จำนวน นักศึกษาใหม่ของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 50 คน (ข้อมูลใน ระบบสารสนเทศ ณ วันที่ 26 พ.ย. 63) ซึ่งมากกว่า ปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 คน (จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 44 คน)</p>	<p>ข้อเสนอนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้คณาจารย์ในคณะฯ ช่วยกัน ดำเนินการติดตามนักศึกษาที่ สมัครเรียนไว้ แต่ยังไม่ได้ ลงทะเบียนเรียน เพื่อให้ข้อมูล ข่าวสารและเชิญชวนให้ ลงทะเบียนเรียน อย่างต่อเนื่องทุก ปีการศึกษา - สนับสนุนการจัดกิจกรรมทาง วิชาการ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์กับ โรงเรียนเช่น การจัดอบรมให้ ความรู้การสร้างโครงงานทาง วิทยาศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อสร้าง แรงจูงใจและกระตุ้นให้เด็กอยาก มาศึกษาต่อที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>2. สนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานของอาจารย์ที่ต้อง ทำมีหลายอย่าง ทำให้ไม่มี เวลาในการทำงานวิจัย - ขาดฐานข้อมูลเพื่อองานวิจัย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนงานวิจัยจาก ภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขที่ไม่ สนับสนุนเงินให้มหาวิทยาลัย เอกชน 	<p>5 x 4 = 20</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดภาระงานของอาจารย์ให้ เหมาะสม ให้ถือต่อการทำงาน วิจัย - ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยจาก ภายในและภายนอกให้ทราบ อย่างทั่วถึง - ส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์ ในคณะฯ ยื่นขอสนับสนุน ทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคณาจารย์คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ยื่นขอ สนับสนุนทุนวิจัยภายใน จำนวน 1 เรื่อง ทุนวิจัย 157,749 บาท (ปีการศึกษา 2562 ได้รับเงินสนับสนุน ทุน วิจัยจากภายนอก (สทศว.) จำนวน 481,712 บาท และ ทุนวิจัยภายใน จำนวน 87,130 บาท รวมทั้งสิ้น 568,842 บาท) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครงการ วิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน งานวิจัยภายในเพิ่มขึ้น - ประชาสัมพันธ์ทุนจากภายใน และภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง - ส่งเสริมให้บุคลากรดำเนิน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการ วิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งมี ค่าตอบแทนและไม่มีค่าตอบแทน เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและ การรวมกลุ่มเพื่อขอทุนวิจัยในรูปแบบ ของชุดโครงการที่ทำงานร่วมกัน จากหน่วยงานภายนอก 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ปีการศึกษา 2563 เงินสนับสนุน ทุนวิจัยภายในของคณะฯ เท่ากับ 367,840 บาท เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 เงินสนับสนุนทุนวิจัยภายใน และภายนอกของคณะฯ เท่ากับ 568,842 บาท พบว่า เงินสนับสนุนทุนวิจัยลดลง จำนวน 201,002 บาท หรือ คิดเป็นร้อยละ 35.34</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ รวมทั้งบุคลากรที่มีคุณสมบัติ พร้อมที่จะยื่นขอตำแหน่งทาง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)	วิชาการ เพื่อยื่นขอรับทุน สนับสนุนการวิจัย - เพิ่มช่องทางขอทุนจากประชาชนสัมพันธ์ และการรับข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับทุนวิจัย
--	--	--	--	--	--	---	---

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาการ ต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 25)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>3. จำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานของอาจารย์ประจำ มีมาก <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดกฎเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มีกฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น 	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p> <p>$5 \times 3 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p> <p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาความรู้ พร้อมอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ - ส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ให้จัดทำ ผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการ - จัดให้มีนักวิชาการที่เสี่ยง <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>$5 \times 3 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำ โครงการพัฒนาความรู้ อาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ โดยเข้าร่วมกับสำนัก วิชาการของ ม.วงษ์ชวลิตกุล ซึ่งได้รับการอนุมัติโครงการแล้วใน ภาคการศึกษาที่ 1/2563 (ในปี การศึกษา 2562 อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวน 11 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56) 	<p>ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p> <p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ - แจ้งแนวทางการ ดำเนินการเพื่อขอตำแหน่ง ทางวิชาการแก่อาจารย์ที่มี คุณสมบัติ - ดำเนินโครงการพัฒนา ความพร้อมของอาจารย์ใน การเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการอย่างต่อเนื่อง 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>$5 \times 3 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ ผลการดำเนินงาน จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการของคณะฯ ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 10 คน จาก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 สูงกว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้เล็กน้อย <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ที่มีความพร้อมยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ
---	--	--	--	---	---	--

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของผลประกอบการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพดีขึ้น ต่อปี (เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 1)	4. ผลประกอบการระดับคณะฯ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย ปัจจัยภายใน - คณะฯ มีรายได้จากภายนอกลดลง - จำนวนนักศึกษาในแต่ละปีมีจำนวนลดลง ทำให้รายได้จากการลงทะเบียนเรียนลดลงด้วย - ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรค่อนข้างสูง ปัจจัยภายนอก - อัตราการเกิดลดลง มีผลให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง - การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น	5 x 3 = 15 ความเสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	กิจกรรมดำเนินการ : - วางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - วางแผนการลดรายจ่ายของคณะฯ - จัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือดำเนินโครงการหารายได้อื่นนอกเหนือจากรายได้ที่มีจากภาควิชาลงทะเบียนเรียน - ปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม - ประชุม วางแผน การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะและสาขาวิชา ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	5 x 3 = 15 ความเสี่ยงสูง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - จัดทำโครงการอบรมในหัวข้อที่น่าสนใจและทันสมัยต่อการศึกษายุคสมัยปัจจุบัน โดยมีการเก็บค่าลงทะเบียน - จัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง - วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะฯ และสาขาวิชา - ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในคณะฯ ออกไปบริการวิชาการแก่สังคมแบบมีค่าตอบแทน - เร่งการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	5 x 3 = 15 ความเสี่ยงสูง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากในปี การศึกษา 2563 รายได้ของคณะฯ เท่ากับ 15,122,091 บาท ส่วนค่าใช้จ่าย เท่ากับ 19,541,732 บาท ขาดทุน 4,419,641 บาท (จากการประมาณการของคณะฯ เนื่องจากยังไม่ได้รับเอกสาร รายได้-ค่าใช้จ่ายของคณะฯ จากมหาวิทยาลัย) เมื่อเทียบกับปี การศึกษา 2562 ซึ่งมีรายได้ เท่ากับ 9,357,633 บาท ส่วน ค่าใช้จ่าย เท่ากับ 13,045,004.46 บาท ขาดทุน 3,687,371.46 บาท พบว่า ผลประกอบการของคณะฯ ขาดทุนเพิ่มขึ้น 732,269.54 บาท

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
				<p>แบบไอทีคาเมร่า ระบบประตู อัตโนมัติและไม้กั้นทางอัตโนมัติ” ซึ่งได้รับการอนุมัติโครงการแล้ว เมื่อเดือน พ.ย. 63</p> <p>- อยู่ในระหว่างการประชุมหารือ ร่วมกันในการจัดทำหลักสูตรระยะ สั้นหรือโครงการเพื่อหารายได้ เพิ่มเติม</p>	คิดเป็นร้อยละ 19.86 ซึ่งไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมการดำเนินงานกิจกรรม ประจำปีที่มีผลตอบแทนเป็น ตัวเงิน เช่น การประชุมวิชาการ การจัดอบรม เป็นต้น - เร่งการประชาสัมพันธ์ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้มี ประสิทธิภาพและได้ผลลัพธ์ คือ จำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น - ผลักดันให้บุคลากรในคณะยื่นขอ เงินทุนวิจัยทั้งจากภายในและ ภายนอกให้มากขึ้น

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p>
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (DPS) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>5. ขาดการวางแผนด้านจำนวนบุคลากร ปัจจัยภายใน - ขาดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล - บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวิสัยทัศน์และเป้าหมายองค์กร - ค่านิยมองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรยังไม่เข้มแข็ง และการสื่อสารไม่ทั่วถึง - ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ปัจจัยภายนอก - ไม่มี</p>	<p>$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - อาจารย์และบุคลากรจัดทำแบบรายงานภาระงานรายบุคคล ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์</p>	<p>$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - คณะฯ ได้รวบรวมแบบรายงานภาระงานรายบุคคลทุกภาคการศึกษา เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง - วางแผนการบริหารบุคคลให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหารบุคคล</p>	<p>$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ อาจารย์ประจำและบุคลากรสนับสนุนของคณะฯ มีการส่งรายงานภาระงานรายบุคคลทุกภาคการศึกษา ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ไม่มี</p>

<p>KPI และเป้าหมาย และการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- ร้อยละของ หลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพ ดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมาย ร้อยละ 100)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>6. ห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดสภาวิชาชีพ ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียน การสอนที่ทันสมัย - ขาดการบำรุงรักษาสภาพ ห้องเรียน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาวิชาชีพกำหนด มาตรฐานห้องปฏิบัติการ 	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p> <p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p> <p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจวัสดุ/อุปกรณ์ที่ชำรุด เพื่อทำการบำรุงรักษา - ประเมินประสิทธิภาพของวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการดูแลห้องปฏิบัติการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้สำรวจความ ต้องการวัสดุ/อุปกรณ์การ ทดลองในแต่ละห้องปฏิบัติการ และทำการสั่งซื้อ เพื่อให้ เพียงพอต่อการจัดการเรียน การสอน 	<p>บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p> <p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/ อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ - จัดทำโครงการพัฒนา ห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วน ของห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่อยู่ การใช้งานที่ยาวนานและบางส่วน ล้าสมัย ดังนั้นควรมีการ ปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงเพื่อให้มี ประสิทธิภาพและเหมาะสมกับ เทคโนโลยีปัจจุบัน 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : เพียงพอ</p> <p>มีการตรวจสอบและซ่อมแซม บำรุงรักษาอย่างเป็นประจำและ ต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
---	---	--	---	---	---	--

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p>	<p>ระดับความเสียหายที่คาดการณ์ (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสียหายที่คาดการณ์ (L x I) (7)</p>
<p>- ร้อยละของอาจารย์ ที่มีการจัดการเรียน การสอนแบบ Online ต่อจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>7. ระบบสารสนเทศเกิดความ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลงานวิจัยไม่สมบูรณ์ - อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการ รองรับระบบปฏิบัติการ - เว็บไซต์ ไม่ทันสมัย เข้าใช้งาน ไม่สะดวก - ข้อมูลในระบบสารสนเทศ สูญหาย ข้อมูลไม่สมบูรณ์ - ระบบห้องสมุดอัตโนมัติไม่ได้รับการพัฒนาต่อ - ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขัดข้อง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภัยคุกคามจากการทำลายระบบ เช่น ไวรัส การเจาะข้อมูล - เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัย - ประเมินประสิทธิภาพของ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และทำการบำรุงรักษา - ตรวจสอบข้อมูลและทดลองใช้ ฐานข้อมูลงานวิจัยให้เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตาม :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการปรับปรุงพัฒนา เว็บไซต์ให้ทันสมัย - คณะฯ มีการประเมิน อุปกรณ์สารสนเทศและทำการ บำรุงรักษาให้มีประสิทธิภาพ - คณะฯ มีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ใน คณะฯ ใช้วิธีการสอนที่ หลากหลาย เช่น สอน ออนไลน์ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบำรุงรักษา อุปกรณ์สารสนเทศให้ สามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี - ประสิทธิภาพ - บุคลากรทางด้านที่ เกี่ยวข้องกับการดูแลระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยมีความรู้ การกำหนดแผนงานในการดูแล รักษา/ตรวจสอบระบบให้มี ประสิทธิภาพและพร้อมใช้งานตลอดเวลา 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>ไม่เพียงพอ เนื่องจากความเร็วในการ ใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอกับ เทคโนโลยีการสื่อสารในยุคปัจจุบัน รวมทั้งข้อจำกัดของงบประมาณ เป็นผลให้เวลาสนองตอบในบางจุด เป็น สัญญาณหลุดบ่อย</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการเข้าถึง อินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่ใช้ งาน มีความเร็วที่เพียงพอ รวมทั้งมี การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ที่เพียงพอกับจำนวนบุคลากรและ นักศึกษาที่ต้องการใช้งาน

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสียหายที่คาดการณ์ (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสียหายที่คาดการณ์ อยู่รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับสถาบัน อยู่ในระดับดีขึ้นไป (เป้าหมาย คะแนน > 3.51)	8. บุคลากรและนักศึกษาไม่ทราบ หรือไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย ปัจจัยภายใน - ขาดการประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง - ขาดความเข้มแข็งของการบังคับใช้กฎระเบียบ กรณีมีการฝ่าฝืน - บุคลากรและนักศึกษขาดความตระหนักในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ปัจจัยภายนอก - ไม่มี	3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - ประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยให้ทราบอย่างทั่วถึง ทั้งผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - คณะฯ ได้มีการเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หากมีการเปลี่ยนแปลง ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และในที่ประชุมคณะฯ อย่างต่อเนื่อง	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - วางแผนทบทวนระเบียบ ข้อบังคับให้มีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน - สร้างความตระหนักในการรับรู้และการปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนบุคลากรและนักศึกษา	3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ ผลการดำเนินงาน มีการเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลง ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และในที่ประชุมคณะฯ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่มี	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<p>ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใต้มาระดับหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมาย ร้อยละ 100)</p>	<p>ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่</p> <p>9. หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนและคุณภาพของบุคลากรไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด - ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกอ. และสภาวิชาชีพ กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน 	<p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริหารจัดการบุคลากรในคณะฯ เพื่อให้จำนวนและคุณภาพในแต่ละสาขาวิชา ผ่านมาตรฐานที่กำหนด - วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 	<p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการบริหารจัดการบุคลากรในคณะฯ เพื่อให้จำนวนและคุณภาพของ สาขาวิชา ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - คณะฯ มีการวางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบริหารจัดการบุคลากรในคณะฯ ในทุกปีการศึกษา - จัดทำโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและมีมาตรฐานที่สภาวิชาชีพ กำหนด - ส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และสภาวิชาชีพ รวมทั้งผลักดันส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการที่มีศักยภาพ เพื่อเข้าสู่สายผู้สอน โดยส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 	<p>รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64)</p> <p>$(L \times I)$</p> <p>(7)</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>เพียงพอ มีการบริหารจัดการบุคลากรในคณะฯ เพื่อให้จำนวนและคุณภาพของ สาขาวิชา ผ่านมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

6) คณะศึกษาศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>1. ทูตสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก</p> <p>สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีอาจารย์ชองทุนการวิจัยภายใน - เป็นประจำเนื่องจากภาระงาน - การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านทุนวิจัยล่าช้า - กระบวนการหลายขั้นตอนมากเกินไป - ภาระงานของอาจารย์/อาจารย์ลาศึกษาต่อ - กรรมการต้องเข้าใจในศาสตร์ที่ผู้ขอทุนนำเสนอขาดแรงจูงใจ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมีเงินขอที่ไม่สนับสนุนเงินให้กับมหาวิทยาลัยเอกชน 	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุม และจัดอบรมเพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจะตั้งหน่วยงานวิจัยอย่างน้อย 3 ปี เรื่อง - หน่วยงานวิจัยมหาวิทยาลัยควรติดตามการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนจากภายนอกและแจ้งรายละเอียดแก่ผู้วิจัยเป็นระยะๆ - ปรับภาระงานของอาจารย์ให้มีความเหมาะสม/พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในรูปแบบที่สามารถปรับตัวและประเมินผลได้อย่างชัดเจน เพื่อป้องกันความเสี่ยงสำคัญในการพัฒนางานวิจัย - กรรมการช่วยแนะนำ เพิ่มเติมในส่วนที่เป็นหลักการวิจัยที่เพิ่มความเชื่อมั่น - สนับสนุนให้มีการเข้าร่วมการอบรม สัมมนา <p>ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร</p> <p>ผู้ติดตามงาน : คณบดีคณะศึกษาศาสตร์</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p>	<p>เป็นความเสี่ยงใหม่ที่พบในรอบ 12 เดือน</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย คณะวิชาควรกำหนดเป็น กลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิจัย อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักวิจัยควรจัดหาข้อมูลแหล่งทุนที่มีความเป็นไปได้ และตรงกับหน่วยงานที่เหมาะสม

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	<p>2. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อ มีจำกัดต่อหลักสูตร - ไม่มีทุนศึกษาต่อ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอก มีเงื่อนไขชัดเจน เรื่องคุณสมบัติ ผู้ขอรับทุน - ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร/ ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ของอาจารย์ที่ปรึกษา 	<p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องจัดทำโครงการพัฒนา บุคลากร โดยเพิ่มกิจกรรม การเตรียมความพร้อมอาจารย์ เข้าสู่กระบวนการศึกษา ต่อระดับปริญญาเอก เพื่อเป็น เกณฑ์ในการขอทุนศึกษาต่อ - ส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาส รับทุนจากภายนอกมากขึ้น - ให้นำเสนออาจารย์ศึกษาต่อ ในสาขาที่ขาดแคลน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธาน หลักสูตร <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	<p>เป็นความเสี่ยงใหม่ที่พบ ในรอบ 12 เดือน</p>		<p>$3 \times 5 = 15$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>ไม่เพียงพอ เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยควรจะมีโอกาสให้มีการ ใช้ทุนส่วนตัวได้โดย ปลอดเงื่อนไขให้จ่าย ต่อการศึกษาต่อ - คณะควรมีการจัดทำโครงการพัฒนา บุคลากร โดยเพิ่มกิจกรรม การเตรียม ความพร้อมอาจารย์เข้าสู่กระบวนการ ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เพื่อเป็นเกณฑ์ ในการขอทุนศึกษาต่อ - ส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสรับทุนจาก ภายนอกมากขึ้น - ให้นำเสนออาจารย์ศึกษาต่อในสาขาที่ขาดแคลน <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปี การศึกษาที่ผ่านมา ในระดับ ป.ตรี, ป.โท, ป.เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>3. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษา ใหม่ลดลง และมีการลาออก ระหว่างเรียน</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และต่อเนื่อง เนื่องจากบุคลากร มีภาระงานอยู่แล้ว - บุคลากรมีข้อมูลน้อย และขาด ความรู้ในการประชาสัมพันธ์ ทำให้การสื่อสารขาดประสิทธิภาพ และความประทับใจ - งบประมาณที่ใช้สนับสนุนการ ประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - โขงเจียมมีเดีย ปิดช่องทาง เรียนฟรีหลากหลายทำให้ผู้เรียน มีทางเลือกเพิ่มขึ้น 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนกลยุทธ์การ ดำเนินงานเพื่อช่วยส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนา คุณภาพการรีศึกษา และสร้าง ความพึงพอใจแก่นักศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ - เพิ่มช่องทางการสมัครเรียน ให้สะดวกและน่าสนใจ เช่น ขยายเวลาในการรับสมัคร, จัดดูเรียนลดค่าลงทะเบียน, ฟรีค่าธรรมเนียม, รับสมัครออนไลน์ และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลาย - จัดซื้อสื่อที่เพิ่มการประชาสัมพันธ์ กำหนดค่าตอบแทนในการ แนะนำคนเข้ามาเรียน 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสม และเข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย - จัดการเรียนการสอน ในรูปแบบใหม่ๆ เช่น การออนไลน์ผ่าน Google Meet, Facebook เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่นักศึกษาใหม่ที่เข้ามา ศึกษาในมหาวิทยาลัย 	<p>ยังมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องให้ความสำคัญกับนักศึกษา ที่เข้าศึกษาใหม่ และนักศึกษาเก่าเพื่อเป็นกระบอกเสียงที่ดี ให้กับมหาวิทยาลัย - พัฒนาการประชาสัมพันธ์ในแต่ละสถานที่ให้เหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมาย และต่อเนื่อง เช่น ป.ตรี จบแล้วต้องการทำงาน ป.โท ต้องต้องการความรู้ และ ป.เอก ต้องการความก้าวหน้า ของหน้าที่การงาน เป็นต้น 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ผู้ถือโอกาสสัมพันธ์ควรมี การศึกษาข้อมูลให้ละเอียด และลดภาระงานให้น้อยลง เพื่อเน้นการประชาสัมพันธ์ที่มี คุณภาพ</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและ ปรับพื้นฐานการเรียน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	- สถาบันการศึกษาอื่นๆ มีการปรับหลักสูตรให้ตรงกับ ความต้องการ - จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ลดลง		ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธาน หลักสูตร ผู้ติดตามงาน : - คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์			

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจการรรม เพิ่มเติม (6)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p>
<p>- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม จากภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>4. การพัฒนาคุณภาพ งานวิจัยและสร้างสรรค์อย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรขาดแรงจูงใจในการ ทำวิจัย - อาจารย์มีภาระงานสอน จำนวนมากทำให้ไม่สามารถ ผลิตผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการได้ตามเกณฑ์ เช่น ทุกปีต้องมีบทความวิชาการ และ 5 ปี ต้องมีงานวิจัย 1 เรื่อง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอก มีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงิน ให้กับมหาวิทยาลัยเอกชน 	<p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มแรงจูงใจในการสนับสนุน การผลิตผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการให้มากขึ้น - คณะ ต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ใน การดำเนินงานเพื่อช่วยส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ได้ จัดสรรเวลาในการดำเนินการ วิจัย ผลิตผลงานวิจัยได้ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธาน หลักสูตร <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีภาระงานสอน จำนวนมากทำให้ไม่สามารถ ผลิตผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการได้ตามเกณฑ์ 	<p>ยังมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการ ทำผลงานวิจัยอยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ปี การศึกษา 2563-2565 ด้วยการ สร้างแรงจูงใจจากคนบังคับสำหรับ ผู้ที่ทำงานวิจัย สร้างสรรค์ และ อย่างต่อเนื่อง เช่น การให้ ของขวัญ และกล่าวคำชื่นชมใน คณะศึกษาศาสตร์ 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ครรมีการลดภาระงานและเพิ่ม ผลตอบแทน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ ทำงานวิจัยและสร้างสรรค์อย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของหลักสูตร ระยะสั้น/การประชุม/อบรมต่อจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 40)</p> <p>- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปี การศึกษาที่ผ่านมา ในระดับ ป.ตรี, ป.โท, ป.เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>5. ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาลดลง ทำให้รายได้ลดลง ควรเปิดเป็นหลักสูตรหรือ โครงการระยะสั้น - การทหารเฉลี่ยค่าใช้จ่ายของ มหาวิทยาลัยต่อรายหัวสูงมาก จึงควรช่วยกันลดรายจ่าย เช่นการปิดไฟ ปิดแอร์ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาลดลง การแข่งขัน ในการประชาสัมพันธ์มีความยาก - หลักสูตรล้าสมัย - เกิดการแพร่กระจายของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้มีมาตรการรักษาระยะห่างทางสังคม และงดกิจกรรม ที่ทำให้เกิดการรวมตัว 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างความน่าสนใจการประชาสัมพันธ์ กับบุคคลทั่วไปให้มาเข้าศึกษา และร่วมโครงการ - เพิ่มความยืดหยุ่นในประเด็นการผ่อนชำระค่าเทอม เพื่อเพิ่มความคงอยู่ ของนักศึกษา (โดยใช้แนวทางของบัตรเครดิต ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งใช้กับผู้ปกครอง/หรือนักศึกษาที่หารายได้ ด้วยตนเอง) - เพิ่มจำนวนนักศึกษาในแผน ก ตามที่หลักสูตรกำหนด - ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง - เพิ่มโปรแกรมชั้นที่ดึงดูดความสนใจลูกค้า เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้มากขึ้น <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร 	<p>เป็นความเสี่ยงใหม่ ที่พบในรอบ 12 เดือน</p>		<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>เสี่ยง : เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มจำนวนนักศึกษาในแผน ก ตามที่หลักสูตรกำหนด - ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง - มีโปรแกรมชั้นที่ดึงดูดความสนใจลูกค้า - เพิ่มจำนวนผู้เรียนให้มากขึ้น ลดค่าใช้จ่ายบางส่วน <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างความน่าสนใจ - ประชาสัมพันธ์กับบุคคลทั่วไป ให้มาเข้ามารียน และร่วมโครงการ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยง และกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
			ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์			- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ใน ประเด็นการผ่อนชำระค่าเทอม (โดยใช้แนวทางของบัตรเครดิต ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งใช้กับ ผู้ประกอบการ/หรือนักศึกษาที่หา รายได้ด้วยตนเอง)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินงานปัจจุบัน ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยง ที่เป็นความเสี่ยงใหม่ ที่พบในรอบ 12 เดือน (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ศ. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของรายได้จาก สูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>6. การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้ มีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดระบบออนไลน์ในการรับสมัครผู้สนใจ - หน่วยงานประชาสัมพันธ์จะต้องดำเนินการ ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง - เนื่องจากเนื้อหาของหลักสูตรระยะสั้นอยู่ในรายวิชาที่จัดสอนในห้อง/พฤติกรรมในการเรียนรู้ของผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากรูปแบบการเรียนรู้อาจจะเป็นการเรียนรู้แบบนำตนเองตามความสนใจ เช่น หาเนื้อหาที่ตนเองสนใจผ่าน อินเทอร์เน็ต - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการอบรมน้อย - งานประจำเยอะ - ค่าใช้สูง ผู้สนใจน้อย มีโอกาสขาดทุนมากกว่ากำไร <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคคลภายนอกยังไม่รู้จักหลักสูตรระยะสั้นว่ามีอะไรบ้าง - หลักสูตรระยะสั้นของสถาบันรัฐพิธี ไม่มีค่าใช้จ่ายเยอะ และช่องทางของการอบรม 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น โดยอบรมตั้งแต่การวิเคราะห์ ออกแบบ พัฒนา การนำไปใช้ และการประเมิน ทั้งแบบออนไลน์ และออฟไลน์ - ประชาสัมพันธ์การจัดอบรมให้ทั่วถึง มีโปรแกรมขึ้นดึงดูดความสนใจ - จัดทำหลักสูตรอบรมที่ต้องมีผลต่อวิชาชีพ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	<p>เป็นความเสี่ยงใหม่ ที่พบในรอบ 12 เดือน</p>		<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>เสี่ยง : เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์การจัดอบรมให้ทั่วถึง มีโปรแกรมขึ้นดึงดูดความสนใจ - จัดทำหลักสูตรอบรมที่ต้องมีผลต่อวิชาชีพ <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น โดยอบรมตั้งแต่การวิเคราะห์ ออกแบบ พัฒนา การนำไปใช้ และการประเมิน ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกล ยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลื่ออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลื่ออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	มีหลากหลายในผู้เรียนได้เลือก - ช่วงเวลาที่มีการรวมตัวกันของผู้เข้าอบรม มีความเสี่ยง และเนื้อหาที่จัดต้องอยู่ในความ สนใจที่แท้จริงมีผลกระทบกับวิชาชีพ จึงจะมี ผู้ให้ความสนใจสูงและพร้อมที่จะลงทุน - ถูกค่าไม่สนใจ เนื่องจากมีการจัดอบรม หลักสูตรต่างๆ แบบไม่มีค่าใช้จ่าย					

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ระดับความสุขของ บุคลากรในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป (เป้าหมาย ≥ 3.51 คะแนน) - มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสาย สันนิษฐาน	7. อัตราการลาออกของ อาจารย์ และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถหรือ ประสบการณ์มาทดแทนได้ <u>ปัจจัยภายใน</u> - คนอื่นๆ มีบุคลากรลาออก จำนวนน้อย แต่การสรรหา บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ตามที่ต้องการยังไม่เพียงพอ - แรงจูงใจต่ำ <u>ปัจจัยภายนอก</u> - เนื่องจากสถานการณ์ ทางด้านเศรษฐกิจ ทำให้เกิด ปัญหาในเรื่องค่าตอบแทน ในการจ้างงานบุคลากรเฉพาะ ทางที่มีความรู้ความสามารถ	$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง ลำดับที่ 1	วัตถุประสงค์/นโยบายของ มหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด - แจ้งข้อควรปฏิบัติให้นักศึกษา ทราบและปฏิบัติเป็นระยะๆ/ แนวทางการเรียนการสอน ในรูปแบบผสมผสาน - Work from Home 100% หรือสลับเวรกันมาทำงาน ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้าสาขาวิชาประธานหลักสูตร ผู้ติดตามงาน : - คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์	$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - ดำเนินการนโยบายของ มหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด - แจ้งข้อควรปฏิบัติให้นักศึกษา ทราบและปฏิบัติเป็นระยะๆ/ แนวทางการเรียนการสอนใน รูปแบบผสมผสาน - Work from Home 100% หรือสลับเวรกันมาทำงาน	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - คณะศึกษาศาสตร์ได้ เล็งเห็นความสำคัญ การพัฒนาบุคลากร คนๆ หนึ่งได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ใน การดำเนินงานของคนๆ หนึ่งอย่างต่อเนื่อง - ส่งเสริมสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อใน สาขาวิชาที่ขาดแคลน เพื่อกลับมามีงานใน ตำแหน่งที่ขาดแคลน	$3 \times 5 = 15$ เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก วรรณกรรม ประชาสัมพันธ์ทั้งภายใน และภายนอกองค์กร เพื่อจะเพิ่มช่องทางการ ทาบุคลากรที่ขาดแคลน ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง : - ไม่มี

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของจำนวน โครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการเพื่อลดความเสี่ยง (เป้าหมาย มากกว่า ร้อยละ 30)</p>	<p>8. มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากทางสาขา มีมาตรการในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน และออนไลน์ประมาณ 70% และมีการติดตามข่าวสาร แจ้งข่าวให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาทราบอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้โอกาสของการติดเชื้อหรือแพร่ระบาดค่อนข้างมีความเสี่ยงต่ำ - ยังมาทำงานกันปกติ ให้คณะกรรมการวางแผนการทำงานเอง - บุคลากรขาดความระมัดระวังตนเอง - ความแออัดและหลากหลายของบุคลากร - การคัดกรองไม่รัดกุม <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เริ่มมีคนไทยนำเชื้อจากต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทยต่อเนื่อง 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ และก้าวขึ้นอย่างเข้มงวดให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษา และบุคคลทั่วไปภายนอก <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการปฏิบัติตามสาธารณสุข จังหวัด และนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข โดยมี <ol style="list-style-type: none"> 1. มีมาตรการคัดกรองวัดไข้และอาการเสี่ยงก่อนเข้าสถานศึกษา 2. สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัยตลอดเวลา 3. จัดจุดล้างมือหรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะศึกษาศาสตร์ได้เล็งเห็นความสำคัญ การปฏิบัติตาม มาตรการ และการรักษา ระยะห่างทางสังคมอย่างเคร่งครัด ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหาร ความเสี่ยง : เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเน้นการใช้ชีวิตแบบปกติใหม่ - เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสังคม เช่น มีการวัดอุณหภูมิและติด Sticker <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	- บุคลากรในพื้นที่เสี่ยง - ยังไม่มีวัสดุสิ้นหรือยาที่รักษาได้อย่าง รวดเร็ว - การแพร่ระบาดที่รวดเร็ว					

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

7) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียน ในปี การศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วย พยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)	1. จำนวนนักศึกษาลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ทันสมัย ปัจจัยภายนอก - อัตราการเกิดลดลง ทั้งประเทศ - มหาวิทยาลัยคู่แข่ง เปิดสาขาเดียวกัน	5 x 4 = 20 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการ วางแผนการตลาดและ ประชาสัมพันธ์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อหา กลุ่มลูกค้าอื่นๆ ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง: - ปรับเรื่องราคาค่าเทอมให้ลดลง เพื่อให้สามารถแข่งขันทางด้านราคาได้ - ปรับรูปแบบระบบจัดทาส่งสนับสนุน การเรียนรู้โดยครอบครัว ตั้งแต่ ระยะเวลาการเปิด-ปิดต้องเรียน หรือ พื้นที่การใช้งานของอาคารให้ เหมาะสมกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของ สาขาวิชา - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - วางแผนการตลาดและประชาสัมพันธ์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหากลุ่ม ลูกค้าอื่นๆ	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - ผลกระทบของสถานการณ์ โควิด-19 ส่งผลต่อเศรษฐกิจ และการจ่ายค่าเทอมของ ผู้ปกครองนักศึกษา จึงเสนอ แนวทางขอให้มีการแบ่ง ชำระค่าเทอมหรือจัด โปรโมชั่นที่เหมาะสมเพื่อ เยียวยาแก่นักศึกษาที่ยอก เรียนแต่ไม่มีเงิน	5 x 4 = 20 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ผลกระทบของสถานการณ์ โควิด-19 ต่อเศรษฐกิจ แต่นโยบายต่อการปรับตัวของ มหาวิทยาลัยไม่มีรูปแบบที่ ชัดเจนในการรับนักศึกษา ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ควรมีการจัดทำแผนเร่งด่วน ในการเร่งเพิ่มจำนวนนักศึกษา เป็นแผนหลักของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการทำงานเพียงระดับ คณะไม่เพียงพอ ทั้งงบประมาณ และแรงงาน

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดบรรยากาศในการเรียน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมโดยรวมของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป 	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p> <p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p> <p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาดังสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา - จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียน <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>$4 \times 2 = 8$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของงาน</p> <p>ดำเนินการจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมโดยรวมของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไปได้จัดการโดยปรับปรุงแบบการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับพฤติกรรมผู้เรียนขอบรรยายภาคในการเรียน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อย ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย และใช้การเรียนการสอนร่วมกันในรายวิชาออกแบบ 	<p>พบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p> <p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มสัดส่วนของพื้นที่การทำงาน เช่น Coworking space ปรับรูปแบบระบบจัดมหาลัย - สนับสนุนการเรียนรู้โดยครอบคลุมตั้งแต่ระยะเวลาก่อนเปิด-ปิดห้องเรียน หรือพื้นที่การใช้งานของอาคารให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของสาขาวิชา สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของนักศึกษา 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>$3 \times 2 = 6$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>เพียงพอ มีการเพิ่มกิจกรรมการศึกษา ดูงานและการเรียนรู้นอกห้องเรียน</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้เพิ่มเติมส่วนของพื้นที่ทำงาน เช่น Coworking space ปรับรูปแบบระบบจัดมหาลัยสนับสนุนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมตั้งแต่ระยะเวลาก่อนเปิด-ปิดห้องเรียน หรือพื้นที่การใช้งานของอาคารให้เหมาะสมกับพฤติกรรม การเรียนรู้ของสาขาวิชา สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของนักศึกษา
--	--	---	---	---	---	---

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/การพัฒนานวัตกรรมจากภายนอกเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>3. ขาดการสนับสนุนเงินในการจัดโครงการหรือปรับปรุงคณะ ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมใดๆ ที่ใช้ต้นทุนได้ <u>ปัจจัยภายใน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ลดลง - ผลประกอบการของคณะมีรายได้ลดลง <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p> <p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p> <p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา และร่วมกันหาแนวทางในการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น <p><u>ผู้รับผิดชอบ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ <p><u>ผู้ติดตามงาน :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่มเติม 	<p>บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p> <p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากรู้ให้ทางมหาวิทยาลัยเพิ่มงบลงทุนเพื่อสนับสนุนคณะวิชา 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากผลกระทบของสถานการณ์โควิด-19 กิจกรรมต่างๆ ลดลงและการใช้จ่ายในกิจกรรมของคณะลดลง</p> <p>ขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแผนการเงินและแผนธุรกิจเร่งด่วน และสรรหาบุคลากร (Recruitment) เพื่อเข้าร่วมงานกับองค์กร กลุ่มธุรกิจการบริหาร สำหรับองค์การยุคใหม่ให้ทันกระบวนโลกาภิวัตน์ (Globalization) และการทำธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ (Ebusiness)
---	--	--	---	--	--	---

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ระดับความสูงของ บุคลากรในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป (คะแนน ≥ 3.51 คะแนน)	4. การลาออกของบุคลากร เพิ่มขึ้น ปัจจัยภายใน - สวัสดิการและความมั่นคง - ขาดการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจในการทำงาน ไม่มีค่าสอน - สัญญาจ้างเป็นสัญญาระยะสั้น ปีต่อปี - ระบบค่าตอบแทนพิเศษที่ไม่มี ให้แก่บุคลากร - ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับ พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ ปัจจัยภายนอก - มหาวิทยาลัยอื่นหรือหน่วยงาน อื่นมีค่าตอบแทนสูงกว่า	$4 \times 3 = 12$ เสี่ยงสูง ลำดับที่ 2	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - ศึกษาสาเหตุของการลาออกของ บุคลากร - มุ่งไปที่แผนพัฒนาบุคลากรโดยมี เป้าหมายชัดเจนเพื่อเพิ่มศักยภาพ ผู้รับผิดชอบ : - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	$2 \times 3 = 6$ เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง : - มีการจัดการงานที่ เหมาะสมมากขึ้น อาจารย์มี ความพึงพอใจมากขึ้นส่งผล ต่อการคงอยู่	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - เนื่องจากมีการจัดการงาน ที่เหมาะสมมากขึ้นอาจารย์มี ความพึงพอใจมากขึ้น จึงส่งผล ต่ออัตราการคงอยู่ของอาจารย์	$2 \times 3 = 6$ เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : เพียงพอ มีการจัด ภาระงานที่เหมาะสมมากขึ้น ขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ระบบค่าตอบแทนพิเศษ ที่ไม่มีให้แก่บุคลากร - ไม่มีการเตรียมแผนให้บริการ วัดคืนโควิด แต่มีการเปิดเทอม เป็นความเสี่ยงสูงในการติดเชื่อ

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) – ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของหลักสูตร มีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี (คะแนน ≥ 3.01) (เป้าหมาย ร้อยละ 100) - ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในระดับสถาบัน อยู่ในระดับดีขึ้นไป (คะแนน ≥ 3.51 คะแนน)	5. พัฒนาหลักสูตรใหม่ ความทันสมัยหรือเหมาะสมเพื่อ สร้างความพร้อมเข้าสู่ยุค ประเทศไทย 4.0 ปัจจัยภายใน - การสื่อสารการตลาดที่ สัมพันธ์ต่อภาพลักษณ์องค์กร ทางการตลาดไม่ตรงกับ สภาพกายภาพจริงของ มหาวิทยาลัย - ยังขาดเทคโนโลยีความ ทันสมัย นวัตกรรม ทั้งรูปแบบ การเรียนการสอนและอาคาร สถานที่ ส่งผลต่อการตัดสินใจ เรียนของผู้ได้เข้ามาใช้งานจริง ปัจจัยภายนอก - ไม่มี	$5 \times 4 = 20$ เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - ปรับสภาพทางกายภาพให้ เหมาะสม ผู้รับผิดชอบ : - คณะจารย์คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ผู้ติดตามงาน : - คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	$5 \times 4 = 20$ เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง : คณะฯ ร่วมกันหา แนวทางในการปรับ ภาพลักษณ์องค์กรทาง การตลาด - ภาพอาคารสถานที่ - เทคโนโลยีในห้องเรียน - พื้นที่ส่วนกลางของ นักศึกษา - สิ่งอำนวยความสะดวก อื่นๆ	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - งบประมาณในการสนับสนุน การดำเนินงานไม่เพียงพอ - มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ ทางช่องทางสื่อออนไลน์มาก ขึ้น	ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยียังมี ไม่เพียงพอ ควรมีการส่งเสริมและ ผลักดันให้ไปเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ของ สกอ. และสภาวิชาชีพ ขอเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ปรับสภาพทางกายภาพให้เหมาะสม กับการสื่อสารการตลาดที่สัมพันธ์ต่อ ภาพลักษณ์องค์กรทางการตลาด - ภาพอาคารสถานที่ - เทคโนโลยีในห้องเรียน - พื้นที่ส่วนกลางของนักศึกษา - และสิ่งอำนวยความสะดวก

8) คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risks)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของผู้เรียน เพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับ จำนวนผู้เรียนในปี การศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วย พยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- การเปิดรับสมัคร นักศึกษาใหม่ให้เป็นไป ตามเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 10)</p>	<p>1. นักเรียนไม่ทราบแหล่ง เรียนรู้ของมหาวิทยาลัย และ ขาดความเชื่อมโยงจาก โรงเรียนกับมหาวิทยาลัย จึงทำให้เด็กเรียนไม่ทราบ ข้อมูลและเข้าถึงมหาวิทยาลัย ได้น้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประชาสัมพันธ์ - เชิงรุกที่ตรงกลุ่มเป้าหมาย - ขาดความต่อเนื่องจาก หน่วยงานภายในเพื่อ ประสานงานกับโรงเรียน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชากรเกิดน้อยลง - มีนักเรียนที่จบตรงสาย วิทยาศาสตร์น้อย - มีสถาบันคู่แข่งมากขึ้น 	<p>$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์สู่สภาพเชิงบูรณา การในพื้นที่โรงเรียนเขตนครชัย บุรินทร์ ปีการศึกษา 2563 “วิชาการสู่ใจจร” จัดตั้งคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ และเทคโนโลยี สารสนเทศ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางเว็บไซต์คณะ ประเมินผลการติดตาม ความก้าวหน้าประชาสัมพันธ์ <p>ผู้รับผิดชอบ : อาจารย์พจนีย์ พุฒนา</p>	<p>$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระหว่งการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง เว็บไซต์คณะ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามความก้าวหน้าการ ดำเนินงานคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกคณะ สาธารณสุขศาสตร์ ในเวที ประชุมประจำเดือนคณะวิชา - สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกทุกรูปแบบ - ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน 	<p>$3 \times 4 = 12$ เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>นักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยเทียบเท่ากับปีการศึกษา ที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น แต่ยังมีความ เสี่ยงสูง เนื่องจากมีนักศึกษาที่ ประสงค์จะเทียบโอนไปเรียนที่อื่น ทั้งภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัย</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : เพียงพอ นักศึกษาใหม่ ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบ กับการศึกษาที่ผ่านมา เพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.18</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกึ่งกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	<ul style="list-style-type: none"> - สภาวะเศรษฐกิจของผู้ปกครอง - นักศึกษาที่เข้าใหม่มีพื้นฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ไม่ครบตามเกณฑ์หลักสูตร 		<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดตั้งคณะกรรมการเทียบโอนและปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ 2. ดำเนินการเทียบโอนและปรับพื้นฐานความรู้ให้กับกลุ่มพิเศษ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหาร คณะสาธารณสุขศาสตร์ 			<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มลูกค้าอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ - เนื่องจากสถานการณ์ภายนอก มีภาวะความกังวลภัยพิบัติจากโรคติดต่ออุบัติใหม่ สถาบันดูแลแข่งขันมีมากขึ้น อัตราการเกิดน้อยลง การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยีต่างๆ การรู้เท่าทันวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการลูกค้า และสนองตอบอย่างรวดเร็ว จึงต้องเป็นภารกิจที่ต้องช่วยกันพัฒนาอย่างต่อเนื่องในคณะ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการกรร มเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม จากภายนอกเพิ่มขึ้น ต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของเงิน สนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>2. สนับสนุนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ ระดับนานาชาติมีน้อย - การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งเงินทุนภายนอก <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการวิจัย ภายนอกของรัฐมีเงินไม่ สนับสนุนเงินให้มหาวิทยาลัย เอกชน - ภาระหน้าที่ของอาจารย์ ทำให้ไม่มีเวลาทำงานวิจัย 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการสนับสนุนทุนวิจัย และทุนเผยแพร่งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ คณะสาธารณสุข ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรฤติ กุล ประจำปีการศึกษา 2563 - คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและ การจัดการความรู้ร่วมพัฒนา งานด้านการจัดการความรู้ (Best practice) โดยจัด กิจกรรมเชิงวิทยากรจากภายใน หรือภายนอกอบรม เรื่อง การขอทุนวิจัย เพื่อให้อาจารย์มี ศักยภาพในการวิจัยสามารถ เสนอโครงการวิจัยขอรับทุน สนับสนุนได้ - สร้างความร่วมมือกับองค์กร ภายนอก เพื่อขอรับเงินทุน สนับสนุนงานวิจัย 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาได้สนับสนุนการ สร้างเครื่องช่วยกับหน่วยงาน ภายนอก เช่น สำนักงาน ศึกษานิเทศศาสตร์จังหวัด เพื่อบริการสนับสนุนทุน วิจัยภายนอก จำนวน 2 โครงการ อยู่ระหว่าง พัฒนาโครงการ - สนับสนุนข้อมูลแหล่งทุน ภายนอก เช่น ศจย. มีการ ส่งขอรับสนับสนุนทุนวิจัย 2 โครงการ อยู่ระหว่าง พัฒนาโครงการ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามสนับสนุนการขอทุน วิจัยภายใน และภายนอกอย่าง ต่อเนื่อง - จัดระบบ Research consult สำหรับนักวิจัยที่ต้องการ ค่าแนะนำ 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : เพียงพอ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนวิจัยปี 2562 ภายนอก จำนวน 1,611,542 บ. ภายใน จำนวน 1,611,542 บ. รวม 1,850,642 บ. 2. ทุนวิจัยปี 2563 ภายนอก จำนวน 1,641,799 บ. ภายใน จำนวน 1706,085 บ. รวม 2,347,885 บ. 3. ทุนวิจัยภายนอกและภายใน เพิ่มขึ้น 497,242 บ. (ร้อยละ 26.87) <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4) - ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการขอรับทุน มากขึ้น ผู้รับผิดชอบ : - อาจารย์จิราภรณ์ ประธรรมโย ผู้ติดตามงาน : - คณะกรรมการบริหาร คณะสาธารณสุขศาสตร์ - คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5) - การขอรับทุนวิจัยภายใน ปัจจุบันดำเนินการได้ 75% ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์	พบพวบกฤษฎ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
--	--	--	---	--	---	---

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

<p>KPI และเป้าหมาย</p> <p>ปีการศึกษา 2563 (1)</p> <p>- ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรม ต่อจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 40)</p> <p>- ร้อยละของรายได้จากหลักสูตร ระยะสั้น/การประชุม/อบรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา)</p> <p>(เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p> <p>- ร้อยละของผลประกอบการของคณะมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพดีขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>3. ผลประกอบการระดับคณะ มีรายรับลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยและคณะวิชา มีรายได้จากภายนอกลดลง - จำนวนนักศึกษาแต่ละปี มีจำนวนลดลง - มีอัตราการลาออกของนักศึกษาค่อนข้างสูง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากอัตราการเกิดลดลง - มีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง - การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น 	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี</p> <p>(L x I) (3)</p> <p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน</p> <p>(4)</p> <p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนหรือดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>อาจารย์ศรีสกุล ชนะพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเชิงบูรณาการในพื้นที่โรงเรียนเขตนครชัยบุรีนทร์ ปีการศึกษา 2563 “วิชาการสู่ใจ” <p>อาจารย์พนัญญ์ พุฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการบริการวิชาการสร้างรายได้ หลักสูตรอบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานและหลักสูตรอบรมเชิง 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p>รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง</p> <p>เสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> ระหว่างงการดำเนินการกิจกรรมที่ดำเนินการแล้ว เสร็จมีทั้งสิ้น 4 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) อบรมเชิงธรรมการวิจัย 2) อบรมอาชีพอนามัย 3) อบรมจบ.หัวหน้างานรุ่น 1 4) อบรมการปฐมพยาบาล และ CPR <p>ผลการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 1,2,4 ทำกำไร ส่วนกิจกรรมที่ 3 มีผู้เข้าร่วม</p>	<p>พบพจนกลยุทธ์และกิจการ</p> <p>จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p> <p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามกระตุ้นและสนับสนุนคณะกรรมการที่รับผิดชอบในที่ประชุมประจำเดือน และวางระเบียบ - ให้กำลังใจด้วยการยกย่องชมเชยกรณีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และช่วยวางแผนแก้ปัญหากรณีกิจกรรมเกิดผิดพลาดจากที่คาดการณ์ - สนับสนุนการทำงานเป็นทีม 	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่</p> <p>รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>คณะฯ ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการสร้างรายได้ ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวิชาการระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2563 2. อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับงานด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย 3. อบรมเชิงปฏิบัติการการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและช่วยฟื้นคืนชีพในสถานประกอบการ 4. อบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
---	--	--	---	--	--	---

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
			<p>ปฏิบัติการ “เทคนิคการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำดีและน้ำเสียเบื้องต้น” ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>อาจารย์สุวรรณ เลิศภิญโญ ช่วยถาวร และอาจารย์สาขา</p> <p>อาชีพอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>- ประชุมวิชาการระดับชาติ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2563 “การพัฒนา นวัตกรรมการสร้างสุขภาพชุมชน”</p> <p>ผศ.ดร.มะลิ โพธิพิมพ์</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <p>- คณะกรรมการบริหาร คณะสาธารณสุขศาสตร์</p>	<p>25 คน จากเป้าหมาย 28 คน ยังไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>ยังอยู่ระหว่างดำเนินการอีก 3 กิจกรรม คือ การประชุมระดับชาติ การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ และการอบรม จป. หัวหน้างาน รุ่น 2</p>		<p>5. อบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างาน รุ่นที่ 3</p> <p>ปรับยกเลิก 1 กิจกรรม คือ อบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำดีและน้ำเสียเบื้องต้น” เนื่องจากผู้สนใจเข้ารับการอบรมมีน้อย</p> <p>ปรับเปลี่ยนแผนเป็นบริการแบบให้เปล่า 1 กิจกรรม คือ อบรม ทบทวนองค์ความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน เนื่องจากผู้สนใจน้อย</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ผลการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่บรรลุผลเชิงคุณภาพ แต่เชิงปริมาณยังต้องพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - การคิดต้นทุนตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยค่า fix cost สูงทำให้

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบพหุผลกระทบและกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
						<p>ขาดกำไร บุคลากรขาดแรงจูงใจใน การทำงาน ควรปรับค่าเสื่อมของ fix cost</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดการด้านการตลาดต้อง เพิ่มความเข้มข้น เพื่อกระตุ้นให้ ลูกค้าเกิดแรงจูงใจในการร่วม กิจกรรมสร้างรายได้ - ควรได้รับการสนับสนุนในด้าน ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น มีศูนย์ การจذبบรมระดับมหาวิทยาลัย การสนับสนุนนักไอที การบริหาร จัดการสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ อื่น ๆ มากขึ้น เนื่องจากแต่ละ โครงการควรมีวิชาต้องบริหาร จัดการครบวงจรทำให้บางงานการ ดำเนินงานไม่ราบรื่น

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และภัยคุกคามเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (DPS) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 20) (เป้าหมาย ร้อยละ 25)</p>	<p>4. อาจารย์และบุคลากรขาดการพัฒนาต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานสอนภาคปฏิบัติสูง - ขาดการวางแผนด้านกำลังคน - ทักษะทางวิชาการและสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากรไม่ทันสมัย - ภาระเบียดบังบังคับของมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่ เช่น การสนับสนุนค่าเดินทางเหมาจ่ายค่าแท็กซี่ ค่ารถประจำทางที่ต่ำเกินอัตราการใช้จริง และภาระประชุมวันเดียวที่ กทม. หรือ ขอนแก่น มหาสารคาม ไม่อนุมัติจ่ายค่าที่พัก ทำให้เห็นดเห็นน้อยกับการเดินทาง ไป-กลับ 	<p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <p>อาจารย์กัญนิภา อยู่สำราญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการกรมสุขภาพสาธารณสุขพันธ์ ครั้งที่ 7 <p>อาจารย์พานิช แก่นกาญจน์</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการทบทวนองค์ความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ปี พ.ศ. 2563 <p>อาจารย์ ดร.ธีรยุทธ อุดมพร</p> <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหาร คณะสาธารณสุขศาสตร์ 	<p>$2 \times 3 = 6$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ol style="list-style-type: none"> เนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID 19 ทำให้การจัดอบรมพัฒนายังมีน้อย จึงพบว่าอาจารย์และบุคลากรยังมีชั่วโมงการพัฒนาที่ยังมีไม่เพียงพอต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คณะฯ ได้ติดตามความก้าวหน้าและกระตุนการพัฒนาประจำปีทุกเดือน การจัดทำโครงการโครงการกรมสุขภาพสาขุสัมพันธ์ ครั้งที่ 7 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมการประชุมระดับชาติที่ทางคณะวิชาจะจัดในเดือนมีนาคม สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมการประชุมภายในมหาวิทยาลัยที่จัดโดยคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้นักศึกษาทำนวัตกรรมเผยแพร่ระดับชาติต่อไป 	<p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง :</p> <p>เสี่ยง : เพียงพอ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (DPS) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ร้อยละของอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ 17.65 แต่ในปี 2563 มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการจำนวน 4 ท่าน ถือว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นถึงเป้าหมาย (ร้อยละ 25) ในปีถัดไป <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <p>- ไม่มี</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบพวบกฤษฎ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	ปัจจัยภายนอก - องค์กรอื่นให้คำตอบแทน และสวัสดิการที่ตอบสนอง ความต้องการมากกว่า			ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น มีผลลัพธ์ตามเป้าหมาย		

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2563 รอบ 12 เดือน

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2563 ในรอบ 12 เดือน (มิถุนายน 2563 - พฤษภาคม 2564) เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ($L \times I = 17-25$ คะแนน) และความเสี่ยงสูง ($L \times I = 10-16$ คะแนน) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยมีรายละเอียดในรายงานการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ปีการศึกษา 2563 พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป ซึ่งแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 13 รายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2563 ($L \times I$)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) ($L \times I$)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) ($L \times I$)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
1. สำนักบริการการศึกษา						
1.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1.1.1 ข้อมูลสูญหาย เนื่องจากระบบเซิร์ฟเวอร์ ล่ม ระบบการสำรองข้อมูลไม่สมบูรณ์ - ระบบสารสนเทศเกิดความขัดข้องไม่สามารถใช้งานอย่างต่อเนื่อง การเชื่อมต่อเข้าสู่ข้อมูลไม่เสถียร	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2. ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด						
2.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	2.1.1 จำนวนนักศึกษาลดลง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
3. สำนักแผนและประกันคุณภาพ						
3.1 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3.1.1 การดำเนินงานด้านแผนและการบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
	3.1.2 มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลด

ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2563 (L x I)	การจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 63) (L x I)	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (มิ.ย. 63 - พ.ค. 64) (L x I)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
4. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ						
4.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	4.1.1 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
	4.1.2 จำนวนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	ลด/ควบคุมความเสี่ยง	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	ลด

ตารางที่ 14 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง : ระดับศูนย์/ล้านัก

1. ฝ่ายวิชาการ

1.1 สำนักบริการการศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของความพร้อมใช้งาน และมีประสิทธิภาพของระบบ โครงสร้างเครือข่ายพื้นฐาน (ร้อยละ 60) ประกอบด้วย * จุดบริการ Wi-Fi เพียงพอ ครอบคลุมในพื้นที่จำเป็น * จำนวน Server เพียงพอ ต่อปริมาณการใช้งานในระบบ ภายในมหาวิทยาลัย * Soft ware ที่ถูกลิขสิทธิ์ที่ใช้ ในการเรียนการสอน * ปรับปรุงชุดอุปกรณ์เครื่อง คอมพิวเตอร์ภายในห้องเรียน เพื่อให้เพียงพอและเพิ่ม ประสิทธิภาพต่อการใช้งาน	- ข้อมูลสูญหายเนื่องจากระบบ เซิร์ฟเวอร์ล่ม ระบบการสำรอง ข้อมูลไม่สมบูรณ์ - ระบบสารสนเทศเกิดความ ขัดข้องไม่สามารถใช้งาน อย่างต่อเนื่อง การเชื่อมต่อ เข้าสู่ข้อมูลไม่เสถียร ปัจจัยภายใน - ขาดผู้ดูแลระบบอย่างจริงจัง - ระบบไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัย ฯ ชัดข้องบ่อย ส่งผลกระทบถึง ระบบเซิร์ฟเวอร์ ปัจจัยภายนอก - ไม่มี	2 x 5 = 10 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อ ป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและ โอกาสเกิดความเสียหาย - จัดทำระบบสำรองข้อมูล โดยการแยกเซิร์ฟเวอร์ไว้ที่ หน่วยงานอีกหนึ่งเซิร์ฟเวอร์ - ทดลองและทดสอบการใช้งาน สถานการณ์สมมติ - การสร้างความตระหนักและ ร่วมมือที่ดีการปฏิบัติให้สอดคล้อง	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - ดำเนินการปรับปรุง ระบบสารสนเทศให้พร้อม ใช้งานและการกู้ข้อมูล ข้อมูลเพื่อให้สามารถ ดำเนินงานต่อไปได้ ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความเสี่ยง <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้น	ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ระบบสารสนเทศการทำงาน บางอย่างยังไม่สามารถใช้งาน ได้เต็มประสิทธิภาพ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง: - ควรมีโปรแกรมเมอร์ดูแล ระบบเฉพาะด้าน พร้อม อุปกรณ์รองรับที่ทันสมัย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
			<p>การกับพัฒนาระบบการสำรองข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานและขอความร่วมมือจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ - มีการอบรมและการพัฒนาการใช้ระบบสารสนเทศให้กับนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสำนักบริการการศึกษา - ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา <p>ผู้ติดตาม :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 			

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

1.2 สำนักบรรณสารและสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของความพร้อมใช้งาน และมีประสิทธิภาพของระบบ โครงสร้างเครือข่ายพื้นฐาน (ร้อยละ 60) ประกอบด้วย * จุดบริการ Wi-Fi เพียงพอ ครอบคลุมในพื้นที่จำเป็น * จำนวน Server เพียงพอต่อ ปริมาณการใช้งานในระบบภายใน มหาวิทยาลัย * Soft ware ที่ถูกลิขสิทธิ์ที่ใช้ใน การเรียนการสอน * ปรับปรุงชุดอุปกรณ์เครื่อง คอมพิวเตอร์ภายในห้องเรียน เพื่อให้เพียงพอและเพิ่ม ประสิทธิภาพต่อการใช้งาน	1. ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้อง และล่าช้าทำให้กระทบต่อ การให้บริการยืม-คืน และ สืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด ปัจจัยภายใน - เครือข่ายและอุปกรณ์ชำรุด หรือมีการปรับปรุงระบบ ปัจจัยภายนอก - ระบบไฟฟ้าขัดข้องหรือมีการ ปิดไฟฟ้าเพื่อซ่อมบำรุงทำให้ กระทบต่อเซิร์ฟเวอร์	$5 \times 4 = 20$ เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	ลด/ควบคุมความเสี่ยง กิจกรรมดำเนินการ : - จัดทำโครงการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศภายใน ห้องสมุด ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้างานห้องสมุด ผู้ติดตามงาน : - รองอธิการฝ่ายวิชาการ	$4 \times 4 = 16$ เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - ประสานงานกับศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วย ดูแลระบบและจัดหาอุปกรณ์ ต่างๆ	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - ประสานงานกับศูนย์ IT จัดหาอุปกรณ์ สำรองไฟฟ้า และ เซิร์ฟเวอร์สำรอง ข้อมูล	$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ประเมินกลยุทธ์บริหารความ เสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก ยังพบว่าระบบยืม-คืน และสืบค้น สารสนเทศยังมีปัญหาในการใช้ งานจากระบบเครือข่ายขัดข้อง ระบบเล่มหรือปิดปรับปรุงทำให้ ขาดความต่อเนื่องในการใช้งาน ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : - ไม่มี
			4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี 5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี			

2. ฝ่ายบริหาร

2.1 สำนักอธิการบดี

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนาด้าน นวัตกรรมการเรียนการสอน ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 30)	1. อัตราการลาออกของ บุคลากรและไม่สามารถ สรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถหรือประสบการณ์ มาทดแทนได้ <u>ปัจจัยภายใน</u> - บุคลากรลาออกเนื่องจาก ค่าตอบแทนและสวัสดิการ น้อย <u>ปัจจัยภายนอก</u> - องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทน และสวัสดิการที่มากกว่า	3 x 3 = 9 เสี่ยง ปานกลาง ลำดับที่ 1	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> กิจกรรมดำเนินการ : - สรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ตามที่ มหาวิทยาลัยต้องการ - ให้ค่าตอบแทนและ สวัสดิการที่เหมาะสม - จัดกิจกรรมสร้างความสุขให้ คนในมหาวิทยาลัย <u>ผู้รับผิดชอบ :</u> - ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี <u>ผู้ติดตามงาน :</u> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม	<u>ยังคงมีความเสี่ยง</u> ปานกลาง - รับบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถ ตรงตามที่มหาวิทยาลัย ต้องการ - พิจารณาค่าตอบแทน และสวัสดิการสำหรับ บุคลากรใหม่และที่มี อยู่เดิมเพิ่มขึ้นตาม ความเหมาะสมและ ประสบการณ์	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ 1. สรรหาบุคลากรใหม่ทดแทนบุคลากร ใหม่ทดแทนบุคลากรที่ลาออกโดยมีการ พิจารณาค่าตอบแทนและประสบการณ์ ตามความเหมาะสมและประสบการณ์ 2. อัตราการลาออกลดน้อยลง
- ระดับความสุซของ บุคลากรในมหาวิทยาลัยอยู่ ในระดับดีขึ้น (คะแนน \geq 3.51)						

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2.2 ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของผู้เรียนเพิ่มขึ้นต่อปี เทียบกับจำนวนผู้เรียน ในปี การศึกษาที่ผ่านมา (ป.ตรี, โท, เอก, ป.บัณฑิต, ผู้ช่วยพยาบาล) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรไม่ตรงความต้องการ - เจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์ไม่เพียงพอ - งบประมาณสนับสนุนคณะ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาการดำเนินการ - ประชาสัมพันธ์น้อย - หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง และไม่ตรงกับความต้องการ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันอุดมศึกษาเปิดกว้าง และรับสมัครหลายรอบ - สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 - การแข่งขันด้านค่าเทอม และโปรแกรมอื่นส่วนลดต่างๆ 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างแรงจูงใจ - สร้าง Branding - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - พัฒนาหลักสูตร - กิจกรรมประชาสัมพันธ์ <p>ออนไลน์และออฟไลน์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับบางหลักสูตรให้ทันสมัย - มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มียอดไลค์และติดตาม Fanpage มหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ เพิ่มมากขึ้น (33,933 Likes 34,528 ติดตาม) - ประชาสัมพันธ์แนะนำสถาบันการศึกษา 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเพิ่มโปรแกรมส่วนลดค่าสมัครและค่าเทอมให้ - เพิ่มการประชาสัมพันธ์ออนไลน์และออฟไลน์เชิงรุก - ประสานงานกับคณะเพื่อทำความเข้าใจหลักสูตรของคณะต่างๆ - จัดทำสื่อวิดีโอให้มากขึ้น 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่สามารถออกแฉแนวได้ตามเป้าหมาย เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 2. การเปิดหลักสูตรที่คล้ายๆกัน ของสถาบันอื่นฯ 3. การเปิดสอนระดับปริญญาตรี ของอาชีวศึกษา และขยายห้องรับนักศึกษา 4. นักเรียนสนใจสอบ TCAS ก่อนถึงมาสมัครที่ ม.วงษ์ชวลิตกุล 5. การลดค่าเทอมของมหาวิทยาลัยภาครัฐ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินงาน จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสียหายที่หลีกเลี่ยงได้ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสียหาย ที่หลีกเลี่ยงได้ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	<p>- การแข่งขันหลักสูตรออนไลน์ทั่วโลก</p>					<p>6. จำนวนนักศึกษาใหม่จากหลักสูตรเพิ่มขึ้นร้อยละ 28.32 (ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 734 คน)</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมออนไลน์ให้มากขึ้น 2. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย 3. จัดทำโปรแกรมขึ้น ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2564 4. ขยายเวลาการรับสมัคร 5. จัดทำ MOU ให้มากขึ้นกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ผู้คนสนใจมาเรียนมากขึ้น

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ศ. 64) (L x I) (7)
- ระดับความสุขของบุคลากรในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป (คะแนน ≥ 3.51) - มีแผนพัฒนาบุคลากร เป็นรายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	2. อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทน เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทน ปัจจัยภายใน - บุคลากรลาออก เนื่องจากตำแหน่งงานไม่ตรงกับความสามารถ - ภาระงานหลากหลายจนไม่มีเวลาพัฒนาทักษะเพิ่มเติม - จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับงาน ปัจจัยภายนอก - ภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอย - การเชิญเพื่อแนะนำแนวตามโรงเรียนมีจำนวนมาก	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ลำดับที่ 1	กิจกรรมดำเนินการ : - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และวางแผนรับสมัครตำแหน่งที่ลาออก - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลดระยะเวลาในการสอนงาน - ให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม - จัดโครงการและจัดงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากร - จัดประชุมพิจารณาจัดสรรงานให้เหมาะสม - จัดกิจกรรมที่สร้างความรู้ความผูกพันของคนในองค์กร ผู้รับผิดชอบ : หัวหน้าศูนย์บริการสื่อสารการตลาด ผู้ติดตาม : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ให้กับบุคลากร - พิจารณาค่าตอบแทนตามความเหมาะสมกับประสบการณ์	ยังคงมีความเสี่ยง - พัฒนาระบบการทำงานให้มีความยืดหยุ่น - สร้างแรงจูงใจและสวัสดิการต่างๆ มากขึ้น เช่น การให้รางวัล ยกย่องด้านการวิจัย	ประเมินกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง : เพียงพอ - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และวางแผนรับสมัคร - พิจารณาค่าตอบแทนที่ลาออก - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลดระยะเวลาในการสอนงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : 1. สรรหาบุคลากรที่ตรงตามลักษณะงานที่ต้องการ โดยเฉพาะด้านการประชาสัมพันธ์ ออนไลน์และออฟไลน์
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี	5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี					

2.3 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่มี	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่
(1)	(2)	(3)	(4)	(L x I) (5)	(6)	(L x I) (7)
<p>ปีการศึกษา 2563</p> <p>(1)</p> <p>- ร้อยละของความพร้อมใช้งาน และมีประสิทธิภาพของระบบ โครงสร้างเครือข่ายพื้นฐาน (ร้อยละ 60) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> * จุดบริการ Wi-Fi เพียงพอ * ครอบคลุมในพื้นที่ที่จำเป็น * จำนวน Server เพียงพอต่อ ปริมาณการใช้งานในระบบภายใน มหาวิทยาลัย * Soft ware ที่ถูกลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน * ปรับปรุงชุดอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ภายในห้องเรียน เพื่อให้เพียงพอและเพิ่ม ประสิทธิภาพต่อการใช้งาน 	<p>ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่</p> <p>(2)</p> <p>1. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์</p> <p>เชื่อมต่อเครือข่ายระหว่างอาคาร</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์มีการใช้งานมากกว่า 5 ปี <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาเทคโนโลยีของอุปกรณ์ที่รวดเร็ว - อุปกรณ์มีราคาค่อนข้างสูง 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ มีการทำงานปกติหรือไม่ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง</p> <p>เสียง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์มีการใช้งานมากกว่า 5 ปี แต่ยังสามารถทำงานได้ตามประสิทธิภาพ ไม่มีจุดไหนชำรุดหรือเสียหาย 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>กิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาอุปกรณ์ป้องกัน การโจมตีของเครือข่าย firewall - ต่อสัญญาาระบบสำรองข้อมูล - ตรวจสอบการทำงาน ของอุปกรณ์ในระบบ DATA CENTER ที่มีอายุการใช้งานเกิน 5 ปี อยู่สม่ำเสมอ 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาอุปกรณ์ป้องกันการโจมตีของเครือข่าย firewall ทำงานได้ปกติเรียบร้อยดี - ต่อสัญญาาระบบสำรองข้อมูล เป็นระยะเวลา 1 ปี <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดสัญญาการต่อสัญญา การดูแลของทั้งไฟวอลล์และระบบสำรองข้อมูล เนื่องด้วยจำเป็นต้อง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์และ กิจกรรมจัดการความ เสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
						การลดความเสี่ยงการสูญหายของ ข้อมูล

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3. ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

3.1 สำนักพัฒนานักศึกษา

- ไม่มีความเสี่ยง

4. ฝ่ายแผนและพัฒนา

4.1 สำนักแผนและประกันคุณภาพ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการลดความเสี่ยง และกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	บทบาทกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
1. การดำเนินงานด้านแผนและการบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	<p>- จำนวนหน่วยงานต่างๆ ส่งรายงานการจัดทำแผนและรายงานการบริหารความเสี่ยงล่าช้ากว่ากำหนด ทำให้การสรุปรายงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยล่าช้า</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การติดต่อประสานงานกับ ผู้รับผิดชอบงานแผนและบริหาร ความเสี่ยงค่อนข้างล่าช้าในบางหน่วยงาน เนื่องจากมีภารกิจภายนอกมหาวิทยาลัย 	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานงาน/โทรติดตามข้อมูลจากผู้รับผิดชอบงานแผนและบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานทันที หลังครบกำหนดการส่ง - ติดตามและให้คำแนะนำแก่บุคลากร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการเขียนโครงการ และการบริหารความเสี่ยง เพื่อวางแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด - สรุปแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยงานแผนฯ 	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานต่างๆ ส่งข้อมูล การดำเนินงานแผนและบริหาร ความเสี่ยงตามกำหนดเวลา ร้อยละ 80 และมีหน่วยงานที่ส่งงานล่าช้า ร้อยละ 20 - แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงาน รับทราบ เพื่อหาแนวทางการติดตามให้มีการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่ส่งล่าช้า ต้องมีการติดตาม ประมาณ 4 รอบ โดยมีระยะเวลาล่าช้า นานถึง 1 เดือน - แจ้งให้หัวหน้า หน่วยงานรับทราบ เพื่อหาแนวทางการ ติดตามให้มีการ ดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง - เพิ่มช่องทางการติดตามและการส่งงาน ที่หลากหลาย สามารถ 	<p>5 x 3 = 15</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ประเมินกลยุทธ์การบริหาร ความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจาก รายงานที่หน่วยงานส่งเข้ามา มีจุดที่ไม่สมบูรณ์ จึงต้องส่งกลับไปให้ผู้รับผิดชอบแก้ไขอีกครั้ง</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควบหาสาเหตุหน่วยงานที่ยังส่งงานล่าช้าอีก 20% หรืออาจใช้ระบบ IT มาประยุกต์ใช้งาน - ปรับปรุงข้อมูลผู้รับผิดชอบงานแผนและบริหารความเสี่ยง และ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	<u>ปัจจัยภายนอก</u> - ผู้รับผิดชอบงานแผนและบริหาร ความเสี่ยงของหน่วยงาน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความ เสี่ยงน้อย - ผู้รับผิดชอบงานแผนและบริหาร ความเสี่ยงของหน่วยงาน มีภาระ งานมาก จึงดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง - บุคลากรยังไม่ตระหนักถึง ความสำคัญของการบริหารงานแผน และบริหารความเสี่ยง		แจ้งทุก 3 เดือน และงานบริหารความ เสี่ยงแจ้งทุก 6 เดือน ผู้รับผิดชอบ : - หัวหน้างานแผนและบริหารความ เสี่ยง - หัวหน้างานประกันคุณภาพ การศึกษา ผู้ติดตามงาน : - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา		ดำเนินการได้เป็น ปัจจุบัน โดยใช้ ช่องทางออนไลน์ เช่น Google Classroom เป็นต้น	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา ของแต่ละหน่วยงาน ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อการประสาน และติดตามงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพและติดตามได้ตรง กับความรับผิดชอบ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความ เสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยง (เป้าหมายมากกว่าร้อยละ 30)</p>	<p>2. มีโอกาสเกิดการติดเชื้อและแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้ชีวิตประจำวันของบุคลากรแต่ละบุคคลแตกต่างกัน เช่น การมาปฏิบัติงาน บางคนเดินทางมาด้วยรถยนต์ส่วนตัว หรือบางคนเดินทางมาด้วยรถโดยสารสาธารณะ เป็นต้น <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานการณ์ปัจจุบันของจังหวัดนครราชสีมา ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2564 มีผู้ป่วยสะสม จำนวน 1,045 ราย รักษาหายแล้ว จำนวน 925 ราย เสียชีวิต จำนวน 14 ราย ผู้ติดเชื้อรายใหม่มากกว่า 9 ราย และเข้าเกณฑ์เฝ้าระวังโรค (สะสม) จำนวน 43,140 ราย <p>(ที่มา : https://covid-19.nakhonratchasima.go.th/frontpage)</p>	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เรื่อง มาตรการการเข้ามาปฏิบัติงานในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีการคัดกรองการติดเชื้อ โดยการจัดอุณหภูมิร่างกายทุกวัน การล้างมือด้วยสบู่และน้ำบ่อยๆ หรือใช้เจลแอลกอฮอล์ เป็นต้น - ใช้หน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดเวลา และรักษาระยะห่างไม่น้อยกว่า 1-2 เมตร - หลีกเลี่ยงการเดินทางไปยังพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาด และงดการเดินทางไปต่างประเทศ <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบอุณหภูมิก่อนเข้าสำนักงาน พร้อมจดบันทึกลงในตารางตรวจวัดอุณหภูมิเป็นประจำ - ติดตามสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง พร้อมกับปฏิบัติตามตามมาตรการและประกาศอย่างเคร่งครัด 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรสำนักแผนและประกันคุณภาพ ลงทะเบียนรับวัคซีนป้องกันโรค COVID-19 โดยได้รับวัคซีนครบ 2 เข็ม จำนวน 3 ราย ส่วนที่เหลือรอรับวัคซีนตามนัด - ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันตนเอง โดยยึดหลักสวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย เว้นระยะห่าง 1-2 เมตร และล้างมือด้วยสบู่และน้ำบ่อยๆ เพื่อลดเสี่ยงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - หลีกเลี่ยงการอยู่ในสถานที่ที่การระบายอากาศเป็นระบบปิด เช่น อยู่ในห้องประชุม ศูนย์แสดงสินค้า ศูนย์การค้า โรงภาพยนตร์ เป็นต้น - มีการบันทึกและแจ้ง Timeline ตามความเป็นจริง 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ ไม่พบผู้ติดเชื้อ ในหน่วยงาน เนื่องจากบุคลากรทุกคนมีวิธีป้องกันตนเอง โดยสวมใส่หน้ากากอนามัย ตลอดเวลา ใช้เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ และมีการตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าปฏิบัติงานทุกครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบาดถือว่าเป็นปัจจัยภายนอกที่ควบคุมได้ยาก <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรทุกคนในหน่วยงานควรได้รับการฉีดวัคซีนครบ 2 เข็ม

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการกรรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
	- หัวหน้างานประกันคุณภาพ การศึกษา ผู้ติดตามงาน : - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	(3)	- หัวหน้างานประกันคุณภาพ การศึกษา ผู้ติดตามงาน : - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	(5)	ไม่มีการปิด - ส่งเสริมและสนับสนุนการ ฉีดวัคซีนป้องกัน	

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการกรรรม เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- มีแผนพัฒนา บุคลากรเป็น รายบุคคล (IDPs) ทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุน	3. อัตราการคงอยู่ของบุคลากร มีน้อย การลาออกของบุคลากร ในหน่วยงานมีสูง ปัจจัยภายใน - ลักษณะงานมีความซับซ้อนทำให้ เกิดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3 x 5 = 15 เสี่ยงสูง ลำดับที่ 3	กิจกรรมดำเนินการ : - วางแผนการจัดอัตรากำลัง การ พัฒนาบุคลากร วางแผนรับสมัคร แทนตำแหน่งที่ลาออก และดูแล สวัสดิการให้เหมาะสม รวมทั้งจัด กิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อัน ดีในองค์กร - มีกิจกรรมที่สร้างขวัญและ กำลังใจให้แก่บุคลากรสาย สนับสนุน เช่น ให้งานวิจัยยกย่อง เมื่อมีผลงาน	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง: - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนของงานแผน และบริหารความเสี่ยง - จัดทำโครงการพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - งานแผนและบริหารความเสี่ยง ได้รับการจัดสรรบุคลากร ทดแทน จำนวน 1 อัตรา - งานประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับการจัดสรรอาจารย์คุณวุฒิ บริญญาโทมาเป็นอาจารย์ ประจำงานประกันคุณภาพฯ จำนวน 1 คน และได้บุคลากร สายสนับสนุนจากคณะ สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 1 คน	เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง : เพียงพอ - บุคลากรสำนักแผนและ ประกันคุณภาพมีเพียงพอ - หัวหน้างานให้ความสำคัญ ในการพัฒนาบุคลากร (IDPs)

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p> <p>แผนการทำงานเป็นลำดับขั้นตอน จึงทำให้งานค่อนข้างมีความยาก</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่มากกว่า - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 	<p>ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>การจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ กิจกรรมดำเนินงานปัจจุบัน (4)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง - หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา <p>ผู้ติดตามงาน : รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)</p> <p>- เสนอขออนุมัติบุคลากรมาปฏิบัติงานทดแทน</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p> <p>- ติดตาม IDPs และประเมินผลความสำเร็จ</p> <p>- เพิ่มกลยุทธ์ในการคงอยู่ของบุคลากร โดยเฉพาะสายสนับสนุน เช่น ความก้าวหน้าในงาน ค่าตอบแทนเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุ KPI และประเมินผลให้ทราบในรายงานเอกสารด้วย - พิจารณาค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ
--	---	---	---	---	--	--

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

5. ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
5.1 สำนักวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
- ร้อยละของ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและนวัตกรรมที่ได้รับบริการตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (เป้าหมาย ร้อยละ 30)	1. จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย ปัจจัยภายใน - เกณฑ์ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยที่เอื้ออำนวยให้อาจารย์ต้องมีการเขียนบทความ เพื่อตีพิมพ์ได้เพิ่มขึ้น - อาจารย์ขาดประสบการณ์การเขียนงานเพื่อตีพิมพ์	4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก ลำดับที่ 1	กิจกรรมดำเนินการ : - ติดตามงานวิจัยและงานตีพิมพ์ เผยแพร่ให้คณะดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ - จัดทำข้อมูลวารสารที่รับตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้คณาจารย์รับทราบ - จัดอบรมเกี่ยวกับกาเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการ สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของกรดำเนินงานจัดการความเสี่ยง : - สำนักวิจัยและบริการวิจัยได้สำรวจความต้องการในการอบรมด้านงานวิจัย พบว่าอาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดอบรมในหัวข้อการเขียนบทความวิชาการ - ปีการศึกษา 2563 ผลงานตีพิมพ์ มี 13 เรื่อง นำเสนอผลงาน มี 2 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 15 เรื่อง	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - จัดตั้งคณิศูนย์วิจัยเพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ในการเขียนบทความวิชาการหรือบทความวิจัย - จัดอบรม “การเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติ”	ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : ไม่เพียงพอ เนื่องจากในรอบปีการศึกษา 2563 มีผลงานตีพิมพ์และนำเสนอ ร้อยละ 6.70 ซึ่งต่ำกว่า KPI ที่ตั้งไว้ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง: - สำนักวิจัยและบริการวิชาการจะสนับสนุนอาจารย์ โดยประชาสัมพันธ์แหล่งข้อมูลวารสารที่รับตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ให้คณาจารย์รับทราบ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมาย ร้อยละ 5) - ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัย/ การพัฒนานวัตกรรมจากภายนอกเพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (เป้าหมาย ร้อยละ 5) 	<p>2. จำนวนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุนวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกิดการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยที่ไม่ตั้งใจให้อาจารย์สนใจที่จะทำงานวิจัย - อาจารย์ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ทันตามกำหนดระยะเวลาพิจารณาให้ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย - อาจารย์ขาดความชำนาญและประสบการณ์ในการทำงานวิจัย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งทุนวิจัยของรัฐบาลบางแห่งไม่ให้ทุนกับมหาวิทยาลัยเอกชน 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 2</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดให้มีการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ปีการศึกษาและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษาและ 5 ครั้ง - ปรับปรุงเกณฑ์การให้ทุนวิจัยและแก้ไขประกาศการให้ทุนวิจัย <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของงาน :</p> <p>ดำเนินการจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ส่งข้อเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัยครั้งที่ 1/2563 มี 7 โครงการ ครั้งที่ 2/2563 มี 2 โครงการ ครั้งที่ 3/2563 มี 3 โครงการ ครั้งที่ 4/2563 มี 4 โครงการ ครั้งที่ 5/2563 มี 7 โครงการ <p>รวมทั้งรวม 23 โครงการ</p> <p>งบประมาณ 2,531,589.75 บาท</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย เพื่อให้จริงจังหรือกระตือรือร้นทำวิจัย - จัดตั้งคสท.วิจัยเพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้คสท.วิจัยทั้งใหม่และเก่า - จัดอบรมเรื่อง “แนวทางการขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก” - จัดอบรม “การเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติ” 	<p>2 x 5 = 10</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ</p> <p>ผลรวมของเงินทุนวิจัยภายในเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 39.47 ซึ่งสูงกว่า KPI ที่ตั้งไว้</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจการกรรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- ร้อยละของหลักสูตร ระยะสั้น/การประชุม/อบรม ต่อจำนวน สาขาวิชาทั้งหมด (เป้าหมาย ร้อยละ 40)</p> <p>- ร้อยละของรายได้ จากหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรม เพิ่มขึ้นต่อปี (เทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา) (เป้าหมาย ร้อยละ 5)</p>	<p>3. การจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดรายได้ไม่น้อยกว่า เป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลายคณะวิชาขาดประสบการณ์การจัดหลักสูตรระยะสั้น <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลูกค้ามีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้มีการแข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตรระยะสั้น 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 3</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นสนับสนุนการจัดหลักสูตรระยะสั้น - ประชุมกรรมการเพื่อเตรียมการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรระยะสั้นของแต่ละคณะ - ประสานให้มีการประชาสัมพันธ์ การจัดอบรมผ่านหน้าเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถสมัครได้ทันที <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของกรรรมดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการจัดตั้งใหม่การจัดอบรมระยะสั้น ในปีการศึกษา 2563 การจัดปฏิทินหลักสูตรระยะสั้นดำเนินการทั้งหมด 32 หลักสูตร 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระตุ้นให้คณะวิชาที่มีการจัดหลักสูตรระยะสั้น - มีการประชาสัมพันธ์การจัดอบรมแต่ละหลักสูตรบนหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 	<p>$2 \times 4 = 8$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ</p> <p>ทุกคณะวิชา มีความเข้มข้นในการติดตาม กระตุ้น สนับสนุน ได้จัดร้อยละของหลักสูตรระยะสั้น/การประชุม/อบรม ทั้งหมด 32 หลักสูตร</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบพหุคูณภัยและกิจกรรม จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
<p>- จำนวนชุมชนที่มีโครงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อเมือง จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ชุมชน</p> <p>- จำนวนนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนต่อปี 1 ชิ้นงาน</p> <p>- จำนวนชุมชนต้นแบบที่เกิดจากการบริการวิชาการ 1 ชุมชน</p>	<p>4. จำนวนชุมชนที่มีโครงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อเมือง น้อยกว่าที่กำหนด</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานพื้นที่ไม่รวดเร็ว - การออกจดหมายภายนอกล่าช้า <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนมีหลายโครงการ นโยบาย ทำให้กำหนดการซับซ้อน - ลูกค้ายากจนอกมามีวิถีชีวิตต้องประกอบกิจการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ลำดับที่ 1</p>	<p>กิจกรรมดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำโครงการบริการวิชาการ สร้างศักยภาพชุมชนสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ประจำปี การศึกษา 2563 แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามโครงการอย่างมีส่วนร่วมทุกคณะวิชา ประเมินผลโครงการเพื่อพัฒนางานในปีการศึกษาต่อไป <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร. มะลิ โพธิ์พิมพ์ - ผอ. สำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>$3 \times 4 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการวางแผนในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ - การประสานสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลงพื้นที่สอบถามความต้องการบริการวิชาการ - ร่วมวางแผนบริการวิชาการกับชุมชนเป้าหมาย - บริการวิชาการตามแผนในพื้นที่รอบต.หมื่นไวยและ อปต.พุดซา - สรุบบทเรียนและวางแผนการบริการวิชาการ ในปี 2564 ต่อไป 	<p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ประเมินกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง : เพียงพอ มีการลงพื้นที่บริการวิชาการครบทั้ง 2 อปต. 19 ชุมชน ตามโครงการระดับมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้ต้องปรับลดจำนวนครั้ง และจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>ลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนชุมชนที่มีโครงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อเนื่อง 19 ชุมชน - จำนวนนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนต่อปี 1 ชิ้นงาน คือ นวัตกรรมพัฒนาอาหารพื้นถิ่นสำหรับผู้สูงอายุตำบลหมื่นไวย

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่ เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 63) (L x I) (5)	พบทวนกลยุทธ์และกิจการ จัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม (6)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 12 เดือน (พ.ค. 64) (L x I) (7)
						<p>- จำนวนชุมชนต้นแบบที่เกิดจาก การบริการวิชาการ 1 ชุมชน คือ ตำบลหมื่นไวย</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง :</p> <p>- ขยายการดำเนินโครงการไป หลายชุมชน</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

ภาคผนวก ก

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีการศึกษา 2563

ภาคผนวก ก คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 003/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2563



มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล VONGCHAVALITKUL UNIVERSITY

๔๔ หมู่ ๔ ถนนมิตรภาพ-หนองคาย อ.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐ โทร. ๐-๔๔๒๐-๓๗๓๘-๔๕ โทรสาร ๐-๔๔๒๐-๓๗๔๕
84 Moo 4 Mitrapab-Nongkai Highway, Bangkok, Muang, Nakhomratchasima 30000 Tel. 0-4420-3778-84 Fax. 0-4420-3785

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ที่ ๐๐๓ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการบริหารความเสี่ยง
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัย จึงพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๗. รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	กรรมการ
๘. คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๙. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๕. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารและสารสนเทศ	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักการคลัง	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	กรรมการ
๒๔. ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ	กรรมการ

๒๕. หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๖. หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๒๗. หัวหน้างานบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๘. หัวหน้างานสหกิจศึกษา	กรรมการ
๒๙. หัวหน้างานห้องสมุด	กรรมการ
๓๐. หัวหน้างานศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด	กรรมการ
๓๑. หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๓๒. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๓๓. หัวหน้างานวิจัย	กรรมการ
๓๔. หัวหน้างานบริการวิชาการ	กรรมการ
๓๕. หัวหน้างานการจัดการความรู้	กรรมการ
๓๖. หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง	กรรมการและเลขานุการ
๓๗. นางสาวอุมาพร กระจ่างโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๘. นางสาวมาณิการ์ สอนหนองปลิง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๙. นางสาวทัชมา ชันธวิธิ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) กำหนดนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา ๒๕๖๓
- ๒) กำกับ ติดตาม ให้งานดำเนินงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๓) เข้าร่วมประชุมตามวาระที่คณะกรรมการฯ กำหนด
- ๔) เป็นที่ปรึกษาและประสานงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ
- ๕) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓


(อาจารย์ ดร.กิตติ วงษ์ชวลิตกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล



