



## รายงาน

# การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย แผนบริหารความเสี่ยง และ ผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

ผลกระทบของความเสียหาย	5	5 M	10 H	15 H	20 E	25 E
	4	4 M	8 M	12 H	16 H	20 E
	3	3 L	6 M	9 M	12 H	15 H
	2	2 L	4 M	6 M	8 M	10 H
	1	1 L	2 L	3 L	4 M	5 M
		1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย				

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล  
ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2563

สำนักแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล  
กุมภาพันธ์ 2563

## คำนำ

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO ปีการศึกษา 2562 เพื่อลดสาเหตุของโอกาสที่เกิดความเสียหาย และผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ทั้งนี้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามที่มาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งได้จัดทำมาตรฐานอันเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพที่มอบให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำระบบจัดการความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยเสี่ยง และควบคุมกิจกรรม รวมถึงกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้อง จากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ)

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO การค้นหาความเสี่ยง วิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงนั้น เพื่อหากลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน รายงานฉบับนี้ เป็นการรายงานในรอบ 6 เดือนแรกของปีการศึกษา 2562 (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

งานแผนและบริหารความเสี่ยง  
สำนักแผนและประกันคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะวิชา และศูนย์/สำนักต่างๆ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย

การระบุประเภทความเสี่ยงในปีการศึกษา 2562 ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งมี 5 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562) ที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) พบความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยพบความเสี่ยง 3 ด้าน 8 ประเด็น ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่**

- 1) จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง
- 2) ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย

- 3) จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย
- 4) อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย

**2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่**

- 1) ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย
- 2) การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย

**3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่**

- 1) การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ
- 2) อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทน

ทั้งนี้ความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน จำนวน 8 ประเด็นข้างต้น ได้ทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุม/ลดความเสี่ยงและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) ยังพบว่ามีความเสี่ยงสูง (High Risk) ทุกประเด็น ซึ่งต้องดำเนินการเพื่อควบคุมความเสี่ยงในรอบ 6 เดือนต่อไป (ธ.ค. 62 - พ.ค. 63)

ตารางแสดงการประเมินระดับความเสี่ยง และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62)

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2562	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
<b>1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น</b>				
1	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
3	อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
4	อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
<b>2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น</b>				
1	ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
2	การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
<b>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น</b>				
1	การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงใหม่	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
2	อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทน	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ง
<b>ส่วนที่ 1 การบริหารความเสี่ยง.....</b>	<b>1</b>
1.1 บทนำ.....	1
1.2 วิสัยทัศน์.....	1
1.3 พันธกิจ.....	2
1.4 นโยบาย วัตถุประสงค์.....	2
1.5 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง.....	3
1.6 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง.....	3
1.7 กระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	5
1.7.1 การระบุความเสี่ยง.....	6
1.7.2 การประเมินความเสี่ยง.....	9
1.7.3 การบริหาร/จัดการความเสี่ยง.....	14
1.7.4 การรายงาน.....	15
1.7.5 การติดตามผลและทบทวน.....	16
1.8 ขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง.....	17
1.9 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561.....	19
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการ ของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน ระดับมหาวิทยาลัย.....</b>	<b>23</b>
2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	24
<b>ส่วนที่ 3 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการ ของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน ระดับศูนย์/สำนัก และคณะวิชา.....</b>	<b>34</b>
3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก.....	35
3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา.....	53
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>102</b>
ภาคผนวก ก. คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 018/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2562.....	103

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล.....	8
ตารางที่ 1.2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง.....	9
ตารางที่ 1.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ.....	10
ตารางที่ 1.4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน.....	10
ตารางที่ 1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน.....	11
ตารางที่ 1.6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ.....	12
ตารางที่ 1.7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง.....	12
ตารางที่ 1.8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย.....	14
ตารางที่ 1.9 ขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล.....	17
ตารางที่ 1.10 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ....	19
ตารางที่ 1.11 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน.....	20
ตารางที่ 1.12 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	24
ตารางที่ 1.13 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก.....	35
ตารางที่ 1.14 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา.....	53

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แผนผังภาพรวมของกระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	6
ภาพที่ 1.2 ภาพการประเมินระดับความเสี่ยง.....	14

# ส่วนที่ 1

## การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

### 1.1 บทนำ

การบริหารงานในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานจะเผชิญกับปัญหาอะไร และควรหาทางป้องกันอย่างไร เพื่อให้ความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้น มีผลกระทบต่อหน่วยงานน้อยที่สุด การกำหนดกลยุทธ์การบริหารงานในองค์กรนั้นๆ อาจก่อให้เกิดผลลัพธ์ในทางบวกซึ่งถือว่าเป็นการให้โอกาสแก่องค์กร หรืออาจก่อให้เกิดผลทางลบซึ่งถือว่าเป็นความเสี่ยง ดังนั้นผู้บริหารจะต้องใช้โอกาสให้เป็นประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์องค์กร หรือกำหนดระดับความเสี่ยงที่เหมาะสมที่องค์กรสามารถยอมรับได้

หลักการในการบริหารความเสี่ยง ไม่ได้เป็นแนวทางในการสร้างสภาวะแวดล้อมที่ปราศจากความเสี่ยง แต่เป็นการทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้สภาวะแวดล้อมที่มีความเสี่ยง ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่หน่วยงานต้องนำมาใช้ในการบริหารและจัดการหน่วยงาน เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารในอันที่จะหาวิธีการที่ดีที่สุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อลดความเสียหายให้มากที่สุด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เดิมคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา: สกอ.) ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีการนำระบบการบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยระบุเป็นตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งอยู่ในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารคณะ/สถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน โดยกำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 ระบุให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จึงกำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหาย หรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยให้มีการติดตามประเมินผลอย่างน้อยปีละสองครั้ง เพื่อปรับปรุงการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

### 1.2 วิสัยทัศน์

**วิสัยทัศน์ :** มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลจะเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนอันดับหนึ่งในภูมิภาค มุ่งพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศในปี 2564



### 1.3 พันธกิจ

พันธกิจ มี 5 พันธกิจ ดังนี้

- 1) การผลิตบัณฑิต
- 2) การวิจัย
- 3) การบริการวิชาการ
- 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) การบริหารจัดการ

### 1.4 นโยบาย วัตถุประสงค์

#### นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ จะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์การ
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
5. มหาวิทยาลัยและส่วนงานจะต้องติดตามและทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ
6. มหาวิทยาลัยและส่วนงานจะต้องถือว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ

#### วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

เพื่อควบคุมผลกระทบจากความเสี่ยง ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บุคลากรปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และให้มีการติดตาม บริหารจัดการ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรับมือกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

## 1.5 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1) **ระดับมหาวิทยาลัย** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประกอบด้วย รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ผู้แทนจากคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก เป็นกรรมการดำเนินงาน ภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของอธิการบดี

2) **ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก ประกอบด้วย คณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นประธาน ผู้แทนสาขาวิชาหรือผู้แทนของฝ่ายต่างๆ เป็นกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี/ผู้อำนวยการ

โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ระดับ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

คณะกรรมการ	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำนโยบายการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ พิจารณากรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง</li> <li>3. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง</li> <li>4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</li> <li>5. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง</li> <li>6. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่ออธิการบดี</li> <li>7. กำกับดูแลและสนับสนุนให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในการปฏิบัติงาน</li> </ol>
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ</li> <li>2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง</li> <li>3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง</li> <li>4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง</li> <li>5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน</li> </ol>

## 1.6 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

**ความเสี่ยง (Risk)** หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาดเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ทำให้การดำเนินงานขององค์กรไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์ และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ

ภาษาง่ายๆ สำหรับความเสี่ยง คือ สิ่งต่างๆ ที่ทำให้เราไม่บรรลุวัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ดังนั้นการพิจารณาในเรื่องของความเสี่ยง จะดูที่ปัญหาอุปสรรคหรือปัจจัยที่อาจทำให้การบริหารจัดการของหน่วยงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

**ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)** หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ที่ใด เมื่อใด ตลอดจนใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งสาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์/มาตรการ/แนวทางลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหน่วยงาน

**ปัจจัยภายนอก** หมายถึง ปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยที่ควบคุมโอกาสที่จะเกิดไม่ได้ แต่อาจลดผลกระทบ เช่น การติดตามศึกษาแนวโน้มที่จะเกิดและวิธีที่ควรปฏิบัติไว้ล่วงหน้า เพื่อเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาสหรือเพื่อลดผลเสียหายที่จะเกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น ภัยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะการแข่งขัน การเปลี่ยนแปลงของประชากร การก่อการร้าย หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ

**ปัจจัยภายใน** หมายถึง ปัจจัยภายในองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ ตัวอย่างเช่น โครงสร้างพื้นฐาน การเพิ่มความพึงพอใจ พนักงาน กระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน การพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ

**การบริหารความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในหน่วยงานเพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อหน่วยงาน และสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ เพื่อได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้

**การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management: ERM)** หมายถึง การบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่หน่วยงานจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงของหน่วยงานเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งหน่วยงาน

### ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

1) เป็นการสร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและการปฏิบัติงานในหน่วยงาน การบริหารความเสี่ยง เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่างๆ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจหลักของหน่วยงาน

2) ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่างๆ ที่สำคัญได้ทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเข้าใจถึงเป้าหมายและภารกิจหลักของหน่วยงาน และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจากปัจจัยภายในหน่วยงาน และจากปัจจัยภายนอกหน่วยงาน

3) เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงาน และการตัดสินใจในด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผล การปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่หน่วยงาน

4) ช่วยให้การพัฒนาหน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การบริหารความเสี่ยงทำให้รูปแบบการตัดสินใจในการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

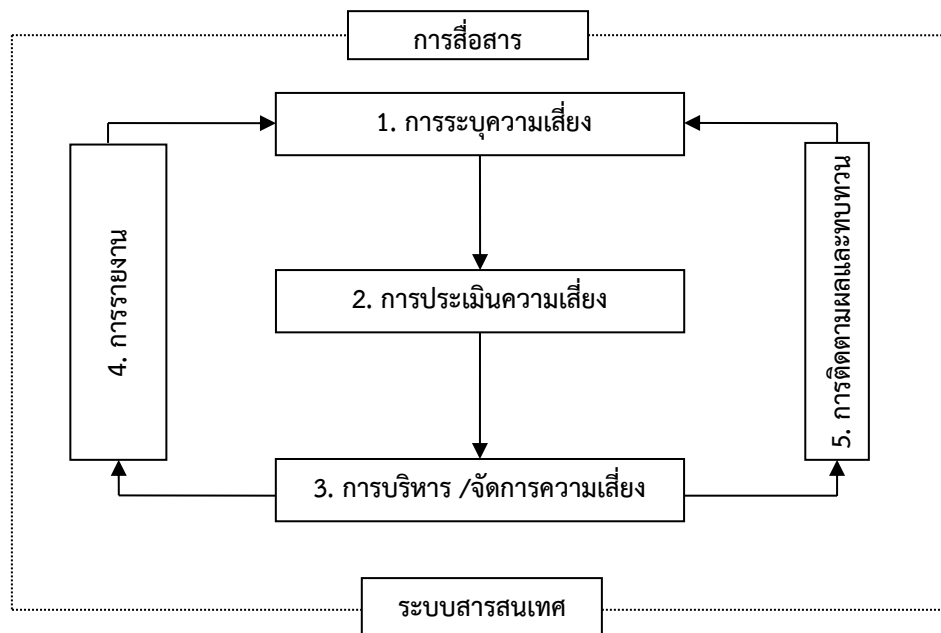
5) ช่วยให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงในแต่ละกิจกรรม และการเลือกใช้มาตรการในการบริหารความเสี่ยง

### 1.7 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของทั้งหน่วยงาน กระบวนการบริหารความเสี่ยงถูกออกแบบมาเพื่อใช้ระบุความเสี่ยงหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ที่อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ซึ่งจะช่วยให้มีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แนวคิดเกี่ยวกับ Risk management Standards มีหลายแนวคิดที่นิยมใช้ คือ การตรวจสอบภายใน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of The Tread way Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความเสี่ยง
2. การประเมินความเสี่ยง
3. การบริหาร/จัดการความเสี่ยง
4. การรายงาน
5. การติดตามผลและทบทวน

## ภาพรวมของกระบวนการบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 1.1 แผนผังภาพรวมของกระบวนการบริหารความเสี่ยง

### 1.7.1 การระบุความเสี่ยง (Identify Risks)

การระบุความเสี่ยง หมายถึง การระบุเหตุการณ์ใดๆ ทั้งที่มีผลดีและผลเสียต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร เกิดที่ไหนและเมื่อใด

ในกระบวนการนี้ หน่วยงานต้องมีความเข้าใจกับความหมายของความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงให้ชัดเจน เพื่อให้การระบุความเสี่ยงของหน่วยงานนั้นมีความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน โดยผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการนี้ คือ เพื่อให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน โดยความเสี่ยงในที่นี้หมายความรวมถึงเหตุการณ์หรือการกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามที่หน่วยงานกำหนดไว้

#### 1.7.1.1 ปัจจัยในการพิจารณาระบุความเสี่ยง

1) ปัจจัยภายในหน่วยงาน คือเหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่มีผลต่อการประเมินและการดำเนินการในการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร การกำหนดกิจกรรม และการระบุความเสี่ยง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการออกแบบและการกำหนดหน้าที่ของกิจกรรม ในการควบคุมระบบข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร และกิจกรรมการติดตามดูแล ในทางตรงข้ามปัจจัยภายในนั้นก็ได้รับอิทธิพลมาจากประวัติค่านิยมและวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ปัจจัยภายใน ประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น ค่านิยมทางจริยธรรม ศักยภาพและการพัฒนาของบุคลากร รูปแบบการจัดการของฝ่ายบริหารและวิธีการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ คณะกรรมการบริหารเองก็เป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมภายในและมีความสำคัญเป็นอย่างมาก แม้ว่าทุกองค์ประกอบจะมีความสำคัญแต่ในหน่วยงานที่แตกต่างกันก็จะให้ความสำคัญที่แตกต่างกันออกไป

2) ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน เช่น สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ การเมือง สังคม สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ภาวะการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ภาวะการแข่งขัน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องสภาวะทางเศรษฐกิจ การค้า ความร่วมมือระหว่างประเทศ และสภาวะแวดล้อมภายนอกอื่น

หน่วยงานควรระบุมหาเหตุการณืที่อาจเกิดขึ้นว่า หากเหตุการณ์เหล่านั้นเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบที่เป็นโอกาส หรือเป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือไม่ โดยจะต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร (เทคนิค ให้คิดว่าในแต่ละเรื่องแต่ละกิจกรรม ความเสี่ยงเกิดขึ้นได้อย่างไร เกิดที่ไหน ทำไมถึงเกิดขึ้น) โดยมีวิธีการหลายวิธี เช่น วิเคราะห์กระบวนการ/ขั้นตอนของงานและเอกสารหรือการทำ workshop

สำหรับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล หมายถึง เหตุการณ์ หรือการกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (อาจเป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน/ศูนย์/สำนัก ทั้งนี้สามารถจำแนกประเภทความเสี่ยงได้ ดังตารางที่ 1.1

#### 1.7.1.2 ประเภทความเสี่ยง

ในการระบุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล แยกได้เป็น 7 ประเภท (ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 20 มกราคม 2561) จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 23 - 24 สิงหาคม 2561 คณะกรรมการผู้ประเมินเสนอแนะให้ยุบรวมประเภทของความเสี่ยงเหลือ 5 ประเภท ตามความเสี่ยงโดยรวมของทุกองค์การงานแผนและบริหารความเสี่ยง ได้สรุปประเภทความเสี่ยงใหม่และเสนอเข้าที่ประชุมรองอธิการบดี เพื่อพิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ 17/2561 วันอังคารที่ 6 พฤศจิกายน 2561 หลังจากนั้นจึงแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อนำไปดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อไป

ตารางที่ 1.1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล

ประเภทความเสี่ยง	ความหมายและความเกี่ยวข้องของความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับ และโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจผิดพลาดนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การเงิน และมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกชั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ครอบคลุมการบริหารงานบุคคล) กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย</li> <li>- ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ</li> </ul>
4. ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานจากเหตุการณ์ภายนอก
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยอาจเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัย เนื่องจากการเผยแพร่ข่าวเชิงลบออกสื่อต่างๆ ในระดับจังหวัด ระดับชาติและระดับนานาชาติ

1.7.1.3 วิธีการและเทคนิคในการระบุความเสี่ยง มีหลายวิธี ซึ่งแต่ละหน่วยงานอาจเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม ดังนี้

- 1) การระบุความเสี่ยงโดยการรวมกลุ่มระดมสมอง เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย

2) การระบุความเสี่ยงโดยการใช checkliat ในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร

3) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์สถานการณ์จากการตั้งคำถาม “ What - If ”

4) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ในแต่ละขั้นตอนที่สำคัญ

### 1.7.2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation)

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

#### ขั้นที่ 1 การระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินผลกระทบระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง

**โอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)** หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีการศึกษา

**ผลกระทบ (Impact)** หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยเสี่ยง

จากการระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ประเภท มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ระบุเกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลและสภาพแวดล้อมของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

#### 1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

คำอธิบาย: ขั้นตอนนี้เป็นการระบุค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้อย่างไรหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

ค่าโอกาส	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1	0 – 1 ครั้งต่อปี/ $\leq 1\%$	เกิดขึ้นได้ยาก อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี
2	2 – 3 ครั้งต่อปี / $> 1\%$	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
3	4 – 5 ครั้งต่อปี / $> 10\%$	เป็นไปได้ ที่เกิดขึ้นในบางครั้งเพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว
4	6 ครั้งต่อปี / $> 50\%$	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
5	ตลอดทั้งปี (มากกว่า 6 ครั้งต่อปี) / $\geq 99\%$	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่



## 2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง

คำอธิบาย: ขั้นตอนนี้เป็นกรหาค่าผลกระทบที่ปรากฏในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เป็นเพียงกรอบหลักในการพิจารณาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานใดที่มีลักษณะเฉพาะ สามารถประยุกต์และดัดแปลงเกณฑ์ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานได้ ดังตารางที่ 1.3 - ตารางที่ 1.7

## 3) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการไม่บรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน $\geq$ ร้อยละ 90 ขึ้นไป
2	น้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90
3	ปานกลาง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80
4	สูง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70
5	สูงมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน $\leq$ ร้อยละ 60

## 4) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ความเสี่ยงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ อันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายได้ลดลง หรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือทรัพย์สินเสียหาย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายไม่เกินจำนวนเงิน 50,000 บาท
2	น้อย	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท
3	ปานกลาง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท
4	สูง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท
5	สูงมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินมากกว่า 1,000,000 บาทขึ้นไป

## 5) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน

การวัดระดับความเสียหายในด้านการปฏิบัติงานอันมีผลกระทบในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารงานบุคคล กระบวนการ

วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.5

ตารางที่ 1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป มีการบาดเจ็บเล็กน้อยสามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้หรือมีความเจ็บป่วยที่ไม่ มีผลต่อการทำงาน มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพไม่เกินร้อยละ 1</li> <li>- มีการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และมีการพิจารณากลยุทธ์เพื่อลด ความเสี่ยงอยู่เสมอ หรือมีระบบการจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้งหน่วยงานและมีการ จัดการความเสี่ยงที่ดี</li> </ul>
2	น้อย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาจากแพทย์ และใช้ระยะเวลา ในการรักษาตัวไม่เกิน 1 สัปดาห์, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 2 - 4</li> <li>- มีการติดตามระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้ หรือมีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีแผนการป้องกันเหตุการณ์ที่ อาจเกิดขึ้น</li> </ul>
3	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอแต่ร้อยละ 71 - 80, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลาในการ รักษาตัวตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 5 - 9</li> <li>- มีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำคัญอย่างทันที เมื่อความเสี่ยง ปรากฏ หรือมีกระบวนการจัดการรองรับความเสี่ยงหากเหตุการณ์เกิดขึ้น โดยระบุให้มี ผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน</li> </ul>
4	สูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะ เวลานานในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 10 - 14</li> <li>- เริ่มมีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และมีการจัดการความเสี่ยงบ้าง ตามความจำเป็น</li> </ul>

**ตารางที่ 1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน (ต่อ)**

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
5	สูงมาก	- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60, มีการสูญเสียชีวิต หรือทุพพลภาพทางร่างกายในบริเวณสำคัญ จนไม่อาจปฏิบัติงานต่อไปได้, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป - ไม่มีกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการแก้ไขปัญหาจากการทำงานประจำวันซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเป็นกรณีๆ ไป

**6) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ**

ผลกระทบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้ หรือ นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาที่มีอยู่ไม่เหมาะสมเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.6

**ตารางที่ 1.6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ**

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร โดยมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ
2	น้อย	มีผลกระทบภายในระดับสาขาวิชา/ศูนย์/สำนัก โดยมีการละเมิดข้อกำหนดที่ไม่มีนัยสำคัญ
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะวิชา โดยมีการฝ่าฝืนกฎข้อกำหนดที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงาน รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหาย
4	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก โดยมีการฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

**7) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง**

การมีข่าวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในเชิงลบส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งผลให้ขาดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง หรือองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.7

**ตารางที่ 1.7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง**

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับบุคคล/หน่วยงาน โดยมีข่าวเชิงลบ แต่สามารถจัดไปได้ตามกระบวนการบริหารปกติ

ตารางที่ 1.7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (ต่อ)

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
2	น้อย	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อภายในมหาวิทยาลัย เช่น มีการส่งจดหมายสนท่ห้ในมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับจังหวัด โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อในจังหวัดนครราชสีมา
4	สูง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์/สถานีโทรทัศน์/สื่อสังคมออนไลน์ ในเชิงลบในระดับชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับชาติ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับนานาชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางสื่อ พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงลบในระดับนานาชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับนานาชาติ

### ขั้นที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยงเพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคนหรือเวลาที่จำกัด โดยมีการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1

### ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ในขั้นนี้ให้หน่วยงานพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด ตามตารางระดับความเสี่ยง

### ขั้นที่ 4 การจัดลำดับความเสี่ยง

ในขั้นนี้เป็นการนำความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (ขั้นที่ 3) มาจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (Extreme Risk) และ/หรือสูง (High Risk)

#### เกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

**ระดับความเสี่ยง** คือ ตัวชี้วัดที่ใช้ในการกำหนดความสำคัญของความเสี่ยง โดยค่าความเสี่ยงได้จากการนำเอาโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงมาพิจารณาร่วมกัน คือ

$$\text{ระดับความเสี่ยง (R)} = \text{ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)} \times \text{ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)}$$

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลางและน้อย ดังตารางที่ 1.8

ตารางที่ 1.8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
สูงมาก	17-25	สีแดง	ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk) ระดับความเสี่ยงที่จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน
สูง	10-16	สีส้ม	ความเสี่ยงสูง (High Risk) ระดับความเสี่ยงที่ต้องวางแผนบริหารจัดการ
ปานกลาง	4-9	สีเหลือง	ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk) ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง
ต่ำ	1-3	สีเขียว	ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว

โอกาส (Likelihood/ Frequency) ผลกระทบ(Impact/ Consequences)	1 เกิดได้	2 เกิดไม่บ่อย	3 อาจเกิดขึ้นได้	4 เกิดได้บ่อย	5 เกิดเกือบทุกครั้ง
5 เสียหายรุนแรงมาก	5 (เหลือง)	10 (ส้ม)	15 (ส้ม)	20 (แดง)	25 (แดง)
4 เสียหายรุนแรง	4 (เหลือง)	8 (เหลือง)	12 (ส้ม)	16 (ส้ม)	20 (แดง)
3 เสียหายปานกลาง	3 (เขียว)	6 (เหลือง)	9 (เหลือง)	12 (ส้ม)	15 (ส้ม)
2 เสียหายน้อย	2 (เขียว)	4 (เหลือง)	6 (เหลือง)	8 (เหลือง)	10 (ส้ม)
1 ไม่สำคัญ	1 (เขียว)	2 (เขียว)	3 (เขียว)	4 (เหลือง)	5 (เหลือง)

ภาพที่ 1.2 ภาพการประเมินระดับความเสี่ยง

### 1.7.3 การบริหาร/การจัดการความเสี่ยง

กระบวนการบริหาร/การจัดการความเสี่ยง เป็นการนำปัจจัยเสี่ยง ที่ยังไม่มีมาตรการควบคุมหรือที่มีอยู่แล้วแต่ยังไม่เพียงพอมาวางแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนหรือนำมาผสมผสานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ ซึ่งวิธีการจัดการกับความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ

## แนวทางในการจัดการความเสี่ยง มีดังนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) การยอมรับให้มีความเสี่ยงเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมอาจมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้แต่ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบที่ยอมรับได้ เตรียมแผนการตั้งรับจัดการความเสี่ยง

2) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control) การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและโอกาสเกิดความเสียหาย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวางมาตรการเชิงรุก เป็นต้น

3) การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk sharing/spreading) การกระจายทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สินเพื่อโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกัน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

4) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

ในกระบวนการบริหาร/การจัดการความเสี่ยง เป็นการนำเป็นการนำปัจจัยเสี่ยง มาวางแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้การเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจเลือกการควบคุมอย่างใดอย่างหนึ่งแต่สามารถควบคุมได้หลายความเสี่ยง หรืออาจจะเลือกหลายวิธีร่วมกัน เพื่อควบคุมความเสี่ยงสำคัญเพียงอย่างเดียวก็ได้ สิ่งสำคัญที่หน่วยงานจะต้องพิจารณาความเป็นไปได้และค่าใช้จ่ายของแต่ละทางเลือกเพื่อจัดการกับความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะพิจารณาจาก

1) พิจารณาว่าจะยอมรับความเสี่ยงหรือจะกำหนดกิจกรรมการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

2) พิจารณาเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายหรือต้นทุน (Cost) ในการจัดกิจกรรมควบคุม และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากกิจกรรมควบคุม (Benefit) ว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่

3) นำกิจกรรมควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงมากำหนดวิธีการควบคุมในแผนบริหารความเสี่ยง

### 1.7.4 การรายงาน

เป็นการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการทั้งหมดตามลำดับให้ฝ่ายบริหารรับทราบและให้ความเห็นชอบดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการวิเคราะห์ ประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยง ว่ามีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หรือไม่ ถ้ายังมีเหลืออยู่มีอยู่ในระดับใด และมีวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร เพื่อเสนอผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อทราบและพิจารณาสั่งการ

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดให้มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานแบ่งเป็น 2 ระดับคือ การรายงานผลโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงภาพรวมของหน่วยงาน โดยมีรายงานที่ต้องนำเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหารของหน่วยงาน ดังนี้

1.7.4.1 ระดับมหาวิทยาลัย ให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตามรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน และรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เสนอขอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

1.7.4.2 ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก ให้จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เสนอขอความเห็นชอบจากคณบดี/ผู้อำนวยการ และจัดส่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทุก 6 เดือน และทุกสิ้นปีการศึกษา ประกอบด้วยกำหนดปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

### 1.7.5 การติดตามผลและทบทวน

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากที่ได้นำแผนบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติแล้ว เพื่อให้มั่นใจว่า แผนการบริหารความเสี่ยงนั้นมีประสิทธิภาพ ทั้งสาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จ ความรุนแรงของผลกระทบ วิธีการบริหารจัดการกับความเสี่ยง รวมถึงค่าใช้จ่ายในการควบคุมและความเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยมีวัตถุประสงค์ของการติดตาม คือ

1.7.5.1 ประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่

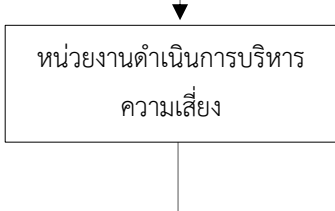
1.7.5.2 ตรวจสอบความคืบหน้าของมาตรการควบคุมที่มีการทำเพิ่มเติมว่าแล้วเสร็จตามกำหนดหรือไม่ สามารถลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่

ทั้งนี้ หน่วยงานต้องมีการกำหนดความถี่ในการติดตามผล โดยดำเนินการทุก 6 เดือน และ 12 เดือน หลังจากมีการติดตามผลแล้วควรมีการนำผลการติดตามรายงานให้ฝ่ายบริหารทราบ พร้อมทั้งสรุปวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงว่าวิธีการใด ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างไร ส่วนการทบทวน คือ การทบทวนประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทุกชั้นตอน เพื่อพัฒนาระบบให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงๆ ซึ่งการทบทวนการบริหารความเสี่ยงนั้นหน่วยงานควรมีการทบทวนเป็นประจำทุกปี

การบริหารและจัดการความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ให้หน่วยงานพิจารณาผลการติดตามการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมาที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หรือไม่ได้ดำเนินการ มาบริหารความเสี่ยงตามกระบวนการดังกล่าวในแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไปด้วย

## 1.8 ขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 1.9 ขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ผังงาน(Flowchart)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
 <p>เริ่มต้น</p> <p>↓</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จัดทำแผนปฏิบัติการฯ และบริหารความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ และบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานแผนและบริหารความเสี่ยง</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ</li> </ul>
 <p>↓</p> <p>ชี้แจงการดำเนินการบริหาร ความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมชี้แจงการดำเนินการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานแผนและบริหารความเสี่ยง</li> <li>- คณะวิชา/ศูนย์/สำนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุม</li> <li>- คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล</li> </ul>
 <p>↓</p> <p>หน่วยงานดำเนินการบริหาร ความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานดำเนินการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะวิชา/ศูนย์/สำนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล</li> </ul>
 <p>↓</p> <p>ส่งรายงาน การบริหารความเสี่ยง (รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานส่งรายงานการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ที่รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</li> <li>- คณบดี/ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายละเอียดการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</li> </ul>
 <p>↓</p> <p>จัดทำ(ร่าง)รายงานการบริหาร ความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รวบรวมข้อมูลจากคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก</li> <li>- จัดทำ(ร่าง)รายงานการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานแผนและบริหารความเสี่ยง</li> <li>- คณะผู้บริหาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>
 <p>↓</p> <p>พิจารณา</p> <p>↑ ไม่เห็นชอบ</p> <p>↓ เห็นชอบ</p> <p>ก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอในคราวที่ประชุมรองอธิการบดีและที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีทุกฝ่าย</li> <li>- คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>



ตารางที่ 1.9 ขั้นตอนการดำเนินการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (ต่อ)

ผังงาน(Flowchart)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
<pre> graph TD     Start([ก]) --&gt; Step1[จัดทำ (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยและ ระดับหน่วยงาน]     Step1 --&gt; Step2{พิจารณา}     Step2 -- ไม่เห็นชอบ --&gt; Step1     Step2 -- เห็นชอบ --&gt; Step3[จัดทำรายงานการบริหาร ความเสี่ยง ฉบับสมบูรณ์]     Step3 --&gt; Step4[ประกาศและเผยแพร่]     Step4 --&gt; End([สิ้นสุด])           </pre>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำ(ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานแผนและบริหารความเสี่ยง</li> <li>- คณะกรรมการการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอในคราวประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ฉบับสมบูรณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานแผนและบริหารความเสี่ยง</li> <li>- คณะกรรมการการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ฉบับสมบูรณ์</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำส่งรายงานการบริหารความเสี่ยง ให้ทุกหน่วยงานเพื่อทราบและนำไปดำเนินการต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานแผนและบริหารความเสี่ยง</li> <li>- คณะวิชา/ศูนย์/สำนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ฉบับสมบูรณ์</li> </ul>

### 1.9 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารในพันธกิจต่างๆ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของสถาบัน โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ และการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ เพื่อให้ผู้บริหารได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 1.10 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยคะแนนทุกหลักสูตร เท่ากับ 3.54	3.54	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 27.94 ของอาจารย์ประจำ	3.52	✓
ตัวบ่งชี้ 1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 19.51 ของอาจารย์ประจำ	1.64	✗
ตัวบ่งชี้ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>			<b>3.74</b>	

<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.23	3.23	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.49	4.45	✓
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>			<b>4.23</b>	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ย			5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ย			5.00	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ย 3.97	3.97	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3	ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4.00	✗
คะแนนเฉลี่ย			4.35	
คะแนนเฉลี่ยรวม			4.19	

ตาราง 1.11 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
		Input	Process	Output		
1	5	2.58	5.00	3.54	3.74	ดี
2	3	3.23	5.00	4.45	4.23	ดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	3	-	4.50	4.05	4.35	ดี
รวม	13	2.80	4.86	4.01	4.19	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

## ผลการประเมินตนเอง: วิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ

### จุดเด่น

1. มีการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกหลักสูตรเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี จำนวน 4 หลักสูตร

2. มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 19.91% ในปี 2558, 23.13 % ในปี 2559, 25.61% ในปี 2560 และ 27.94% ในปี 2561)

3. มีการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีครบถ้วน ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในระหว่างเรียนมีการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา และจัดให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นแก่นักศึกษา พร้อมทั้งการบริการวิชาการแก่ศิษย์เก่า

4. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรม จริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์

5. มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพผลทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ (มีการจัดทำจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัย และทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และรางวัลการเผยแพร่ผลงาน)

7. มีการบริการวิชาการแก่สังคมที่สม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม

8. มีการดำเนินกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

9. มีการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

10. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ และ แผนการศึกษาชาติ

11. มีการดำเนินงานจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และมีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

12. มีการบริหารจัดการความเสี่ยง ทำให้ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

13. มีระบบ กลไก การควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นไม่ชัดเจน เมื่อเทียบ 3 ปี ย้อนหลัง แต่ในปีการศึกษา 2561 มีร้อยละเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา (21.44 % ในปี 2558, 19.27 % ในปี 2559, 17.37% ในปี 2560 และ 19.51% ในปี 2561)

### แนวทางแก้ไข

1. วางแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual development plan) และกำกับให้ เป็นไปตาม career ladder โดยมีเป้าหมายเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่เหมาะสม ภายหลังจบการศึกษาในแต่ละระดับ และเตรียมการผลิตและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการให้พร้อมใน การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้ศึกษาต่อทุกรูปแบบ ทั้งเต็มเวลา บางเวลา และ จักระบบ fast tract สำหรับสาขาขาดแคลน
3. ปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีให้มีความชัดเจนด้านการผลิตผลวิจัยและ งานทางวิชาการ

## ส่วนที่ 2

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยง  
และผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562  
รอบ 6 เดือน (มิถุนายน-พฤศจิกายน 2562)  
ระดับมหาวิทยาลัย

## 2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 2562) ที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 1.12 โดยมีรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการในรอบ 6 เดือน พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป (กรณีที่ระดับความเสี่ยงยังไม่สามารถยอมรับได้) ซึ่งแสดงในตารางที่ 2.1.1

### ตารางที่ 1.12 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2562	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
<b>1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น</b>				
1	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
3	อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
4	อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
<b>2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น</b>				
1	ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 1.12 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2562	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
2	การจัดหลักสูตรระยะสั้นให้เกิดรายได้มีน้อย	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
<b>3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น</b>				
1	การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงใหม่	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง
2	อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทน	$3 \times 3 = 9$ (เสี่ยงปานกลาง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

ดังนั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจึงได้พิจารณาทบทวนกลยุทธ์ และเพิ่มเติมกิจกรรมจัดการความเสี่ยงในรอบ 6 เดือนที่เหลือต่อไป (ธ.ค. 62 - พ.ค. 63)



แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562

2.1.1 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง: ระดับมหาวิทยาลัย

2.1.1.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา <b>ใหม่มีจำนวนลดลง</b></p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ ของตลาดหรือผู้ที่สนใจศึกษา</p> <p>- ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>- ค่าเล่าเรียนสูงกว่าสถาบันของรัฐ</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับ นักศึกษาหลายรอบมากขึ้น และมี หลักสูตรที่หลากหลาย</p> <p>- การแข่งขันด้านค่าเทอม</p> <p>ทุนการศึกษาและโปรโมชั่นส่วนลด ต่างๆ ทำให้ผู้สมัครมีทางเลือกในการ ตัดสินใจศึกษาต่อมากขึ้น</p> <p>- จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศลดลง</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- สร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยให้ ทุนการศึกษา, โควต้า</p> <p>- การสร้าง Branding ให้มหาวิทยาลัยเป็นที่ รู้จักและยอมรับในมาตรฐานมากขึ้น</p> <p>- การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในกลุ่มเป้าหมาย ทุกหลักสูตร</p> <p>- การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>- กิจกรรมประชาสัมพันธ์ออนไลน์และ ออฟไลน์</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- มียอดไลค์และติดตาม Fan page มหาวิทยาลัยและคณะ ต่างๆ มากขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์แนะแนว สถาบันการศึกษา</p> <p>- ปรับหรือเพิ่มหลักสูตรให้มี ความหลากหลาย เพื่อ ตอบสนองความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- ทำการตลาดเพื่อจูงใจกลุ่ม ผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เช่น ให้ ทุนการศึกษา เพิ่มส่วนลดค่า สมัครและค่าเทอม</p> <p>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ออนไลน์และออฟไลน์เชิงรุก</p> <p>- ประสานงานกับคณะเพื่อ ทำความเข้าใจหลักสูตรของ คณะต่างๆ</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้เรียนและผู้ ที่ สนใจเข้าศึกษา</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อย ละ 5</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- จำนวนผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/ผลงานวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ ระดับ นานาชาติ มีน้อย</p> <p>- การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่ง เงินทุนภายนอก</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกของ รัฐมีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงินให้ มหาวิทยาลัยเอกชน</p> <p>- ภาระหน้าที่ของอาจารย์ ทำให้ไม่มี เวลาทำงานวิจัย</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดประชุมระดมสมองและวางแผนร่วมกับ อาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัยเพื่อ เสนอโครงร่างวิจัยขอรับทุนสนับสนุน</p> <p>- สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อ ขอรับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย</p> <p>- ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกใน การขอรับทุนมากขึ้น</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- หัวหน้างานวิจัย สำนักวิจัยและบริการ วิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความถี่</b> <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- ผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ที่ มีคุณสมบัติครบตามกำหนดใน การขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- จัดโครงการบริการวิชาการที่ ตอบสนองความต้องการของ หน่วยงานหรือชุมชน</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครง ร่างวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุน สนับสนุนการวิจัยภายใน เพิ่มขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนจาก ภายในและภายนอกให้ ทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>- ประสานกับอาจารย์ที่มี ความชำนาญสอดคล้องกับ คุณสมบัติผู้ขอทุนวิจัยจาก ภายนอก</p> <p>- สนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทางให้คำปรึกษา เขียนงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อขอรับการสนับสนุนทุน วิจัย</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35</p>	<p>- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการน้อยกว่าเกณฑ์</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดความต่อเนื่องและความเข้าใจ ในการดำเนินการจัดทำผลงานทาง วิชาการ</li> <li>- ระบบสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการยังไม่ดีพอ</li> <li>- ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมาก</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดกฎเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มี กฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น</li> <li>- คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดจำนวนผลงานด้านการสอน และด้านวิชาการด้านวิจัย</li> </ul>	<p><math>4 \times 3 = 12</math> <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุน ผลงานและการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและอัตรากำลัง ระดับคณะวิชา</li> <li>- จัดให้มีนักวิชาการพี่เลี้ยง</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้างานวิชาการ</li> <li>- คณบดีทุกคณะวิชา</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</li> </ul>	<p><math>4 \times 3 = 12</math> <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ที่ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เข้าสู่ กระบวนการขอตำแหน่งทาง วิชาการ</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทางคณะควรมีพี่เลี้ยงหรือ คู่มือสำหรับการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ</li> <li>- ลดภาระงานของอาจารย์ที่ เข้าสู่กระบวนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- ผลักดันและส่งเสริม อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบ ตามข้อกำหนดในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการให้รีบ จัดทำผลงานเพื่อยื่นขอ ตำแหน่งฯ</li> <li>- กำกับติดตามให้มีความ ต่อเนื่อง</li> </ul>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก ร้อยละ 30	- อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอกมีน้อย <u>ปัจจัยภายใน</u> - อาจารย์ยังไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน ในการลาศึกษาต่อ - อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการลา ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มี ความประสงค์ไม่ขอลาเรียนแบบเต็ม เวลา โดยมีการทำงาน 3 วันต่อ สัปดาห์ ส่งผลให้การทำวิทยานิพนธ์ ล่าช้า <u>ปัจจัยภายนอก</u> - การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้า ศึกษาต่อปริญญาเอกมีสูง (ภาษาอังกฤษ)	3 x 5 = 15 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร โดยเพิ่ม กิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจารย์เข้าสู่ กระบวนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - ส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตาม แผนพัฒนาบุคลากรตามแผนที่วางไว้ และมี การติดตามดำเนินการตามแผนพัฒนา บุคลากร <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - คณบดีทุกคณะวิชา <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u> <u>ความเสี่ยง</u> <input checked="" type="checkbox"/> <u>ลด</u> <u>ความก้าวหน้าของการ</u> <u>ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u> - มีการดำเนินการติดตาม รายงานความก้าวหน้าของผู้ที่ ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - มีประกาศหลักเกณฑ์การลา ศึกษาต่อ, ขั้นตอนปฏิบัติใน การขออนุมัติลาศึกษาต่อ - จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อย ละ 16 ซึ่งหากสำเร็จ การศึกษาทำให้อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - จัดกิจกรรมเสริมความรู้ ภาษาอังกฤษ ให้กับอาจารย์ ที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ การศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก

2.1.1.2 ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

<p>KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)</p>	<p>ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)</p>	<p>ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)</p>	<p>วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)</p>	<p>ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)</p>	<p>ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)</p>
<p>- ผลประกอบการรวมของแต่ละคณะ/มหาวิทยาลัย มีประสิทธิผลดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 (เพิ่มรายได้ลดรายจ่าย) - ร้อยละของรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 - ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ลดลงต่อปี ร้อยละ 5 - ร้อยละของหน่วยงานหรือคณะมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 60</p>	<p>- ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย <b>ปัจจัยภายใน</b> - มหาวิทยาลัยและคณะวิชามีรายได้จากภายนอกลดลง - หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด - จำนวนนักศึกษาแต่ละปีมีจำนวนลดลง - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต่อเนื่อง <b>ปัจจัยภายนอก</b> - จากอัตราการเกิดลดลงมีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง - การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น</p>	<p>4 x 3 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - จัดทำแผนหรือดำเนินโครงการในการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน - ประชุมและวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการของคณะวิชาต่างๆ - ปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม - เพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้มีความหลากหลายมากขึ้น - เปิดหลักสูตรอบรม/หลักสูตรระยะสั้นตอบสนองความต้องการของผู้เรียน <b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - คณบดีทุกคณะวิชา - ผู้อำนวยการสำนักการคลัง <b>ผู้ติดตาม:</b> - รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม <b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b> - จัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่มขึ้น</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b> - สนับสนุนการจัดทำโครงการเพื่อหารายได้ - วางแผนการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด - วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน - ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนหลักสูตร/การ อบรมระยะสั้น เป้าหมาย 10 หลักสูตร	- การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย <u>ปัจจัยภายใน</u> - หลายคณะวิชาขาดประสบการณ์การจัด หลักสูตรระยะสั้น <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ลูกคามีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้มีการ แข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตรระยะสั้น	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - กระตุ้นสนับสนุนการจัดหลักสูตรระยะ สั้น - ประชุมกรรมการเพื่อเตรียมการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรระยะสั้น ของแต่ละคณะ <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัย และบริการวิชาการ <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - จากกระตุ้นให้มีการจัดอบรม ระยะสั้นขณะนี้มีการหลักสูตร ระยะสั้นที่จะดำเนินการ 12 หลักสูตร	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - กระตุ้นให้คณะวิชา มีการจัดหลักสูตรระยะสั้น

2.1.1.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- มีห้องสมุดที่เข้าถึงได้ ตลอด 24 ชม. โดยมี ฐานข้อมูลวารสาร ตำรา หนังสือ</p>	<p>- การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีความ ซับซ้อน</p> <p>- บุคลากรด้าน IT มีภาระงานเยอะ และยังต้องเรียนรู้ระบบงานห้องสมุด เพิ่มเติม</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสำเร็จรูปมี ราคาแพงและค่าดูแลรักษาแต่ละปีมี ราคาสูง</p>	<p>5 x 5 = 25 <b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการ พัฒนาระบบห้องสมุดร่วมกันระหว่าง บุคลากรห้องสมุดและบุคลากรด้าน IT</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- หัวหน้างานห้องสมุด</p> <p>- หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง</b> <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- การลงรายการในฐานข้อมูลไม่ ครอบคลุมรายละเอียดของ หนังสือ</p> <p>- การสืบค้นรายการหนังสือไม่ สามารถรายงานผลได้อย่าง ถูกต้อง และการสืบค้นบางอย่าง ไม่แสดงผลตามต้องการ</p> <p>- ข้อมูลการยืมคืนไม่ครบถ้วน อาจเกิดความผิดพลาดได้</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- เร่งดำเนินการพัฒนา ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ให้สามารถใช้งานได้ ครอบคลุมทุกภาระงาน</p> <p>- จัดหาระบบห้องสมุด อัตโนมัติสำเร็จรูป</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากรลาออกลดลง ร้อยละ 15</p> <p>- ร้อยละของบุคลากรทุกสายงานได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ ร้อยละ 85</p>	<p>- อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหา</p> <p><b>คำตอบแทน</b></p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรลาออกเนื่องจากคำตอบแทนและสวัสดิการน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับคุณวุฒิในระดับเดียวกันกับหน่วยงานอื่น</li> <li>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติสูง อาจารย์มีแนวโน้มการลาออกเพิ่มขึ้น</li> <li>- ขาดการวางแผนด้านกำลังคน</li> <li>- กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์กรอื่นให้คำตอบแทนและสวัสดิการที่ตอบสนองความต้องการมากกว่า</li> </ul>	<p><math>3 \times 3 = 9</math></p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและวางแผนรับสมัครแทนตำแหน่งที่ลาออก</li> <li>- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลดระยะเวลาในการสอนงาน</li> <li>- ให้คำตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม</li> <li>- จัดโครงการและจัดงบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากร</li> <li>- จัดประชุมพิจารณาจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม</li> <li>- จัดกิจกรรมที่สร้างความผูกพันของคนในองค์กร</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คนบดี</li> <li>- หัวหน้าศูนย์/งาน</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตาม:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</li> </ul>	<p><math>4 \times 3 = 12</math></p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ให้กับบุคลากร</li> <li>- พิจารณาคำตอบแทนสำหรับอาจารย์ใหม่เพิ่มขึ้นตามความเหมาะสมกับประสบการณ์</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาระบบการทำงานให้มีความยืดหยุ่น</li> <li>- สร้างแรงจูงใจและสวัสดิการต่างๆ มากขึ้นเช่น การให้รางวัลยกย่องด้านการวิจัย</li> </ul>



### ส่วนที่ 3

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยง  
และผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง

ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

- ระดับศูนย์/สำนัก
- ระดับคณะวิชา

### 3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พบว่า ศูนย์/สำนักที่ประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation) โดยพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 1.13 โดยมีรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป (กรณีที่ระดับความเสี่ยงยังไม่สามารถยอมรับได้) ซึ่งแสดงในตารางที่ 3.1.1

**ตารางที่ 1.13** รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก

ลำดับ	หน่วยงาน	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1	สำนัก บริการ การศึกษา	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1. ข้อมูลสูญหาย เนื่องจากระบบ เซิร์ฟเวอร์ล่ม	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	สำนัก บรรณสาร และ สารสนเทศ	ด้านการปฏิบัติงาน	1. การพัฒนาระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่ สามารถใช้งานได้ทุก ระบบ	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3	ศูนย์บริหาร สื่อสาร การตลาด	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1. จำนวนนักศึกษา ลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
4	ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ด้านการปฏิบัติงาน	1. ข้อมูลสูญหาย เนื่องจากอุปกรณ์จัดเก็บ ข้อมูลในระบบเสียหาย	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
5	สำนักวิจัย และบริการ วิชาการ	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1. จำนวนผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่/งานวิจัยน้อย กว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ลำดับ	หน่วยงาน	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ความ เสี่ยง
5 (ต่อ)	สำนักวิจัย และบริการ วิชาการ	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	2. จำนวนอาจารย์ที่ขอ ทุนสนับสนุนงานวิจัย น้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		ด้านการเงินและทรัพย์สิน	3. การจัดหลักสูตรระยะ สั้นเพื่อให้เกิดรายได้มี น้อย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		ด้านการปฏิบัติงาน	4. จำนวนชุมชน/สถาน ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการน้อยกว่าที่ กำหนด	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
6	สำนักการ คลัง	ด้านการเงินและทรัพย์สิน	1. ผลประกอบการระดับ หลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

3.1.1 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง: ระดับศูนย์/สำนัก

3.1.1.1 ฝ่ายวิชาการ

1) สำนักบริการการศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการด้าน สารสนเทศ (IT Master Plan) ร้อยละ 90</p> <p>- ร้อยละความครบถ้วน ของระบบสารสนเทศที่ให้ ข้อมูลสนับสนุนการ บริหารจัดการและการ ตัดสินใจตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพ ภายในของ สกอ. ร้อยละ 90</p>	<p>- ข้อมูลสูญหายเนื่องจากระบบ เซิร์ฟเวอร์ล่ม ระบบการสำรอง ข้อมูลไม่สมบูรณ์</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- เนื่องจากขาดผู้ดูแลระบบอย่าง จริงจัง</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>2 x 5 = 10</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- จัดทำระบบสำรองข้อมูล โดยการแยก เซิร์ฟเวอร์ไว้ที่หน่วยงานอีกหนึ่งเซิร์ฟเวอร์</p> <p>- ทดลองและทดสอบการใช้งานสถานการณ์ สมมุติ</p> <p>- การสร้างความตระหนักและร่วมมือที่ดีการ ปฏิบัติให้สอดคล้องการกับพัฒนาระบบการ สำรองข้อมูล</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา</p> <p><u>ผู้ติดตาม:</u></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p>	<p>2 x 5 = 10</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มีโปรแกรมเมอร์ดูแลระบบ เฉพาะด้าน</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u></p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงระบบ สารสนเทศให้พร้อมใช้งาน และการกู้ข้อมูลข้อมูล เพื่อให้สามารถดำเนินงาน ต่อได้</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง</b></p> <p>- ควรมีโปรแกรมเมอร์ดูแล ระบบเฉพาะด้าน พร้อม อุปกรณ์ที่ทันสมัย</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2) สำนักบรรณสารและสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ลดลง ต่อปี ร้อยละ 5</p> <p>- ร้อยละหน่วยงานหรือคณะมี การใช้ทรัพยากรร่วมกันร้อย ละ 60</p>	<p>- ความคุ้มค่าของการใช้หนังสือ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรหนังสือ คุ้มค่ากับงบประมาณที่จัดซื้อ</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- หนังสือส่วนใหญ่มีการใช้งานน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- หนังสือมีราคาสูงขึ้น โดยเฉพาะ หนังสือภาษาต่างประเทศมีราคา แพง</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อกระตุ้นและ ส่งเสริมการใช้หนังสือ</p> <p>- เผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ) ให้แก่ผู้ใช้</p> <p>- ประเมินสถิติการใช้งาน</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- บุคลากรสำนักบรรณสารและ สารสนเทศ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- หัวหน้างานห้องสมุด</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>แนะนำหนังสือใหม่และวารสาร ฉบับล่าสุดผ่านทาง Gmail ทุก เดือน</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>- ประสานงานกับคณะและ อาจารย์ผู้สอนให้ส่งเสริมการ ใช้ทรัพยากรห้องสมุดในการ เรียนการสอน</p> <p>- ประชาสัมพันธ์หนังสือใหม่ ทุกเดือน</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- มีห้องสมุดที่เข้าถึงได้ตลอด 24 ชม. โดยมีฐานข้อมูลวารสาร ตำรา หนังสือ	<p>- การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีความซับซ้อน</li> <li>- บุคลากรด้าน IT มีภาระงานเยอะ และยังต้องเรียนรู้ระบบงานห้องสมุดเพิ่มเติม</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสำเร็จรูปมีราคาแพงและค่าดูแลรักษาแต่ละปีมีราคาสูง</p>	5 x 5 = 25 <b>เสี่ยงสูงมาก</b>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาระบบห้องสมุดร่วมกันระหว่างบุคลากรห้องสมุดและบุคลากรด้าน IT</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้างานห้องสมุด</li> </ul>	4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b>	<b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.2 ฝ่ายบริหาร

1) สำนักอธิการบดี

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- การกำหนดภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรสายผู้สอน</p> <p>- ร้อยละของบุคลากรทุกสายงานได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ ร้อยละ 85</p>	<p>- ภาระงานที่มากเกินไปทำให้ไม่มีระยะเวลาเพียงพอต่อการทำผลงานทางวิชาการ</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไป</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- อาจารย์มีอบรม และเป็นวิทยากรภายนอกเกินภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- มีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรสายผู้สอนโดยออกเป็นประกาศเพื่อแจ้งให้บุคลากรสายผู้สอนทุกท่านทราบ</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- งานบุคคล</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>2 x 2 = 4</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- บุคลากรสายผู้สอนทราบถึงภาระงานขั้นต่ำในแต่ละภาระงาน</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>- ให้ทางคณะตรวจสอบภาระงานของบุคลากรสายผู้สอนไม่ให้เกิดภาระงานมากเกินไป</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการลา</li> <li>- จำนวนระบบที่มีการบริหารจัดการผ่านระบบออนไลน์ ร้อยละ 13</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งใบลางานล่าช้า, ทำใบลางานหาย, บุคลากรขาดความรู้ในกฎระเบียบของการลา</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรฝากกันส่งใบลา</li> <li>- บุคลากรลืมใบลางาน</li> <li>- บุคลากรทำใบลางานสูญหาย</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	<p>4 x 5 = 20</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำเอกสารเช็คการส่งใบลาทุกครั้ง</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานบุคคล</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</li> </ul>	<p>2 x 2 = 4</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำระบบการลาแบบใหม่โดยใช้ระบบ SmartWeb Attendance</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้บุคลากรอบรมการลาในในระบบ SmartWeb Attendance เพื่อลางานในระบบ</li> </ul>



4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- บุคลากรใหม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบ</p> <p>- ร้อยละของบุคลากรลาออกลดลง ร้อยละ 15</p>	<p>- มีความเข้าใจในการทำงานผิดพลาดให้เกิดความเสียหายและผิดพลาดในการปฏิบัติงาน</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- เนื่องจากบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ขาดความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ทำให้เกิดความเสียหายต่อการทำงานและเกิดข้อผิดพลาดในการประสานงาน</p>	<p>3 x 2 = 6</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ให้อบรมบุคลากร มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลให้กับบุคลากรใหม่</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- งานบุคคล</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>1 x 1 = 2</p> <p><b>เสี่ยงต่ำ</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- บุคลากรใหม่มีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงต่ำ</b></p> <p>- ได้จัดโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบการทำงาน และทำงานร่วมกับบุคลากรอื่นอย่างมีความสุข</p>

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2) ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปี ขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาลดลง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรไม่ตรงความต้องการ</li> <li>- เจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์ไม่เพียงพอ</li> <li>- งบประมาณสนับสนุนคณะวิชาในการดำเนินการประชาสัมพันธ์น้อย</li> <li>- หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงและไม่ตรงกับความต้องการของตลาด</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันอุดมศึกษาเปิดกว้างและรับสมัครหลายรอบ</li> <li>- การแข่งขันด้านค่าเทอมและโปรโมชั่นส่วนลดต่างๆ</li> </ul>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างแรงจูงใจ</li> <li>- สร้าง Branding</li> <li>- ประชาสัมพันธ์เชิงรุก</li> <li>- พัฒนาหลักสูตร</li> <li>- กิจกรรมประชาสัมพันธ์ออนไลน์และออฟไลน์</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</li> </ul>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มียอด Like และติดตาม Fan page มหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ เพิ่มมากขึ้น</li> <li>- ประชาสัมพันธ์แนะนำสถาบันการศึกษา</li> <li>- ร่วมงานแนะนำตลาดนัดหลักสูตรที่ ม.อุบลฯ/มทส.และ ม.ขอนแก่น</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องเพิ่มโปรโมชั่นส่วนลดค่าสมัครและค่าเทอมให้จูงใจ</li> <li>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ออนไลน์และออฟไลน์เชิงรุก</li> <li>- ประสานงานกับคณะเพื่อทำความเข้าใจหลักสูตรของคณะต่างๆ</li> </ul>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละความครบถ้วน ของระบบสารสนเทศที่ให้ ข้อมูล สนับสนุนการ บริหารจัดการ และการ ตัดสินใจตามองค์ประกอบ การประกัน คุณภาพ ภายในของ สกอ. ร้อยละ 90</p>	<p>- ข้อมูลสูญหายเนื่องจากอุปกรณ์ จัดเก็บข้อมูลในระบบ Data Center เสียหาย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- การวางแผนและการตรวจสอบการ ทำงานของอุปกรณ์</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาอุปกรณ์ ค่อนข้างสูง มีเทคโนโลยีรุ่นใหม่เข้ามา ทดแทนทำให้ เวอร์ชัน software และ hardware ขาดการอัปเดต</p>	<p>4 x 5 = 20 <b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- กู้ข้อมูลส่วนที่ไม่เสียหาย</p> <p>- วางระบบ VU-DATACENTER ใหม่</p> <p>- ขยายพื้นที่จัดเก็บข้อมูลของทาง มหาวิทยาลัยให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและ เพียงพอต่อการใช้งาน</p> <p>- จัดหา Software สำหรับการสำรอง ข้อมูล</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>3 x 4 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- จัดทำโครงการระบบการ สำรองข้อมูลเซิร์ฟเวอร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (เพื่อ ดำเนินการในปี 2563)</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- จัดหาระบบ Backup และ Restore ระบบ Server บน Datacenter</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- มีระบบโครงข่ายในทุกอาคารเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถเข้าถึง internet ได้</p>	<p>- ปัญหาสายเชื่อมสัญญาณอินเทอร์เน็ตระหว่างอาคาร ภายในมหาวิทยาลัยเสียหาย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- สายส่งสัญญาณเชื่อมระหว่างอาคารมีการชำรุดจากการกัดแทะของหนูทำให้การส่งสัญญาณขัดข้อง</p> <p>- อุปกรณ์สวิตช์ควบคุมการกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีอายุการใช้งานเกิน 7 ปี</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- อุปกรณ์และราคาของอุปกรณ์กระจายสัญญาณ ค่อนข้างสูง</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ทำการปรับเปลี่ยนและชุดอุปกรณ์ สวิตช์ควบคุมการกระจายสัญญาณระหว่างตึกบางอาคาร</p> <p>- ซ่อมแซมสายสายเชื่อมสัญญาณจุดที่เสียหาย ระหว่างอาคาร</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>3 x 2 = 6</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- ซ่อมแซมลิงค์สายสัญญาณเชื่อมต่อจุดที่เสียหาย ระหว่างอาคาร ขั้วเงินและห้องสมุด</p> <p>- ขยายจุด เพิ่มลิงค์ให้บริการสัญญาณ อินเทอร์เน็ตไปยังตึกอินเตอร์สเตเดียม</p> <p>- ปรับเปลี่ยนสายสัญญาณส่งข้อมูลภายในอาคารห้องสมุดภายในอาคารตึกห้องสมุด</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>- ดำเนินการ setup อุปกรณ์เพื่อไปติดตั้งขยายจุด</p> <p>- ดำเนินการและจัดหาสายแลนเพื่อขยายจุดให้บริการเพิ่มเติม</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

### 3.1.1.3 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

#### 1) สำนักพัฒนานักศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

### 3.1.1.4 ฝ่ายแผนและพัฒนา

#### 1) สำนักแผนและประกันคุณภาพ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.5 ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1) สำนักวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของเงินทุนวิจัย ต่ออาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20	- จำนวนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุน งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย  <u>ปัจจัยภายใน</u> - เกณฑ์/ระเบียบการขอทุนสนับสนุน งานวิจัยที่ไม่จูงใจให้อาจารย์สนใจที่จะ ทำงานวิจัย - อาจารย์ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ ทันตามกำหนดระยะเวลาพิจารณาให้ ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย - คู่มือการขอทุนยังไม่เป็นปัจจุบัน - อาจารย์ขาดความชำนาญและ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย  <u>ปัจจัยภายนอก</u> - แหล่งทุนวิจัยของรัฐบาลบางแห่ง ไม่ให้ทุนกับมหาวิทยาลัยเอกชน	3 x 5 = 15  <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - เปิดให้มีการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อ ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก มหาวิทยาลัย ปีการศึกษาละ 5 ครั้ง - ปรับปรุงคู่มือการขอทุนสนับสนุนงานวิจัย ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน  <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - หัวหน้างานวิจัย สำนักวิจัยและบริการ วิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ  <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	3 x 5 = 15  <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - ขณะนี้เริ่มมีอาจารย์ส่ง ข้อเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัย ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 โครงการ - อยู่ระหว่างปรับปรุงคู่มือการ ขอทุนสนับสนุนงานวิจัย	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - ปรับปรุงเกณฑ์/ระเบียบการ ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย เพื่อให้จูงใจหรือกระตุ้นการทำ วิจัย - จัดอบรมชี้แจงเกณฑ์/ ระเบียบการให้ทุนและ รายละเอียดคู่มือการขอทุน สนับสนุนงานวิจัยให้อาจารย์มี ความเข้าใจตรงกัน - จัดตั้งคลินิกวิจัยเพื่อเป็นที่ ปรึกษาให้กับนักวิจัยทั้งใหม่ และเก่า - จัดอบรมการใช้โปรแกรม SPSS เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล (เพราะเป็นหัวข้อหนึ่งที่ อาจารย์ให้ความสนใจและ ต้องการให้สำนักวิจัยและ บริการวิชาการจัดอบรมให้

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของจำนวน ผลงานวิชาการต่อจำนวน อาจารย์ประจำ ร้อยละ 25</p>	<p>- จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- เกณฑ์ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยที่เอื้ออำนวยให้อาจารย์ อยากเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ได้ เพิ่มขึ้น</p> <p>- อาจารย์ขาดประสบการณ์การเขียน งานเพื่อตีพิมพ์</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- มาตรฐานของวารสารมีความเข้มงวด มากขึ้น</p>	<p>4 x 5 = 20 <b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ติดตามงานวิจัยและงานตีพิมพ์เผยแพร่ให้ คณะดำเนินให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>- ทบทวนคู่มือการขอรับทุนการวิจัยและ เกณฑ์ค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย</p> <p>- จัดทำข้อมูลวารสารที่รับตีพิมพ์ผลงานทาง วิชาการและเผยแพร่ให้คณาจารย์รับทราบ</p> <p>- จัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนบทความเพื่อ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p><b>ผู้ติดตาม:</b></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>4 x 5 = 20 <b>เสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- สำนักวิจัยและบริการวิจัยได้ สำรวจความต้องการในการ อบรมด้านงานวิจัย พบว่า อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่มี ความต้องการให้จัดอบรมใน หัวข้อการเขียนบทความวิชาการ</p> <p>- ปัจจุบันมีผลงานตีพิมพ์และ นำเสนอ 3 เรื่อง</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>- ปรับปรุงเกณฑ์/ระเบียบการ ให้รางวัลผลงานตีพิมพ์ให้ เอื้ออำนวยและเหมาะสม</p> <p>- จัดตั้งคลินิกวิจัยเพื่อเป็นที่ ปรึกษาให้กับอาจารย์ในการ เขียนบทความวิชาการหรือ บทความวิจัย</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- เผยแพร่ความรู้ให้บริการ วิชาการแก่ผู้ประกอบการ และชุมชน</p> <p>- จำนวนครั้งของการ ให้บริการวิชาการแก่ ผู้ประกอบการและชุมชน จำนวน 10 ครั้ง</p> <p>- จำนวนสถาน ประกอบการที่มีการ พัฒนาระดับให้สูงขึ้น จำนวน 2 แห่ง</p>	<p>- สถานประกอบการ หรือชุมชน ผู้รับบริการไม่มีการพัฒนาระดับให้ สูงขึ้น</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ขาดกลยุทธ์ในการกระตุ้นสนับสนุน ให้กลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>- อาจารย์และทีมบริการวิชาการขาด ความต่อเนื่องในการสนับสนุนส่งเสริม กลุ่มเป้าหมาย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- กลุ่มเป้าหมายมีการกิจหลักทำให้การ ดำเนินการขาดการพัฒนาต่อเนื่อง</p> <p>- หน่วยงานภายนอกอื่นๆ และทีมผู้นำ ที่จะช่วยหนุนเสริมขาดความต่อเนื่อง ในการร่วมกิจกรรม ทั้งมีการเปลี่ยน ผู้นำทำให้การพัฒนาขาดความ เชื่อมโยงต่อเนื่อง</p>	<p>3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดทำคำสั่งคณะกรรมการให้บริการ วิชาการเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและแจ้ง บทบาทหน้าที่ชัดเจน</p> <p>- จัดทำแผนงานบริการวิชาการ กำหนด เป้าหมาย และประชุมสื่อสารการทำงานใน พื้นที่</p> <p>- ติดตาม กระตุ้นให้มีการดำเนินการตาม แผน</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- มีการประชุมคณะกรรมการ บริการวิชาการแล้ว 2 ครั้ง พร้อมลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อ ทราบปัญหาและความต้องการ ของชุมชน</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>- ติดตามเฝ้าระวังอย่าง ต่อเนื่อง</p>



2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนหลักสูตร/การ อบรมระยะสั้น เป้าหมาย 10 หลักสูตร	- การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย <b>ปัจจัยภายใน</b> - หลายคณะวิชาขาดประสิทธิภาพการ จัดหลักสูตรระยะสั้น <b>ปัจจัยภายนอก</b> - ลูกคามีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้มี การแข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตร ระยะสั้น	3 x 4 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b>	<b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - กระตุ้นสนับสนุนการจัดหลักสูตรระยะสั้น - ประชุมกรรมการเพื่อเตรียมการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรระยะสั้น ของแต่ละคณะ <b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <b>ผู้ติดตามงาน:</b> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	3 x 4 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - จากการกระตุ้นให้มีการจัด อบรมระยะสั้น ขณะนี้มีการจัด หลักสูตรระยะสั้นที่จะ ดำเนินการ 12 หลักสูตร	<b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b> - กระตุ้นให้คณะวิชามีการจัด หลักสูตรระยะสั้น

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนชุมชน/สถาน ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการเป้าหมาย 9 ชุมชน/สถานประกอบการ</p>	<p>- จำนวนชุมชน/สถานประกอบการที่ เข้าร่วมโครงการน้อยกว่าที่กำหนด</p> <p>- หน่วยงาน/ชุมชนมีภารกิจ เข้า ร่วมงานไม่ครบ</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประสานพื้นที่ไม่รวดเร็ว</li> <li>- การออกจดหมายภายนอกล่าช้า</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนมีหลายโครงการ นโยบาย ทำ ให้กำหนดการซ้ำซ้อน</li> <li>- ลูกค้ายกภายนอกมีวิถีชีวิต ต้องประกอบ กิจการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้</li> </ul>	<p>3 x 4 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ</li> <li>- สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ</li> <li>- ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</li> </ul>	<p>3 x 4 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.6 ฝ่ายการคลัง

1) สำนักการคลัง

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ผลประกอบการรวมของ แต่ละคณะ/มหาวิทยาลัยมี ประสิทธิภาพดีขึ้นจากปีก่อน หน้า ร้อยละ 10 (เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย)</p> <p>- ร้อยละของรายได้ของ มหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษา เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10</p> <p>- ร้อยละของค่าใช้จ่ายลดลง ต่อปี ร้อยละ 5</p> <p>- ร้อยละหน่วยงานหรือคณะ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 60</p>	<p>- ผลประกอบการระดับหลักสูตร มี รายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- คณะวิชามีรายได้จากการบริการวิชาการ ลดลง เนื่องจากคณะมีการจัดโครงการใน การบริการวิชาการเฉพาะภายใน ซึ่งไม่ ก่อให้เกิดรายได้เข้ามาวิทยาลัย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- อัตราการเกิดลดลงมีผลทำให้ประชากร วัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง</p> <p>- การแข่งขันสูงขึ้น เนื่องจาก สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน เปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- วางแผนประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวน นักศึกษา</p> <p>- วางแผนประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อ ทหารายได้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>- วางแผนประชาสัมพันธ์การให้เข้าพื้นที่ ภายนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักการคลัง</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- แต่ละคณะจัดทำหลักสูตร อบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้ เพิ่มขึ้น และช่วยประหยัด ค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- สนับสนุนการจัดทำ โครงการเพื่อหารายได้อื่น</p> <p>- วางแผนการนำทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มาก ขึ้น</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

### 3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พบว่า คณะวิชาที่ประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation) โดยพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 1.14 โดยมีรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป (กรณีที่ระดับความเสี่ยงยังไม่สามารถยอมรับได้) ซึ่งแสดงในตารางที่ 3.2.1

**ตารางที่ 1.14** รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูง และสูงมาก

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1	นิติศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.2 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		2. ด้านการ ปฏิบัติงาน	2.1 อัตราการลาออกของ อาจารย์และไม่สามารถ สรรหาอาจารย์ที่มีความรู้ มาทดแทนได้	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	นิเทศศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
3	บริหารธุรกิจ	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลดลง

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
3 (ต่อ)	บริหารธุรกิจ	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.2 ทุนสนับสนุนวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมีจำนวน น้อย	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.3 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.4 คุณวุฒิอาจารย์ระดับ ปริญญาเอกไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
4	พยาบาลศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 การสอบขึ้นทะเบียน เพื่อรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพของผู้สำเร็จ การศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของสภา วิชาชีพ	$3.67 \times 4.44 =$ 16.15 (เสี่ยงสูง)	$4 \times 4.3 = 17.2$ (เสี่ยงสูงมาก)	เพิ่มขึ้น
			1.2 อาจารย์ที่มี ผลงานวิจัย/วิชาการมี จำนวนน้อย	$3.47 \times 3.53 =$ 12.25 (เสี่ยงสูง)	$3.9 \times 4.1 = 15.99$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.3 อาจารย์วุฒิปริญญา เอกมีน้อย	$3.73 \times 4 = 14.92$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3.8 = 15.2$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.4 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	$3.67 \times 3.93 =$ 14.42 (เสี่ยงสูง)	$3.8 \times 3.8 = 14.44$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.5 จำนวนผลงานวิจัย/ วิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่มีจำนวนน้อย	$3.13 \times 2.93 =$ 9.17 (เสี่ยงปานกลาง)	$3.8 \times 3.7 = 14.06$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	$3.73 \times 4.07 =$ 15.18 (เสี่ยงสูง)	$3.7 \times 3.8 = 14.06$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง
			1.7 จำนวนผู้สมัครสอบ คัดเลือกเข้าศึกษาลดลง	$3.20 \times 4 = 12.80$ (เสี่ยงสูง)	$3.1 \times 3.5 = 10.85$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
5	วิศวกรรมศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักเรียนที่ รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
			1.2 ทุนสนับสนุนวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมีจำนวน น้อย	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก)	$5 \times 4 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	ลดลง
			1.3 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		2. ด้านการเงินและ ทรัพย์สิน	2.1 ผลประกอบการระดับ คณะมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$5 \times 3 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		3. ด้านการ ปฏิบัติงาน	3.1 ขาดการวางแผนด้าน จำนวนบุคลากร	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			3.2 ห้องปฏิบัติการไม่ เป็นไปตามข้อกำหนดสภา วิชาชีพ	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			3.3 ระบบสารสนเทศเกิด ความขัดข้องไม่สามารถ ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			3.4 บุคลากรไม่ทราบและ ไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบและข้อบังคับ มหาวิทยาลัย	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		4. ด้านภาพลักษณ์ และชื่อเสียง	4.1 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. และสภาวิชาชีพ	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		6	ศึกษาศาสตร์	1. ด้านภาพลักษณ์ และชื่อเสียง	1.1 ทักษะคติของ ผู้ปฏิบัติงาน ความชัดเจน ในการปฏิบัติงานและการ ดูแลเครื่องอุปกรณ์ให้มี คุณภาพ	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
7	สถาปัตยกรรม ศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	$5 \times 4 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	$5 \times 4 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
			1.2 อัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาลดลง	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง
		2. ด้านการ ปฏิบัติงาน	2.1 การลาออกของ บุคลากรเพิ่มขึ้น	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
8	สาธารณสุข ศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.2 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		2. ด้านการเงินและ ทรัพย์สิน	2.1 ผลประกอบการระดับ คณะมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

3.2.1 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง: ระดับคณะวิชา

3.2.1.1 คณะนิติศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปี ขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา ใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- หลักสูตรไม่ตอบสนอง กับความต้องการ</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ประชากรนักเรียนที่จะ เข้า ศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมี จำนวน ลดลง</p> <p>- สถาบันอุดมศึกษา รับ นักศึกษา เพิ่มขึ้นมาก</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก กับ กลุ่มเป้าหมายกลุ่มปริญญาที่สองและ กลุ่มคนทำงาน</p> <p>- โครงการนิติศาสตร์สู่สังคม</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรใหม่หรือ บริหาร จัดการหลักสูตรให้มีรูปแบบที่ เหมาะสมให้สอดคล้อง กับความ ต้องการของดผู้เข้าศึกษา</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี การศึกษา 2562 มีจำนวน 37 คน ซึ่งปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 40 คน ปีการศึกษา 2662 มีนักศึกษา กลุ่มคนทำงานเพิ่มขึ้นจากปี 2561 มี 12 คน ปี 2562 มี 29 คน ภาค ปกติ 8 คน</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- ประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับ กลุ่มเป้าหมายคนทำงานให้มาก ขึ้น</p> <p>- ปรับการเรียนการสอนเพื่อ ตอบสนองกลุ่มคนทำงาน โดย จะจัดการเรียนการสอนเฉพาะ กลุ่มคนทำงาน เรียนเฉพาะวัน อาทิตย์</p>



KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35</p> <p>- ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 25</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20</p>	<p>- บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- ระบบสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ดีพอ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- จัดกิจกรรมนักวิชาการพี่เลี้ยง การศึกษา</p> <p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิค การเขียนตำรา เอกสาร ประกอบการสอน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการผู้อ่านผลงานวิชาการในการขอตำแหน่งวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ 2561</p> <p>- ทำ TOR กับอาจารย์ในคณะทุกคน ให้มีผลงานอื่นมีการอบรมเชิงปฏิบัติการที่จะจัดขึ้นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยปรับปรุงแก้ไข โดยกำหนดส่งงานภายในเดือน มีนาคม 2562</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u></p> <p>ความก้าวหน้าของการจัดการความเสี่ยง มีการจัดกิจกรรมวิชาการพี่เลี้ยง และทำ TOR กับอาจารย์ในคณะ ผลได้งานวิชาการที่เป็นเอกสารประกอบการสอน 5 เรื่อง และตำรา 2 เรื่อง และอาจารย์ทั้งหมดมีงานวิจัยครบทุกคนทั้งที่อยู่ระหว่างการดำเนินการและเสร็จสิ้น</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u></p> <p>- กำกับติดตามให้มีความต่อเนื่อง</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากร ลาออกลดลง ร้อยละ 15</p> <p>- ร้อยละของบุคลากร ได้รับการพัฒนา สมรรถนะร้อยละ 85</p>	<p>- อัตราการลาออกของอาจารย์และ ไม่มีสามารถสรรหาอาจารย์หรือ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทนสูง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ค่าตอบแทนไม่เหมาะสมเมื่อ เปรียบเทียบกับคุณวุฒิในระดับ เดียวกับหน่วยงานอื่น</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- สถาบันภายนอกให้ค่าตอบแทนที่ สูงกว่า</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- เสนอแนวทางการปรับ ค่าตอบแทน ต่อมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสม</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มหาวิทยาลัยพิจารณาค่าตอบแทน สำหรับอาจารย์ใหม่เพิ่มขึ้นตามความ เหมาะสมกับประสบการณ์</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- สร้างแรงจูงใจ และสวัสดิการ ต่างๆ มากขึ้น</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.2 คณะนิเทศศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่ เข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยเทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p> <p>- ร้อยละของหลักสูตรที่ ได้มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด 100%</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับ การศึกษาใหม่จำนวนลดลง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- นักศึกษาที่รับเข้ามาไม่มีคุณภาพ เท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีการสอบเข้า และคัดเลือกนักศึกษา</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- การแข่งขันทางการตลาดในการรับ สมัครนักศึกษาใหม่ทั้งภาครัฐและ เอกชนมีสูงขึ้น ทำให้นักเรียนหรือ ผู้สมัครมีทางเลือกในการตัดสินใจต่อ การเลือกศึกษาหลักสูตรนิเทศ ศาสตร์ที่หลากหลาย</p> <p>- หลักสูตรนิเทศศาสตร์ ฉบับ ปรับปรุง ปีการศึกษา 2561 ยังไม่ได้ รับการรับรองจาก สกอ. ซึ่งส่งผลต่อ ยอดนักศึกษาที่มาสมัครเรียน</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และสร้าง Branding ให้กับคณะให้เป็นที่ รู้จักและยอมรับในระดับมาตรฐานมากยิ่งขึ้น</p> <p>- ปรับและพัฒนาหลักสูตรเก่า สร้าง หลักสูตรใหม่/หลักสูตรอบรมการ ให้บริการวิชาการให้สอดคล้องกับ ความต้องการทางการตลาด</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- บุคลากรและคณาจารย์ คณะนิเทศ ศาสตร์</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- พัฒนา content ที่เผยแพร่ใน เฟซของคณะให้มีความน่าสนใจ และโดนใจกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้นเพื่อขยายฐาน กลุ่มเป้าหมายและสร้างความ เข้าถึงให้มากกว่าเดิม</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>- จัดกิจกรรมโครงการเพื่อการ ประชาสัมพันธ์คณะเพื่อลดและ ควบคุมความเสี่ยง</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีอยู่น้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย</li> <li>- จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ ระดับนานาชาติมีน้อย</li> <li>- ผู้เข้ารับการอบรม/รับบริการวิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำความร่วมมือในการจัดทำวิจัยกับมหาวิทยาลัยทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยรวมทั้งในต่างประเทศ</li> <li>- จัดกิจกรรมสนับสนุนอาจารย์ให้สามารถขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก</li> <li>- สนับสนุนและเอื้อประโยชน์ในการทำงานให้กับอาจารย์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการเพื่อไปตีพิมพ์เผยแพร่บนเวทีระดับชาติ และระดับนานาชาติ</li> <li>- มีการสร้างเครือข่ายร่วมกับองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เพื่อเข้าร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์กับบุคลากรในหน่วยงาน</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณาจารย์และคณบดี</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>3 x 3 = 9</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลดลง</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามกำหนดในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- ปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาเพิ่มจำนวน 1 คน คือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</li> <li>- มีการดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานหรือชุมชน</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนอาจารย์ให้ไปอบรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ในสายวิชาชีพเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานทั้งการเรียนการสอนและการทำวิจัย</li> <li>- หาเครือข่ายและช่องทางในการนำเสนอผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ให้ทันภายในเวลาที่กำหนด</li> <li>- ขอทุนวิจัยให้ทันภายในเวลาที่กำหนด</li> <li>- ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ทุกคนในคณะมีผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิชาการแล้ว แต่ยังคงขาดผลงานวิจัย ซึ่งกำลังดำเนินการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอก</li> <li>- จัดกิจกรรมและโครงการเพื่อสำรวจความต้องการด้านงานนิเทศศาสตร์ของหน่วยงาน องค์กร และชุมชนภายนอก เพื่อพัฒนาหลักสูตรการจัดอบรมและให้บริการวิชาการ</li> </ul>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละหน่วยงาน หรือคณะมีการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 60</p>	<p>- อุปกรณ์ในคณะไม่เพียงพอต่อความ ต้องการในการใช้งานและการเรียนการ สอน</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ความล่าช้าในการขออนุมัติจัดซื้อ อุปกรณ์/ตำราไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด</p> <p>- อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ ใช้ งานไม่ได้ และเสื่อมอายุการใช้งาน</p> <p>- เอกสาร ตำรา ประกอบการเรียนการ สอนไม่เพียงพอและล้าสมัย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็ว และมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาส่งผล ต่อความทันสมัยของอุปกรณ์หรือหนังสือ ตำราเรียนที่มีการตีพิมพ์ล่าช้ากว่าข้อมูลใน ยุคปัจจุบัน</p>	<p>5 x 5 = 25 <b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ทอยเบิกอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการ ปฏิบัติงาน เนื่องจากอุปกรณ์มีราคาที่สูง สูง จึงต้องมีการวางแผนที่จะเบิกอุปกรณ์ที่ จำเป็นมากที่สุดมาใช้ก่อน</p> <p>- ผลิตสื่อและจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมรณรงค์ เพื่อรับใช้สังคม</p> <p>- รับสมัครบุคลากรทางด้านนิเทศศาสตร์ที่มี ความรู้ความเข้าใจและความชำนาญเพิ่มเพื่อ ระดมความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และแก้ไขปัญหาภาระงานให้สมดุลภายใน คณะ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- บุคลากรและคณาจารย์</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>3 x 3 = 9 <b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>เมื่อดำเนินการแล้วได้อุปกรณ์ การเรียนการสอนเพิ่มเข้ามา ทำงานเกิดความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>- ดำเนินโครงการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียน การสอนห้องปฏิบัติการให้ทัน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- ดำเนินโครงการจัดซื้อ เอกสาร ตำราประกอบการ เรียนการสอนในคณะนิเทศ ศาสตร์ให้ทันภายในระยะเวลา ที่กำหนด</p> <p>- สํารวจความต้องการด้าน การใช้อุปกรณ์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาและบุคลากรภายใน คณะ</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

### 3.2.1.3 คณะบริหารธุรกิจ

#### 1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบ กับปีการศึกษาที่ผ่านมา ร้อยละ 15% - จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป. บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)	- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง <b>ปัจจัยภายใน</b> - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต่อเนื่อง <b>ปัจจัยภายนอก</b> - อัตราการเกิดลดลง - เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มีจำกัด เนื่องจากกู้ยืมได้เฉพาะบางหลักสูตร - สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง เปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมี หลักสูตรที่หลากหลายขึ้น	4 x 5 = 20 <b>เสี่ยงสูงมาก</b>	<b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - พัฒนาหลักสูตร ให้ทันสมัยและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ในปัจจุบัน - ปัจจุบันมีนักศึกษาจีน สนใจเข้ามา ศึกษาต่อ ในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นควรมีการพัฒนาหลักสูตร โดยการ ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาของจีน - ประสานความร่วมมือและพัฒนา หลักสูตร กับ บมจ. ซีพีออลล์ ในการ จัดการหลักสูตรร่วมกัน เพื่อผลิตบัณฑิต ระดับพรีเมียม <b>ผู้รับผิดชอบ</b> - คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ <b>ผู้ติดตามงาน</b> - หัวหน้าสาขาวิชา - รองคณบดี - คณบดี	4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง: - จัดทำประชาสัมพันธ์เชิงรุก ปรับรูปแบบกิจกรรมการ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้าง แรงจูงใจ ในการศึกษาต่อที่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	<b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b> - จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาจบ การศึกษาเร็วขึ้น เช่น หลักสูตรปริญญาตรี เร่งรัด(3ปี) ใช้การเทียบโอน - มุ่งประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็น กลุ่มวัยทำงาน เนื่องจากกลุ่มนี้มีความ ต้องการคุณวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้น และ เพิ่มรูปแบบของกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ น่าสนใจมากขึ้น - หอการค้าจังหวัดนครราชสีมาและ Mr.GuO ผอ. ศูนย์วิจัย และพัฒนา การศึกษาของมณฑลเหอหนาน ได้ลงนาม ความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างไทย- จีน โดยในอนาคตจะมีการนำนักศึกษาจีน มาเรียนที่ ม.วงษ์ชวลิตกุล ซึ่งหลักสูตรที่ จีนสนใจ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ - มีการประชุม หลักสูตรการร่วมมือกับ CP All โดยมี รูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 30</p>	<p>- คุณวุฒิของอาจารย์ระดับ ปริญญาเอก ยังไม่ไปตาม เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีความประสงค์ไม่ขอลาเรียน แบบเต็มเวลา โดยมีการทำงาน 3 วันต่อสัปดาห์ ส่งผลให้การ ทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า</p> <p>- การจัดทำโครงการพัฒนา คณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจที่ ผ่านมา ส่วนใหญ่จะจัด กิจกรรมศึกษาดูงานซึ่งไม่ได้ ตรงเป้าหมาย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- มีเกณฑ์จาก สกอ. ใน คุณสมบัติของอาจารย์ ในด้าน คุณสมบัติ การวิจัย ฯลฯ</p>	<p>2 x 5 = 10 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดทำโครงการ การส่งเสริมพัฒนา คุณภาพการวิจัย คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>- จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยเพิ่ม กิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจารย์ เข้าสู่กระบวนการศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก</p> <p>- ส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตาม แผนพัฒนาบุคลากรตามแผนที่วางไว้ และหัวหน้าควรมีการติดตามให้ คณาจารย์ดำเนินการตามแผนพัฒนา บุคลากร</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายอัตรากำลัง</p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- รองคณบดี</p> <p>- คณบดี</p>	<p>2 x 5 = 10 <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง:</p> <p>- มีการดำเนินการติดตาม รายงานความก้าวหน้าของผู้ ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญา เอก</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- จัดกิจกรรมเสริมความรู้ภาษาอังกฤษ ให้กับอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นร้อยละ 20</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำยังมี น้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์ขาดประสบการณ์ใน การเขียนข้อเสนอองงานวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนภายนอก</p> <p>- การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ทุนสนับสนุนการวิจัย ภายนอกของรัฐมีแนวโน้มที่ไม่ เอื้อต่อการยื่นขอรับทุนจาก สถาบันเอกชน</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐ และภาคเอกชนต่างๆ เช่น การ ทำ Matching Fun งานวิจัย</p> <p>- คณะอาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัยของตนเอง เพื่อให้เกิดความ เชี่ยวชาญในการสร้างงานวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา - รองคณบดี - คณบดี</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง:</b></p> <p>- ร้อยละของทุนวิจัยภายใน ต่ออาจารย์ประจำยังไม่ เพิ่มขึ้นต้องรอให้อาจารย์ยื่น เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับ ทุนในภาค 2/2561</p> <p>- ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ได้เข้ามาหารือ กับผู้บริหารคณบดี คณะ บริหารธุรกิจ ในประเด็นการ สร้างความร่วมมือกันในการ ทำวิจัยร่วมกันระหว่าง สถาบัน</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- ต้องกระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครงการวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ภายในเพิ่มขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนจากภายในและ ภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>- สนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้ คำปรึกษาเขียนงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อ ขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย</p>



KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ร้อยละ 35</p> <p>- ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35</p> <p>- ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 38</p>	<p>- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ขาดความต่อเนื่องและความเข้าใจในการดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- มีเกณฑ์ สกอ. กำหนดจำนวนผลงาน ด้านการสอนและด้านวิชาการ ด้านวิจัย</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดทำโครงการการบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ด้านการเขียนเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอนที่มีคุณภาพ</p> <p>- มีระบบที่เลี้ยงการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- คณาจารย์ทุกท่านต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้วางแผนไว้ หัวหน้าหลักสูตรต้องมีการติดตามให้คณาจารย์ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา - รองคณบดี - คณบดี</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- มีอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการที่เริ่มเข้าสู่กระบวนการ 3 ท่าน</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- จัดทำคู่มือเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ลดภาระงานของอาจารย์ที่เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของจำนวนผลงาน วิชาการต่อจำนวนต่อ อาจารย์ประจำร้อยละ 25</p>	<p>- ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ ตีพิมพ์วารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามที่ ประกาศ ก.พ.อ. ยังมีน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์ขาดความรู้และ ทักษะในการนำสถิติขั้นสูงมา ใช้ในการทำวิจัยเพื่อส่งผลงาน ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</p> <p>- อาจารย์บางสาขาวิชาขาด การวางแผนการทำผลงาน วิชาการ</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>การส่งบทความตีพิมพ์ จำเป็นต้องมีการดำเนินการ เรื่องจริยธรรมในมนุษย์เข้ามา เกี่ยวข้อง</p>	<p>4 x 2 = 8 <b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดทำโครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>- มีการดำเนินงานของคณบดีวิจัย คณะ บริหารธุรกิจเพื่อให้คำปรึกษากับการทำ วิจัยกับคณาจารย์</p> <p>- ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมด้าน การพัฒนาศักยภาพงานวิจัย</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายวิจัย คณะบริหารธุรกิจ</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- รองคณบดี</p> <p>- คณบดี</p>	<p>4 x 2 = 8 <b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง:</b></p> <p>- มีการสนับสนุนให้อาจารย์ เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์</p> <p>- สร้างความตระหนักให้กับ คณาจารย์ ได้เล็งเห็น ความสำคัญต่อการทำทุน วิจัย เร่งพัฒนาตนเอง ด้าน การทำวิจัย เช่น พัฒนาองค์ ความรู้ด้านการวิจัยอยู่เสมอ</p> <p>- การจัดทำโครงการบริหาร จัดการองค์ความรู้ เพื่อ ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี ด้านการเขียนบทความลง วารสารวิชาการที่มีคุณภาพ</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>- ทุกสาขาวิชามีการวางแผนการทำผลงาน วิชาการ</p> <p>- มีคณบดีนักวิจัยของคณะเพื่อช่วยพัฒนา คณาจารย์ในการเขียนบทความ</p> <p>- จัดอบรม ให้คณาจารย์มีความรู้ความ เข้าใจในขั้นตอนการขอหนังสือ เกี่ยวกับ วิจัยจริยธรรมในมนุษย์</p> <p>- จัดอบรมให้มีการใช้สถิติขั้นสูงในการ ทำงานวิจัย</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ผลประกอบการของแต่ละคณะ/มหาวิทยาลัย มีประสิทธิผลดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 (เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย)</p>	<p>- ผลประกอบการระดับหลักสูตรลดลง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน</li> <li>- ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต่อเนื่อง</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการเกิดลดลง</li> <li>- เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มีจำกัด เนื่องจากกู้ยืมได้เฉพาะบางหลักสูตร</li> <li>- สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีหลักสูตรที่หลากหลายขึ้น</li> </ul>	<p><math>3 \times 3 = 9</math></p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรมระยะสั้น เพื่อหารายได้ที่นอกจากค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา</li> <li>- มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- แผนประชาสัมพันธ์ แบบเชิงรุก</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้าสาขาวิชา</li> <li>- คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดี</li> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p><math>3 \times 3 = 9</math></p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่ละสาขาวิชาได้จัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่ม</li> <li>- มีการลงพื้นที่ตามสถาบันการศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยใช้กิจกรรมรูปแบบใหม่ ในการทำประชาสัมพันธ์</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นการหารายได้อื่นๆ เช่น หลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้น</li> <li>- ปรับเปลี่ยนวิธีการแนวทางการเรียนการสอน เพื่อลดต้นทุน เช่น การจัดการเรียนการสอน สามารถเน้นกิจกรรมที่มีผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์ได้หลายวิชา</li> <li>- ทำประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ ที่นอกเหนือ จากการพูดเชิญชวน เพื่อให้ตอบโจทย์กับกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากร ลาออกลดลงร้อยละ 15	<p>- อัตราการลาออกของบุคลากร</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแบบ เชิงรุก ส่งผลให้บุคลากรที่ไม่สามารถ ปรับตัวได้ลาออก</li> <li>- พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ ที่ไม่ สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรม องค์กร</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบัน องค์กรอื่น สร้างแรงจูงใจที่ เหนือกว่า</li> </ul>	<p>3 x 3 = 9</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการพัฒนาบุคลากร</li> <li>- การให้ทุนพัฒนาบุคลากรประจำปี จำนวน 10,000 บาท</li> <li>- การให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญา เอก</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการฝ่ายอัตรากำลัง</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดี</li> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>2 x 3 = 6</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณาจารย์มีการเข้าร่วมอบรม พัฒนาตนเอง โดยใช้งบประมาณ บุคลากร</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ ให้กับบุคลากร</li> <li>- มีการสนับสนุน สร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากร เช่น การให้ รางวัลยกย่องด้านการวิจัย</li> </ul>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.4 คณะพยาบาลศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของการสอบผ่าน การสอบความรู้ข้อขึ้น ทะเบียนและรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพในรอบ 1 ปี อย่างน้อยร้อยละ 75</p> <p>- ร้อยละของนักศึกษาสอบ ผ่านใบประกอบวิชาชีพ ร้อยละ 50</p>	<p>- การสอบขึ้นทะเบียนเพื่อรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ผ่าน เกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภา วิชาชีพ</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b> ความพร้อมของนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษามีความ แตกต่าง ๆ กัน / ตารางการ เรียนการสอนของนักศึกษามี ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทำให้ไม่มีเวลาได้ทบทวน เนื้อหาด้วยตนเองมากเพียงพอ</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b> ความยากง่ายของข้อสอบที่ สภาการพยาบาลกำหนดในแต่ละ ปี และในแต่ละรอบมีความ แตกต่างกัน</p>	<p>3.67 x 4.40 = 16.15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อนักศึกษา ชั้นปีที่ 4</li> <li>- จัดทำโครงการเตรียมความพร้อม นักศึกษาเพื่อสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพการพยาบาล</li> <li>- มีการทบทวนเนื้อหาสาระวิชาที่จะใช้ สอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ ดร.สุดา หันกลาง</li> <li>- คณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการเพื่อนักศึกษา ชั้นปีที่ 4</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>4.0 x 4.3 = 17.2</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้ดำเนินการทบทวนสาระ ความรู้แบบออนไลน์ผ่าน Facebook กลุ่มปิด โดยอาจารย์ใน แต่ละสาขาและตัวแทนนักศึกษาชั้น ปีที่ 4 และได้ทำการสอบความรู้รอบ ยอดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15-16 ตุลาคม ที่ผ่านมา</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะพยาบาลศาสตร์ได้เล็งเห็น ความสำคัญของผลการสอบผ่าน ข้อขึ้นทะเบียนขอรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาเนื่องจากผลการ สอบแสดงถึงคุณภาพการจัดการ เรียนการสอนของคณะฯ คณะ พยาบาลศาสตร์จึงได้กำหนดเป็น กลยุทธ์ในการดำเนินงานของ คณะฯ อย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก เป็นความเสี่ยงของการดำเนินงาน ของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเฉพาะเกณฑ์การรับรอง สถาบันการศึกษาพยาบาลให้ คะแนนตามผลการสอบของ บัณฑิตยากมากขึ้น คณะฯ จึง กำหนดเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ ในแผนยุทธศาสตร์ ปี 2563-2565</li> </ul>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของอาจารย์ที่ลา ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 5	- อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาเอกมีจำนวนน้อย <b>ปัจจัยภายใน</b> - อาจารย์ที่มีความพร้อมใน การลาศึกษาต่อในคณะฯ มี จำนวนไม่มาก <b>ปัจจัยภายนอก</b> - เกณฑ์ในการอนุมัติให้ลา ศึกษาต่อมีการระบุคุณสมบัติ ต่างๆ ที่ไม่เอื้อให้อาจารย์ลา ศึกษาต่อได้	3.73 x 4.00 = 14.92 <b>เสี่ยงสูง</b>	<b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนา อาจารย์ทั้ง ระยะสั้นและระยะยาว - เพื่อใช้ในการวางแผนส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก <b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - หัวหน้าสาขาวิชา - คณบดี <b>ผู้ติดตามงาน:</b> - คณบดี	4.0 x 3.8 = 15.2 <b>เสี่ยงสูง</b> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน <b>จัดการความเสี่ยง:</b> - คณะฯ ได้วางแผนส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2563 ตามแผนพัฒนาอาจารย์	<b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b> - คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของการพัฒนาอาจารย์ให้มี คุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์จึงได้จัด ทำแผนพัฒนาอาจารย์และได้ กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา อาจารย์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 - 2565

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อยร้อยละ 5</p> <p>- ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35</p> <p>- ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 38</p>	<p>- อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอนภาคปฏิบัติมากทำให้ไม่สามารถทำผลงานวิจัย/บทความวิชาการให้ครบตามคุณสมบัติฯ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- มีการกำหนดเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มีกฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น</p>	<p><math>3.67 \times 3.93 = 14.42</math></p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p>- กำหนดอาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนและช่วยสนับสนุนการจัดทำเอกสารต่างๆ</p> <p>- กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์พยาบาลขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะของอาจารย์พยาบาลในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- คณบดี</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p><math>3.8 \times 3.8 = 14.44</math></p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- มหาวิทยาลัยเพิ่มแรงจูงใจในค่าตอบแทนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- คณะฯ จัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือให้อาจารย์ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ 1 คนคือ อาจารย์ กรุณา ประมูลสินทรัพย์ ซึ่งยังอยู่ในกระบวนการ</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์จึงได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาอาจารย์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนนักศึกษาที่สมัคร เข้าศึกษาต่อในคณะฯ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ ผ่านมาร้อยละ 5</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป. บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ คณะพยาบาลศาสตร์ลดลง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์พยาบาลมีภารกิจใน การสอนภาคปฏิบัติต่างอำเภอ เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 2-3 เดือน จึงไม่สามารถออกแนะ แนวออกสถานที่ตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ได้</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษา ต่อระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ลดลง</p>	<p>3.20 x 4.00 = 12.80 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และ สารสนเทศ</p> <p>- จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์คณะ พยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2562</p> <p>- คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ฯ จัด กิจกรรมออกประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน มัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา เป็นระยะ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- อาจารย์อินทิพร ปักเคเต และ คณะกรรมการประชาสัมพันธ์</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>3.1 x 3.5 = 10.85 <b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>คณะฯ ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในคณะพยาบาล ศาสตร์ผ่าน website และ Facebook รวมทั้งผ่านพับประชาสัมพันธ์ไปยัง โรงเรียนต่างๆ ซึ่งยังอยู่ในช่วงการ เปิดรับสมัคร จึงยังไม่สามารถสรุป จำนวนผู้สมัครได้</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>คณะพยาบาลศาสตร์ได้มองเห็นว่า ปัญหาของจำนวนผู้ที่สนใจสมัคร เข้าศึกษาต่อในคณะฯ มีจำนวน ลดลงทุกปีจึงได้กำหนดกลยุทธ์ใน การประชาสัมพันธ์ให้เป็นการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น โดย จะพัฒนาให้มีช่องทางที่ หลากหลายเพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้มากขึ้น โดยกำหนดอยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>



KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอย่างน้อยร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์พยาบาลทั้งหมด</p> <p>- ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 25</p>	<p>- อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/วิชาการมีจำนวนน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์พยาบาลมีจำนวนชั่วโมงการสอนในแหล่งฝึกจำนวนมากทำให้การแบ่งเวลาในการทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการค่อนข้างเป็นไปได้น้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>3.47 x 3.53 = 12.25</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย</li> <li>- กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ</li> <li>- เปิดคลินิกวิจัยเพื่อช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ในการทำวิจัย</li> <li>- จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะอาจารย์ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการวิจัย</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>3.9 x 4.1 = 15.99</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์มีภาระงานสอนภาคปฏิบัติจำนวนมากทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการได้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความสำคัญของการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ จึงได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</li> </ul>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของจำนวนผลงาน วิชาการต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ ร้อยละ 25</p> <p>1. จำนวนโครงการ วิจัย 10 เรื่อง</p> <p>2. จำนวนบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>- ระดับชาติ 7 เรื่อง</p> <p>- นานาชาติ 1 เรื่อง</p>	<p>- จำนวนผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่มีจำนวนน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติของ อาจารย์พยาบาลมีจำนวน ชั่วโมงการสอนในแหล่งฝึก จำนวนมากทำให้การแบ่งเวลา ในการทำผลงานวิจัย/ผลงานวิ ชาการค่อนข้างเป็นไปได้น้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>3.13 x 2.93 = 9.17</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ พยาบาลในการเขียนขอทุนวิจัยและตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทาง วิชาการ</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการวิจัย</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>3.8 x 3.7 = 14.06</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</b></p> <p>- อาจารย์มีการยื่นขอทุนสนับสนุน กาทำวิจัยมากขึ้น แต่เนื่องจากมี ภาระงานสอนภาคปฏิบัติจำนวน มากทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัย และผลงานวิชาการได้ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของการส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ส่งผลงาน งาน วิจัยและผลงานทางวิชาการ ให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ จึงได้ กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและ สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอยู่ ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาล ศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 - 2565</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนเงินสนับสนุน การวิจัยที่ได้รับจัดสรร 25,000 บาท/คน/ปี</p>	<p>- เงินสนับสนุนงานวิจัยไม่ เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอนภาค ปฏิบัติมากทำให้ไม่สามารถทำ ผลงานวิจัย/บทความวิชาการ ได้ตามที่กำหนด</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย จากภายนอกไม่ค่อยให้ทุน สนับสนุนเงินทุนวิจัยให้กับ สถาบันการ ศึกษาเอกชน เหมือนกับสถาบัน การศึกษา ของรัฐบาล</p>	<p><math>3.73 \times 4.07 = 15.18</math></p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- เพิ่มแรงจูงใจในการสนับสนุนการ ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการให้ มากขึ้น</p> <p>- คณะฯ ต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ในการ ดำเนินงานเพื่อช่วยส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้สามารถจัดสรร เวลาในการดำเนินการวิจัย ผลิตผล งานวิจัยและผลงานวิชาการได้</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการฝ่ายวิจัย</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p><math>3.7 \times 3.8 = 14.06</math></p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- ระยะ 6 เดือนแรกของปี การศึกษา 2562 มีอาจารย์ใน คณะฯ ได้ส่งโครงร่างวิจัยเพื่อ ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 3 เรื่อง</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของจำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยของอาจารย์เนื่องจากเป็น เกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษา พยาบาลและเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา คณะฯ จึงกำหนด จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของ อาจารย์เป็นความเสี่ยงในการ ดำเนินงานของคณะฯ และกำหนดกล ยุทธ์ในการดำเนินงานอยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปี การศึกษา 2563-2565</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนฐานข้อมูล ครบถ้วน</p> <p>- ร้อยละของการนำ ข้อมูลในระบบ สารสนเทศเพื่อการ ดำเนินการและบริหาร จัดการพันธกิจหลักที่ ถูกต้อง อย่างน้อยร้อยละ 80</p>	<p>- ระบบฐานข้อมูลสำคัญไม่ครบถ้วน/ ใช้งานไม่ได้ต่อเนื่อง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์ในคณะมีภาระงานสอนทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตลอดปี การศึกษาทำให้การประสานเพื่อให้ กรอกข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นไปได้ อย่างไม่ล่าช้า</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาโดยงาน IT ยังไม่สามารถใช้งานได้จริง ข้อมูล บางส่วนยังไม่สมบูรณ์และยังไม่ ครบถ้วน</p>	<p><math>2.66 \times 3.33 = 8.66</math></p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ในรอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 คณะฯ จัดทำแผนพัฒนา ระบบฐาน ข้อมูลให้ครบถ้วนตาม เกณฑ์การรับ รองสถาบันของสภา การพยาบาล และพัฒนา ฐานข้อมูลให้ใช้งานสะดวกและมี ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- อาจารย์อินทิพร ปักเคเต และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>- เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับปาน กลางที่ยอมรับได้ คณะฯ จึงได้ตัด ออกจากแผนบริหารความเสี่ยง ของคณะฯ แต่ยังคงจัดทำ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ให้ครบถ้วนและใช้งานได้จริง</p>	<p>- คณะฯ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ฉบับทบทวน ปี 2563-2565 โดย ได้กำหนดกลยุทธ์พัฒนาระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและการบริหารให้สามารถใ้ งานได้จริง และครบถ้วน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลให้สามารถใช้เพื่อการ บริหารและตัดสินใจได้</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากร ทุกสายงานได้รับการ พัฒนาตามสมรรถนะ ร้อยละ 85</p> <p>- สัดส่วนอาจารย์เพียง พอต่อการสอนภาค ปฏิบัติตามเกณฑ์สภา การพยาบาลไม่เกิน 1 : 8</p>	<p>- จำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกับ ภาระงานทำให้การดำเนินงานล่าช้า กว่าที่กำหนด</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์ในบางสาขามีจำนวนน้อย โดยเฉพาะสาขาการพยาบาล สุขภาพจิตและจิตเวช และการ พยาบาลมารดา-ทารกและผดุงครรภ์</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ปัจจุบันมีการเปิดสอนหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิตในสถาบัน การศึกษาต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพิ่มขึ้น ค่าตอบแทนและ สวัสดิการต่างๆ ของแต่ละสถาบันมี ความแตกต่างกันทำให้อาจารย์ พยาบาลเลือกสถาบัน การศึกษาที่ให้ ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ดีกว่า</p>	<p>2.73 x 3.00 = 8.19</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ในรอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 คณะฯ ได้รับสมัครอาจารย์ ในสาขาขาดแคลนเพื่อทดแทน อาจารย์ที่ลา ออก และมีการ กระจายภาระงานสอนในรายวิชา กลุ่มสาขาพื้นฐานวิชาชีพเพื่อให้ ภาระงานสอนของอาจารย์ไม่มาก เกินไป</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- คณบดี</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน :</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>- เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับปาน กลางที่ยอมรับได้ คณะฯ จึงได้ ตัดออกจากแผนบริหารความเสี่ยง ของคณะฯ แต่ยังคงจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์และการจัดทำ แผนการบริหารอาจารย์เพื่อรับ สมัครอาจารย์ใหม่ให้สอดคล้องกับ จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>- คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดยกำหนดอัตรากำลังให้มีสัดส่วน เพียงพอต่อการสอนภาคปฏิบัติ ตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา พยาบาลที่รับจำนวนเพิ่มมากขึ้น ถึงแม้ว่าคณะฯ ได้ตัดออกจาก ความเสี่ยงต่อการดำเนินงานของ คณะฯ</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบ กับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p>	<p>- จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษา ใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรไม่ตรงความต้องการ ของนักเรียน หรือผู้ที่สนใจศึกษา</li> <li>- ขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่ต่อเนื่องและเข้มแข็ง</li> <li>- มีค่าเล่าเรียนที่สูงกว่าสถาบันของ รัฐ</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับ นักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีหลักสูตรที่ หลากหลาย</li> <li>- จำนวนนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษามีจำนวนลดลง</li> </ul>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก</li> <li>- พัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียนและผู้สนใจเข้า ศึกษาหลักสูตรต่างๆ</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณาจารย์คณะ วิศวกรรมศาสตร์</li> <li>- คณบดี</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><b>เสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ 1) พัฒนาเว็บไซต์ และ 2) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในคณะร่วมกับ สำนัก IMC ของ ม.วงษ์ชวลิตกุล ซึ่งได้รับ การอนุมัติโครงการแล้วในภาคการศึกษา ที่ 1/2562</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องเร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ทางสื่อโซเชียลให้มากขึ้น</li> <li>- จัดหาหรือมอบหมายให้หน่วยงานที่ เชี่ยวชาญและมีศักยภาพในด้านการ ประชาสัมพันธ์เพื่อดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น ตรงกลุ่มเป้าหมาย และ ครอบคลุม ทั้งนี้เพื่อเพิ่มยอด นักศึกษาใหม่</li> <li>- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและผู้สนใจเข้าศึกษา</li> <li>- ดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต ตาม ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</li> </ul>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อย ละ 20</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำยังมีน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- อาจารย์ต้องทำหน้าที่บริหาร และงานอื่นของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ต้องใช้เวลามาก</p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำ ให้ไม่มีเวลาทำงานวิจัย</p> <p>- ขาดฐานข้อมูลเพื่องานวิจัย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก ภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขไม่ สนับสนุนเงินให้มหาวิทยาลัย เอกชน</p>	<p>5 x 5 = 25 <b>เสี่ยงสูงมาก</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ปรับเกณฑ์ค่าใช้จ่ายในการ ทำงานวิจัยให้เป็นไปตาม ความเหมาะสม</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยจาก ภายในและภายนอกให้ทราบ อย่างทั่วถึง</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณาจารย์คณะ วิศวกรรมศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 4 = 20 <b>เสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งได้รับ การอนุมัติโครงการแล้วในภาคการศึกษาที่ 1/2562</p> <p>- มีคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน ร่วมเป็นคณะผู้วิจัยในโครงการ ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของชุด โครงการเครือข่ายพัฒนาพันธุ์และสร้าง อาชีพปลูกพริกพื้นเมือง ซึ่งได้รับทุน สนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก สถาบัน คือ สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกว.)</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</b></p> <p>- กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครงร่าง วิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน งานวิจัยภายในเพิ่มขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนจากภายใน และภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>- ส่งเสริมให้บุคลากรดำเนิน กิจกรรมที่เกี่ยวกับการบริการ วิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งมี ค่าตอบแทนและไม่มีค่าตอบแทน เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและ การรวมกลุ่มเพื่อขอทุนวิจัยในรูป ของชุดโครงการที่ทำงานร่วมกัน จากหน่วยงานภายนอก</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
				- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย รอการยื่นเสนอ โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนของอาจารย์ ใน ภาคการศึกษาที่ 2/2562	
- ร้อยละอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อย ละ 38	- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด <u>ปัจจัยภายใน</u> - ขาดการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรสายวิชาการรายบุคคล - ภาระงานของอาจารย์ประจำมี มาก <u>ปัจจัยภายนอก</u> - สกอ. กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ คุณภาพเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	5 x 3 = 15 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดโครงการพัฒนาผลงาน วิชาการและผลักดัน ส่งเสริม อาจารย์ ที่มีคุณสมบัติครบ ให้จัดทำผลงานเพื่อยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการ - จัดให้มีนักวิชาการที่เสี่ยง <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - คณาจารย์คณะ วิศวกรรมศาสตร์ - คณบดี <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - คณบดี	5 x 3 = 15 <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน <u>จัดการความเสี่ยง:</u> - คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ พัฒนาความพร้อมอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้รับการอนุมัติ โครงการแล้วในภาคการศึกษาที่ 1/2562 - มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น จำนวน 1 ท่าน	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - สํารวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ - แจกแนวทางการดำเนินการเพื่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการแก่ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ - ดำเนินโครงการพัฒนาความ พร้อมของอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง



2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของรายได้ของ มหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษา เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10</p> <p>- ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ ลดลงต่อปี ร้อยละ 5</p>	<p>- ผลประกอบการระดับคณะฯ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- คณะฯ มีรายได้จากภายนอก ลดลง</p> <p>- จำนวนนักศึกษาในแต่ละปีมี จำนวนลดลง ทำให้รายได้จากการลงทะเบียนลดลงด้วย</p> <p>- ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียน การสอนของแต่ละสาขาค่อนข้าง สูง</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- อัตราการเกิดลดลง มีผลให้ ประชากรวัยเรียนใน ระดับอุดมศึกษาลดลง</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- วางแผนประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่ม จำนวนนักศึกษา</p> <p>- วางแผนการลดรายจ่ายของคณะฯ</p> <p>- จัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือ ดำเนินโครงการหารายได้อื่น นอกเหนือจากรายได้ที่มาจาก การลงทะเบียน</p> <p>- ปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ไม่ เหมาะสม</p> <p>- ประชุม วางแผน การใช้ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างคณะฯ และสาขาวิชา</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง</b> <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b></p> <p>- คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10 เฉลิม พระเกียรติ เนื่องในโอกาสสมหามงคล พระราชพิธีบรมราชาภิเษก (ESTACON 2019) ซึ่งได้รับการอนุมัติโครงการและ ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้วในภาค การศึกษาที่ 1/2562 ซึ่งหลังจากหักค่า ดำเนินการทำให้คณะฯ มีรายได้เพิ่ม ขึ้นมาเล็กน้อย</p> <p>- อยู่ในระหว่างการประชุม หารือร่วมกัน ในการจัดทำโครงการเพื่อหารายได้</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- จัดทำโครงการอบรมในหัวข้อ ที่น่าสนใจและทันต่อยุคสมัย ปัจจุบัน โดยมีการเก็บ ค่าลงทะเบียน</p> <p>- จัดทำหรือพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ ที่สนใจ</p> <p>- ดำเนินงานระบบคลังหน่วย กิต ตามประกาศกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</p> <p>- วางแผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างคณะฯ และ สาขาวิชา</p> <p>- ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากร ในคณะฯ ออกไปบริการวิชาการ แก่สังคมแบบมีค่าตอบแทน</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>- ห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดสภาวิชาชีพ</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนที่ทันสมัย</li> <li>- ขาดการบำรุงรักษาสภาพห้องเรียน</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สภาวิชาชีพ กำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการ</li> </ul>	<p>3 x 5 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำรวจวัสดุ/อุปกรณ์ที่ชำรุด เพื่อทำการบำรุงรักษา</li> <li>- ประเมินประสิทธิภาพของวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการดูแลห้องปฏิบัติการ</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>3 x 5 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความกังวล</b> <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ สำรวจความต้องการใช้วัสดุ/อุปกรณ์การทดลอง ในแต่ละห้องปฏิบัติการ และทำการสั่งซื้อ เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ</li> <li>- จัดทำโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย</li> <li>- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานที่ยาวนานและบางส่วนล้าสมัย ดังนั้นควรมีการปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับเทคโนโลยีปัจจุบัน</li> </ul>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เช่น Google Classroom, Modules, Office 365 ร้อยละ 20</p>	<p>- ระบบสารสนเทศเกิดความขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลงานวิจัยไม่สมบูรณ์</li> <li>- อุปกรณ์ไม่ทันสมัยในการรองรับระบบปฏิบัติการ</li> <li>- เว็บไซต์ ไม่ทันสมัย ใช้งานไม่สะดวก</li> <li>- ข้อมูลในระบบสารสนเทศสูญหาย ข้อมูลไม่สมบูรณ์</li> <li>- ระบบห้องสมุดอัตโนมัติไม่ได้รับการพัฒนาต่อ</li> <li>- ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้อง</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภัยคุกคามจากการทำลายระบบ เช่น ไวรัส การเจาะข้อมูล</li> <li>- เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</li> </ul>	<p>4 x 3 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัย</li> <li>- ประเมินประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และทำการบำรุงรักษา</li> <li>- ตรวจสอบข้อมูลและทดลองใช้ฐานข้อมูลงานวิจัยให้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์</li> <li>- คณบดี</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>4 x 3 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ให้ทันสมัย</li> <li>- คณะฯ ประเมินอุปกรณ์สารสนเทศ และทำการบำรุงรักษาให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์สารสนเทศให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์</li> <li>- บุคลากรทางด้านที่เกี่ยวข้องกับการดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดแผนงานในการดูแลรักษา/ตรวจสอบระบบให้มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งานตลอดเวลา</li> </ul>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากรทุกสายงานได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ ร้อยละ 85</p>	<p>- ขาดการวางแผนด้านจำนวนบุคลากร</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดการจัดทบทวนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล</li> <li>- บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร</li> <li>- ค่านิยมองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรยังไม่เข้มแข็ง และการสื่อสารไม่ทั่วถึง</li> <li>- ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	<p>4 x 4 = 16</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์และบุคลากรจัดทำแบบรายงานภาระงานรายบุคคล</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์</li> <li>- คณบดี</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>4 x 4 = 16</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้รวบรวมแบบรายงานภาระงานรายบุคคลทุกภาคการศึกษา เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการบริหารบุคคลให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</li> <li>- จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหารบุคคล</li> <li>- จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจถึงวิสัยทัศน์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางกลยุทธ์ขององค์กร</li> </ul>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562  (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่  (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I)  (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน  (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I)  (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม  (6)
- บุคลากรทุกระดับมีความ พึงพอใจต่อการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหาร มากกว่า 3.51	- บุคลากรและนักศึกษา ไม่ทราบ หรือไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย  <u>ปัจจัยภายใน</u> - ขาดการประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง - ขาดความเข้มแข็งของการบังคับ ใช้กฎระเบียบ กรณีมีการฝ่าฝืน - บุคลากรและนักศึกษาขาดความ ตระหนักในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร  <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ไม่มี	3 x 4 = 12  <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - ประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้ทราบ อย่างทั่วถึง ทั้งผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์  <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดี  <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - คณบดี	3 x 4 = 12  <u>เสี่ยงสูง</u> <b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</b> <b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b> - คณะฯ ได้มีการเผยแพร่ ข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หากมีการเปลี่ยนแปลง ผ่านทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และใน ที่ประชุมคณะฯ	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - วางแผนทบทวนระเบียบ ข้อบังคับให้มีความเหมาะสมต่อ สถานการณ์ปัจจุบัน - สร้างความตระหนักในการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนบุคคล และนักศึกษา

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด ร้อยละ 100</p>	<p>- หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนและคุณภาพของบุคลากร ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>- ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านเกณฑ์ของ สภาวิชาชีพ</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สกอ. และสภาวิชาชีพ กำหนด เกณฑ์มาตรฐาน</li> </ul>	<p>3 x 5 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริหารจัดการบุคลากรในคณะฯ เพื่อให้จำนวนและคุณภาพในแต่ละ สาขาวิชา ผ่านมาตรฐานที่กำหนด</li> <li>- วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้ สามารถใช้งานได้โดยมีประสิทธิภาพ</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้าสาขาวิชา</li> <li>- คณบดี</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>3 x 5 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p><b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้มีการบริหารจัดการ บุคลากรในคณะฯ เพื่อให้ จำนวนและคุณภาพในแต่ละ สาขาวิชา ผ่านมาตรฐานที่ กำหนด เพื่อยื่นปรับปรุง หลักสูตรรอบใหม่</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการบริหารจัดการ บุคลากรในคณะฯ ในทุกๆ ปี การศึกษา</li> <li>- จัดทำโครงการพัฒนา ห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและมี มาตรฐานตามที่สภาวิชาชีพ กำหนด</li> <li>- ส่งเสริมและผลักดันให้ บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่ง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และสภาวิชาชีพ รวมทั้ง ผลักดันและส่งเสริมให้เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สายปฏิบัติการที่มีศักยภาพเพื่อ เข้าสู่สายผู้สอน โดยส่งเสริมให้ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</li> </ul>

3.2.1.6 คณะศึกษาศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์และกิจกรรมจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่ <b>น้อยลง</b> และมีการลาออกระหว่างเรียน</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</li> <li>- หลักสูตรไม่ทันสมัย ทำให้ขาดความน่าสนใจ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ แนวโน้มจะไม่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ</li> <li>- อาจารย์ต้องพัฒนาตัวเอง ปรับตัวเอง ปรับรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการศึกษาภาครัฐเปิดกว้างขึ้นทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น</li> <li>- สถาบันการศึกษาอื่นๆ มีการปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น</li> </ul>	<p>4 x 3 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- สร้างแรงจูงใจต่างๆ เพื่อให้น่าสนใจ</li> </ul> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร</li> <li>- รองคณบดี</li> </ul> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>3 x 3 = 9</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: ประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>สร้างความภาคภูมิใจกับมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นหนึ่งเดียวกัน และศึกษากับมหาวิทยาลัยที่เดียว จนจบการศึกษา</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562  (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่  (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี  (L x I)  (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน  (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62)  (L x I)  (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม  (6)
- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อย ละ 20  - ร้อยละของเงินทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	- การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและ สร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง  <u>ปัจจัยภายใน</u> - บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงาน วิจัย - ขาดข้อมูลในการขอทุนทำวิจัย - งานวิจัยที่ทำออกมาควรนำไปใช้งานได้ จริงเป็นรูปธรรม  <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอก มีเงื่อนไขที่ ไม่สนับสนุนเงินให้กับมหาวิทยาลัย เอกชน	4 x 4 = 16  <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เช่น ผลตอบแทนต่างๆ รวมถึงภาระ งาน - สร้างและพัฒนาพี่เลี้ยงในการทำ วิจัย - ผลักดันให้ทำงานวิจัยไปต่อยอด เพื่อใช้งานได้จริง  <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธาน หลักสูตร - รองคณบดี  <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - คณบดี	2 x 2 = 4  <u>เสี่ยงปานกลาง</u>  ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด  ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - กัดดันให้มีการพัฒนาคุณภาพ งานวิจัยและสร้างสรรค์อย่าง ต่อเนื่อง	<u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u> - สร้าง พัฒนาและผลักดันให้เกิด บุคคลทางด้านการทำงานวิจัยเพื่อต่อ ยอดผลงานวิจัยต่อไป



3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์แต่ละ คณะวิชาเข้าร่วมกิจกรรม บริการวิชาการ ร้อยละ 7</p> <p>- ร้อยละของคณะวิชาที่เข้าร่วมบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อย ละ 70</p>	<p>- การบริการวิชาการไม่ได้ ต่อเนื่อง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- ภาระงานมากทำให้ต้องมา ทำงานในวันหยุด</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- งบประมาณที่มาจากภายนอกให้ ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยของรัฐมากกว่าเอกชน</p>	<p>2 x 2 = 4</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการ บริการวิชาการให้สอดคล้องความ ต้องการของสังคม</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา/ประธาน หลักสูตร</p> <p>- รองคณบดี</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>2 x 2 = 4</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ได้รับความร่วมมือที่ดีกับ นักศึกษา</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>- กระตุ้นและสนับสนุนให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์เพื่อต่อยอด โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้อง กับความต้องการของสังคมต่อไป</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk) – ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากรทุก สายงานได้รับการพัฒนา ตามสมรรถนะ ร้อยละ 85	- <b>ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน</b> <b>ความชัดเจนในการปฏิบัติงาน</b> <b>และการดูแลเครื่องอุปกรณ์ให้มี</b> <b>คุณภาพ</b>  <u>ปัจจัยภายใน</u> - มีระบบการประเมินทดสอบผลงาน อย่างมีคุณภาพ - สร้างวินัยในบุคลากรให้มีวินัยใน การทำงาน - สร้างความจงรักภักดีให้กับ บุคลากรในองค์กร  <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ความรวดเร็วของเทคโนโลยี - ปัญหาเศรษฐกิจ และคู่แข่ง	4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดอบรมพัฒนาบุคลากรของคณะ เพื่อ ปรับทัศนคติ และทำความเข้าใจกับ ปัญหาที่แท้จริง  <b>ผู้รับผิดชอบ</b> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดี  <b>ผู้ติดตามงาน</b> - คณบดี	4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b> <b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</b> <b>ความก้าวหน้าของการ</b> <b>ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b> - เพิ่มการประชุมย่อย และให้ ความรู้ในการใช้อุปกรณ์ที่จำเป็น ต่างๆ	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - ควรจัดกิจกรรม สร้างความ เป็นหนึ่งเดียว และยอมรับความ จริงว่าปัจจุบันทุกคนต้องทำงาน มากขึ้นเพื่อความอยู่รอดของ มหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันต้อง พัฒนาการใช้วัสดุอุปกรณ์ และ แนวทางการบำรุงรักษา

3.2.1.7 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 15	- จำนวนนักศึกษาลดลง <b>ปัจจัยภายใน</b> - หลักสูตรไม่ทันสมัย <b>ปัจจัยภายนอก</b> - อัตราการเกิดลดลงทั้ง ประเทศ - มหาวิทยาลัยคู่แข่งเปิดสาขา เดียวกัน	5 x 4 = 20 <b>เสี่ยงสูงมาก</b>	<b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - วางแผนการตลาดและประชาสัมพันธ์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหากลุ่มลูกค้า อื่นๆ <b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ <b>ผู้ติดตามงาน:</b> - คณบดี	5 x 4 = 20 <b>เสี่ยงสูงมาก</b> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:	<b>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</b> - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - วางแผนการตลาดและ ประชาสัมพันธ์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ หากลุ่มลูกค้าอื่นๆ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 15</p>	<p>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา <b>ปัจจัยภายใน</b> - ขาดบรรยากาศในการเรียน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อย</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b> - พฤติกรรมโดยรวมของ นักศึกษาเปลี่ยนไป</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- ศึกษาถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา - จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศใน การเรียน</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p><b>ผู้ติดตามงาน:</b> - คณบดี</p>	<p>4 x 3 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b> <b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</b></p> <p><b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b> - พฤติกรรมโดยรวมของนักศึกษา เปลี่ยนไป ได้จัดการโดยปรับรูปแบบ การเรียนการสอน เนื้อหารายวิชาที่ เหมาะสมกับพฤติกรรมผู้เรียน<b>ขาด</b>  <b>บรรยากาศในการเรียน เนื่องจาก</b>  <b>จำนวนนักศึกษาน้อย</b> ใช้รูปแบบการ  จัดกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย  และ ใช้การเรียนการสอนร่วมกันใน  รายวิชาออกแบบ</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <p>- ศึกษาถึงสาเหตุที่แท้จริงของ ปัญหา - จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง บรรยากาศในการเรียน</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 15	- การไม่ได้รับรองหลักสูตรจาก สภาสถาบันและ สกอ. <b>ปัจจัยภายใน</b> - การบริหารจัดการภายในคณะ วิชา <b>ปัจจัยภายนอก</b> - กรรมการผู้พิจารณาของสภา วิชาชีพและสกอ	3 x 4 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b>	<b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - การบริหารจัดการภายในคณะวิชาให้ได้ คุณภาพตามข้อกำหนดของสภาสถาบัน และ สกอ. <b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ <b>ผู้ติดตามงาน:</b> - คณบดี	<b>ความเสี่ยงเป็นศูนย์</b> <b>ความเสี่ยง</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>ลด</b> <b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน</b> <b>จัดการความเสี่ยง :</b> - หลักสูตรได้รับการรับรองจากจาก สภาสถาบันและ สกอ.	<b>ไม่มีความเสี่ยง</b> - เตรียมพร้อมเพื่อทำแผนใน การรับรองหลักสูตร 2561

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละความครบถ้วน ของระบบสารสนเทศที่ ให้ข้อมูลสนับสนุนการ บริหารจัดการและการ ตัดสินใจตาม องค์ประกอบการ ประกันคุณภาพภายใน ของ สกอ. ร้อยละ 90</p>	<p>- ระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยขัดข้อง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- ความรู้ความเข้าใจของผู้ดูแล ระบบ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ภัยธรรมชาติและอัตราของ ข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- การสำรองข้อมูลของหลักสูตรเป็นระบบ offline</p> <p>- ให้อาจารย์ระบบ Could เพื่อสำรอง ข้อมูลของหลักสูตร</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>3 x 2 = 6</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</p> <p>- การสำรองข้อมูลของหลักสูตรเป็น ระบบ offline</p> <p>- ให้อาจารย์ระบบ Could เพื่อสำรอง ข้อมูลของหลักสูตร</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>- สร้างฐานข้อมูลของคณะ ผ่านระบบ Could</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากร ลาออกลดลง ร้อยละ 15	- การลาออกของบุคลากรเพิ่มขึ้น <b>ปัจจัยภายใน</b> - ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับ พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ <b>ปัจจัยภายนอก</b> - มหาวิทยาลัยอื่นหรือหน่วยงาน อื่นมีค่าตอบแทนสูงกว่า	4 x 3 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b>	<b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - ศึกษาสาเหตุของการลาออกของบุคลากร - มุ่งไปที่แผนพัฒนาบุคลากรโดยมีเป้าหมาย ชัดเจนเพื่อเพิ่มศักยภาพ <b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - คณะจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ <b>ผู้ติดตามงาน:</b> - คณบดี	4 x 3 = 12 <b>เสี่ยงสูง</b> <b>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</b> <b>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</b> - พัฒนาบุคลากร โดยการให้จัด Short courses เพื่อส่งเสริมให้ใช้ศักยภาพ บุคลากรสร้างรายได้	<b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b> - ศึกษาสาเหตุของการลาออก ของบุคลากร - มุ่งไปที่แผนพัฒนาบุคลากร โดยมีเป้าหมายชัดเจนเพื่อเพิ่ม ศักยภาพ

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

### 3.2.1.8 คณะสาธารณสุขศาสตร์

#### 1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบ กับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15 - จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป. บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวนลดลง <b>ปัจจัยภายใน</b> - หลักสูตรมีมานานขาดจุดขายที่ใหม่ เร้าความสนใจ - การสนับสนุนด้านประชาสัมพันธ์ไม่ มากพอ - อาจารย์ขาดกลยุทธ์ด้าน ประชาสัมพันธ์ <b>ปัจจัยภายนอก</b> - มีสถาบันคู่แข่งจำนวนมากในจังหวัด และใกล้เคียง - สถาบันคู่แข่งมีศักยภาพในการ ประชาสัมพันธ์ และรับนักศึกษาได้มาก</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b> - จัดทำโครงการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ในเขตพื้นที่นครชัยบุรินทร์ ประจำปี การศึกษา 2562 <b>ผู้รับผิดชอบ:</b> - อาจารย์พจนีย์ พุฒนา สาขาสาธารณสุขศาสตร์ - อาจารย์ณัฐวรรณ เลิศภิญโญชัยถาวร สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย - คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์ <b>ผู้ติดตามงาน:</b> - คณบดี</p>	<p>4 x 4 = 16 <b>เสี่ยงสูง</b> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม <b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b> - ระหว่างการดำเนินการ</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b> - อยู่ระหว่างการเขียน โครงการนำเสนอผู้บริหาร อนุมัติ</p>



2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ผลประกอบการรวมของ แต่ละคณะ/มหาวิทยาลัย มี ประสิทธิผลดีขึ้นจากปีก่อน หน้า ร้อยละ 10 (เพิ่ม รายได้ ลดรายจ่าย) - ร้อยละของรายได้ของ มหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษา เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10</p>	<p>- ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะวิชามีรายได้จากภายนอกลดลง</li> <li>- ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน แต่ละสาขาวิชาสูงขึ้น และราคาของ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยมี ราคาสูง</li> <li>- จำนวนนักศึกษาแต่ละปีมีจำนวนลดลง ทำให้รายได้จากการลงทะเบียนลดลง ด้วย</li> <li>- หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาด</li> </ul> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากอัตราการเกิดลดลงมีผลทำให้ ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษา ลดลง และเข้าสู่สังคมสูงอายุ</li> <li>- การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษา สูงขึ้น</li> </ul>	<p>3 x 5 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>จัดทำโครงการเพิ่มเติม ชื่อโครงการ บริการวิชาการสร้างรายได้ ประจำปี การศึกษา 2562</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ณัฐวรรณ เลิศปัญญาชัยถาวร</li> <li>- อาจารย์พานิช แก่นกาญจน์</li> <li>- อาจารย์พนีย์ พุฒนา</li> <li>- อาจารย์กัญนิภา อยู่สำราญ</li> <li>- อาจารย์วรรัตน์ สัจวงลี</li> </ul> <p>และคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>- คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p><b>ผู้ติดตาม:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดี</li> </ul>	<p>3 x 5 = 15</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><b>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อหารายได้เพิ่มขึ้น และช่วยประ ค้ำใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น</li> </ul>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่วมประชุมประเมินผล การจัดอบรมกิจกรรมที่ 1 เพื่อพัฒนากิจกรรมอบรม ที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น</li> </ul>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 38	- บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทาง วิชาการจำนวนน้อย <u>ปัจจัยภายใน</u> - คณะวิชาขาดระบบในการดูแลให้ คำปรึกษาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - ค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการน้อย <u>ปัจจัยภายนอก</u> - รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณา ผลงานจาก สกอ. ไม่เป็นปัจจุบัน	4 x 3 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ที่มี คุณสมบัติครบในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ รับผิดชอบผลงานเพื่อยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตาม กำหนดเวลา <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - ฝ่ายวิจัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ - ฝ่ายแผนฯ คณะสาธารณสุขศาสตร์ <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - คณบดี	4 x 3 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม <u>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u> - มีประกาศแจ้งจากคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่า อาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ผ่านการรับรองตำแหน่งทาง วิชาการของสภามหาวิทยาลัยวงษ์ ชวลิตกุลแล้ว จำนวน 2 ท่าน แต่ ต้องรอความเห็นชอบจาก กระทรวงอุดมศึกษา และมี อาจารย์อยู่ระหว่างการดำเนินการ ยื่นขอตำแหน่งอีก จำนวน 2 ท่าน	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - สนับสนุน กระตุ้นการ เข้าสู่ตำแหน่งของอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากรทุก สายงานได้รับการพัฒนา ตามสมรรถนะ ร้อยละ 85	- อาจารย์และบุคลากรขาดการพัฒนา ต่อเนื่อง  <u>ปัจจัยภายใน</u> - ภาระงานสอนภาคปฏิบัติสูง - ขาดการวางแผนด้านกำลังคน - ทักษะทางวิชาการและสมรรถนะของ อาจารย์และบุคลากรไม่ทันสมัย - กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่	3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดโครงการ พัฒนาบุคลากร คณะ สาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2562  <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - อาจารย์ธนบดี ชุ่มกลาง และคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ - คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์  <u>ผู้ติดตาม:</u> - คณบดี	3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง: - มีการดำเนินการ แต่ยัง ต้องกระตุ้นการพัฒนาบุลา กรต่อไป	<u>ยังคงมีความเสี่ยง ปานกลาง</u> - กระตุ้นการพัฒนาบุคลากร ต่อไป

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2562 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอ พร้อมใช้ 100%</p>	<p>- วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอนห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอพร้อมใช้</p> <p><b>ปัจจัยภายใน</b></p> <p>- ขาดระบบตรวจสอบความเพียงพอพร้อมใช้ของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอนห้องปฏิบัติการ</p> <p>- บุคลากรห้องปฏิบัติการมีภารกิจมาก</p> <p>- ระบบการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอนห้องปฏิบัติการไม่สะดวก การอนุมัติจัดหาล่าช้า</p> <p>- ภาระเทียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่รวดเร็ว</p> <p><b>ปัจจัยภายนอก</b></p> <p>- ระบบการสั่งซื้อ ส่งของบริษัทผู้แทนมีความยุ่งยาก ล่าช้า</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p><b>เสี่ยงสูง</b></p>	<p><b>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</b></p> <p>- จัดโครงการ โครงการจัดซื้อวัสดุและบำรุงรักษาเครื่องมือทางห้องปฏิบัติการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2562</p> <p><b>ผู้รับผิดชอบ:</b></p> <p>- อาจารย์พจนีย์ พุฒนา</p> <p>- อาจารย์วรรัตน์ สัจวะลี และคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>- คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p><b>ผู้ติดตาม:</b></p> <p>- คณบดี</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p><b>เสี่ยงปานกลาง</b></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>มีการดำเนินการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ยังไม่ครบ และรอการบำรุงรักษาเครื่องมือ</p>	<p><b>ยังคงมีความเสี่ยง</b></p> <p><b>ปานกลาง</b></p> <p>- ยังต้องดำเนินโครงการให้ครบทุกกิจกรรม</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

ภาคผนวก ก.

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 018/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง  
ประจำปีการศึกษา 2562



# มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล VONGCHAVALITKUL UNIVERSITY

๘๔ หมู่ ๔ ถนนมิตรภาพ-หนองคาย ต.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐ โทร. ๐-๔๔๒๐-๓๗๗๔-๘๔ โทรสาร ๐-๔๔๒๐-๓๗๘๕  
84 Moo 4.Mitraparb-Nongkai Highway, Banko, Muang, Nakhomratchasima 30000 Tel. 0-4420-3778-84 Fax. 0-4420-3785

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ที่ ๐๑๘ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๗. รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	กรรมการ
๘. คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๙. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๕. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารและสารสนเทศ	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักการคลัง	กรรมการ
๒๓. หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด	กรรมการ
๒๔. หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๕. หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยี	กรรมการ

๒๖. หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๒๗. หัวหน้างานบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๘. หัวหน้างานสหกิจศึกษา	กรรมการ
๒๙. หัวหน้างานห้องสมุด	กรรมการ
๓๐. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๓๑. หัวหน้างานวิจัย	กรรมการ
๓๒. หัวหน้างานบริการวิชาการ	กรรมการ
๓๓. หัวหน้างานการจัดการความรู้	กรรมการ
๓๔. อาจารย์ ดร.ประยงค์ กิรติอุไร	กรรมการ
๓๕. หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง	กรรมการและเลขานุการ
๓๖. นางสาวอุมาพร กระจ่างโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นางสาวมาณิการ์ สวนหนองปลิง	ผู้ช่วยเลขานุการ

### หน้าที่

- ๑) กำหนดนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒
- ๒) กำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๓) เข้าร่วมประชุมตามวาระที่คณะกรรมการฯ กำหนด
- ๔) เป็นที่ปรึกษาและประสานงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(อาจารย์ ดร.กิตติ วงษ์ชวลิตกุล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

