



รายงาน

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย แผนบริหารความเสี่ยง และ ผลการดำเนินการของแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

ผลกระทบของความเสียหาย	5	5 M	10 H	15 H	20 E	25 E
	4	4 M	8 M	12 H	16 H	20 E
	3	3 L	6 M	9 M	12 H	15 H
	2	2 L	4 M	6 M	8 M	10 H
	1	1 L	2 L	3 L	4 M	5 M
		1	2	3	4	5
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย				

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2563

สำนักแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
กุมภาพันธ์ 2563

คำนำ

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO ปีการศึกษา 2562 เพื่อลดสาเหตุของโอกาสที่เกิดความเสียหาย และผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ทั้งนี้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามที่มาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งได้จัดทำมาตรฐานอันเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพที่มอบให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำระบบจัดการความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยเสี่ยง และควบคุมกิจกรรม รวมถึงกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้อง จากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ)

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO การค้นหาความเสี่ยง วิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยงนั้น เพื่อหากลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน รายงานฉบับนี้ เป็นการรายงานในรอบ 6 เดือนแรกของปีการศึกษา 2562 (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

งานแผนและบริหารความเสี่ยง
สำนักแผนและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะวิชา และศูนย์/สำนักต่างๆ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย

การระบุประเภทความเสี่ยงในปีการศึกษา 2562 ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งมี 5 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562) ที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) พบความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยพบความเสี่ยง 3 ด้าน 8 ประเด็น ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

- 1) จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง
- 2) ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย
- 2) การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ
- 2) อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทน

ทั้งนี้ความเสี่ยงทั้ง 3 ด้าน จำนวน 8 ประเด็นข้างต้น ได้ทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุม/ลดความเสี่ยงและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) ยังพบว่ามีความเสี่ยงสูง (High Risk) ทุกประเด็น ซึ่งต้องดำเนินการเพื่อควบคุมความเสี่ยงในรอบ 6 เดือนต่อไป (ธ.ค. 62 - พ.ค. 63)

ตารางแสดงการประเมินระดับความเสี่ยง และผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62)

ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้นปีการศึกษา 2562	ระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) (L x I)	ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น				
1	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
3	อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
4	อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น				
1	ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
2	การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิดรายได้มีน้อย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น				
1	การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงใหม่	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
2	อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทน	3 x 3 = 9 (เสี่ยงปานกลาง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ง
ส่วนที่ 1 การบริหารความเสี่ยง.....	1
1.1 บทนำ.....	1
1.2 วิสัยทัศน์.....	1
1.3 พันธกิจ.....	2
1.4 นโยบาย วัตถุประสงค์.....	2
1.5 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง.....	3
1.6 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง.....	3
1.7 กระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	5
1.7.1 การระบุความเสี่ยง.....	6
1.7.2 การประเมินความเสี่ยง.....	9
1.7.3 การบริหาร/จัดการความเสี่ยง.....	14
1.7.4 การรายงาน.....	15
1.7.5 การติดตามผลและทบทวน.....	16
1.8 ผังงาน (Flow chart).....	17
1.9 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561.....	19
ส่วนที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการ ของการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 ระดับมหาวิทยาลัย.....	23
2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	24
ส่วนที่ 3 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการ ของการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 ระดับศูนย์/สำนัก และคณะวิชา.....	34
3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก.....	35
3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา.....	53

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	102
ภาคผนวก ก. คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 018/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา 2562.....	103

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล.....	8
ตารางที่ 1.2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง.....	9
ตารางที่ 1.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ.....	10
ตารางที่ 1.4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน.....	10
ตารางที่ 1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน.....	11
ตารางที่ 1.6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ.....	12
ตารางที่ 1.7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง.....	13
ตารางที่ 1.8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย.....	14
ตารางที่ 1.9 ขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล.....	17
ตารางที่ 1.10 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	19
ตารางที่ 1.11 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน.....	20
ตารางที่ 1.12 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย.....	24
ตารางที่ 1.13 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก.....	35
ตารางที่ 1.14 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา.....	53

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แผนผังภาพรวมของกระบวนการบริหารความเสี่ยง.....	6
ภาพที่ 1.2 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง.....	14

ส่วนที่ 1

การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

1.1 บทนำ

การบริหารงานในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานจะเผชิญกับปัญหาอะไร และควรหาทางป้องกันอย่างไร เพื่อให้ความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้น มีผลกระทบต่อหน่วยงานน้อยที่สุด การกำหนดกลยุทธ์การบริหารงานในองค์กรนั้นๆ อาจก่อให้เกิดผลลัพธ์ในทางบวกซึ่งถือว่าเป็นการให้โอกาสแก่องค์กร หรืออาจก่อให้เกิดผลทางลบซึ่งถือว่าเป็นความเสี่ยง ดังนั้นผู้บริหารจะต้องใช้โอกาสให้เป็นประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์องค์กร หรือกำหนดระดับความเสี่ยงที่เหมาะสมที่องค์กรสามารถยอมรับได้

หลักการในการบริหารความเสี่ยง ไม่ได้เป็นแนวทางในการสร้างสถานะแวดล้อมที่ปราศจากความเสี่ยง แต่เป็นการทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้สถานะแวดล้อมที่มีความเสี่ยง ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่หน่วยงานต้องนำมาใช้ในการบริหารและจัดการหน่วยงาน เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารในอันที่จะหาวิธีการที่ดีที่สุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อลดความเสียหายให้มากที่สุด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เดิมคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา: สกอ.) ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีการนำระบบการบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยระบุเป็นตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งอยู่ในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารคณะ/สถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน โดยกำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน ข้อที่ 3 ระบุให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จึงกำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหาย หรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยให้มีการติดตามประเมินผลอย่างน้อยปีละสองครั้ง เพื่อปรับปรุงการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

1.2 วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลจะเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนอันดับหนึ่งในภูมิภาค มุ่งพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศในปี 2564

1.3 พันธกิจ

พันธกิจ มี 5 พันธกิจ ดังนี้

- 1) การผลิตบัณฑิต
- 2) การวิจัย
- 3) การบริการวิชาการ
- 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) การบริหารจัดการ

1.4 นโยบาย วัตถุประสงค์

นโยบายการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่มหาวิทยาลัยฯ จะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์การ
3. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
5. มหาวิทยาลัยและส่วนงานจะต้องติดตามและทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ
6. มหาวิทยาลัยและส่วนงานจะต้องถือว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ

วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

เพื่อควบคุมผลกระทบจากความเสี่ยง ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บุคลากรปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และให้มีการติดตาม บริหารจัดการ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรับมือกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.5 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1) **ระดับมหาวิทยาลัย** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ประกอบด้วย รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ผู้แทนจากคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก เป็นกรรมการดำเนินงาน ภายใต้นโยบายและการกำกับดูแลของอธิการบดี

2) **ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก** รับผิดชอบโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก ประกอบด้วย คณบดีหรือผู้อำนวยการเป็นประธาน ผู้แทนสาขาวิชาหรือผู้แทนของฝ่ายต่างๆ เป็นกรรมการดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี/ผู้อำนวยการ

โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้ง 2 ระดับ มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

คณะกรรมการ	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำนโยบายการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ พิจารณากรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง 3. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 5. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 6. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่ออธิการบดี 7. กำกับดูแลและสนับสนุนให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ 2. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง 3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 4. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง 5. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน

1.6 ความหมาย คำจำกัดความ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาดเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ทำให้การดำเนินงานขององค์กรไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์ และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ

ภาษาง่ายๆ สำหรับความเสี่ยง คือ สิ่งต่างๆ ที่ทำให้เราไม่บรรลุวัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ดังนั้นการพิจารณาในเรื่องของความเสี่ยง จะดูที่ปัญหาอุปสรรคหรือปัจจัยที่อาจทำให้การบริหารจัดการของหน่วยงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ที่ใด เมื่อใด ตลอดจนใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งสาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์/มาตรการ/แนวทางลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหน่วยงาน

ปัจจัยภายนอก หมายถึง ปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยที่ควบคุมโอกาสที่จะเกิดไม่ได้ แต่อาจลดผลกระทบ เช่น การติดตามศึกษาแนวโน้มที่จะเกิดและวิธีที่ควรปฏิบัติไว้ล่วงหน้า เพื่อเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาสหรือเพื่อลดผลเสียหายที่จะเกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น ภัยธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะการแข่งขัน การเปลี่ยนแปลงของประชากร การก่อการร้าย หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัจจัยภายใน หมายถึง ปัจจัยภายในองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ ตัวอย่างเช่น โครงสร้างพื้นฐาน การเพิ่มความพึงพอใจ พนักงาน กระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน การพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในหน่วยงานเพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อหน่วยงาน และสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ เพื่อได้รับความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผล ในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) หมายถึง การบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่หน่วยงานจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงของหน่วยงานเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งหน่วยงาน

ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

1) เป็นการสร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและการปฏิบัติงานในหน่วยงาน การบริหารความเสี่ยง เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่างๆ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยง เป็นการดำเนินการซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจหลักของหน่วยงาน

2) ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่างๆ ที่สำคัญได้ทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเข้าใจถึงเป้าหมายและภารกิจหลักของหน่วยงาน และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจากปัจจัยภายในหน่วยงาน และจากปัจจัยภายนอกหน่วยงาน

3) เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงาน และการตัดสินใจในด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผล การปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่หน่วยงาน

4) ช่วยให้การพัฒนาหน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การบริหารความเสี่ยงทำให้รูปแบบการตัดสินใจในการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

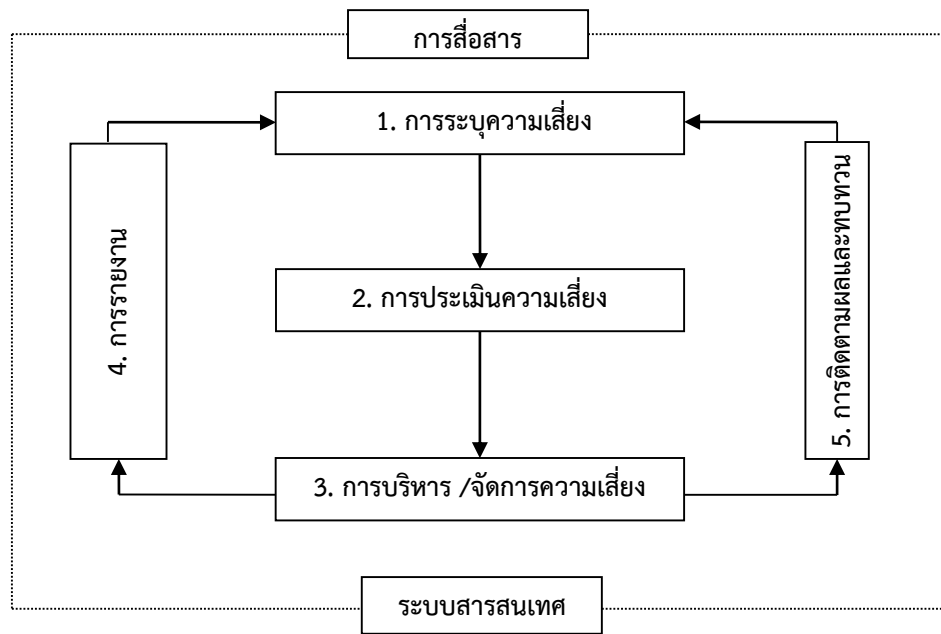
5) ช่วยให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงในแต่ละกิจกรรม และการเลือกใช้มาตรการในการบริหารความเสี่ยง

1.7 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ของทั้งหน่วยงาน กระบวนการบริหารความเสี่ยงถูกออกแบบมาเพื่อใช้ระบุความเสี่ยงหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ที่อาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ ซึ่งจะช่วยให้มีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แนวคิดเกี่ยวกับ Risk management Standards มีหลายแนวคิดที่นิยมใช้ คือ การตรวจสอบภายใน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of The Tread way Commission) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความเสี่ยง
2. การประเมินความเสี่ยง
3. การบริหาร/จัดการความเสี่ยง
4. การรายงาน
5. การติดตามผลและทบทวน

ภาพรวมของกระบวนการบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 1.1 แผนผังภาพรวมของกระบวนการบริหารความเสี่ยง

1.7.1 การระบุความเสี่ยง (Identify Risks)

การระบุความเสี่ยง หมายถึง การระบุเหตุการณ์ใดๆ ทั้งที่มีผลดีและผลเสียต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์/แผนงาน/งาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร เกิดที่ไหนและเมื่อใด

ในกระบวนการนี้ หน่วยงานต้องมีความเข้าใจกับความหมายของความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงให้ชัดเจน เพื่อให้การระบุความเสี่ยงของหน่วยงานนั้นมีความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน โดยผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการนี้ คือ เพื่อให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน โดยความเสี่ยงในที่นี้หมายความรวมถึงเหตุการณ์หรือการกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามที่หน่วยงานกำหนดไว้

1.7.1.1 ปัจจัยในการพิจารณาระบุความเสี่ยง

1) ปัจจัยภายในหน่วยงาน คือ เหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่มีผลต่อการประเมินและการดำเนินการในการกำหนดกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กร การกำหนดกิจกรรม และการระบุความเสี่ยง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการออกแบบและการกำหนดหน้าที่ของกิจกรรม ในการควบคุมระบบข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร และกิจกรรมการติดตามดูแล ในทางตรงข้ามปัจจัยภายในนั้นก็ได้รับอิทธิพลมาจากประวัติค่านิยมและวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ปัจจัยภายใน ประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ หลายประการ เช่น ค่านิยมทางจริยธรรม ศักยภาพและการพัฒนาของบุคลากร รูปแบบการจัดการของฝ่ายบริหารและวิธีการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ คณะกรรมการบริหารเองก็เป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมภายในและมีความสำคัญเป็นอย่างมาก แม้ว่าทุกองค์ประกอบจะมีความสำคัญแต่ในหน่วยงานที่แตกต่างกันก็จะให้ความสำคัญที่แตกต่างกันออกไป

2) ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน เช่น สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ การเมือง สังคม สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ภาวะการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ภาวะการแข่งขัน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องสภาวะทางเศรษฐกิจ การค้า ความร่วมมือระหว่างประเทศ และสภาวะแวดล้อมภายนอกอื่น

หน่วยงานควรระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นว่า หากเหตุการณ์เหล่านั้นเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบที่เป็นโอกาส หรือเป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือไม่ โดยจะต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร (เทคนิค ให้คิดว่าในแต่ละเรื่องแต่ละกิจกรรม ความเสี่ยงเกิดขึ้นได้อย่างไร เกิดที่ไหน ทำไมถึงเกิดขึ้น) โดยมีวิธีการหลายวิธี เช่น วิเคราะห์กระบวนการ/ขั้นตอนของงานและเอกสารหรือการทำ workshop

สำหรับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล หมายถึง เหตุการณ์ หรือการกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (อาจเป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน/ศูนย์/สำนัก ทั้งนี้สามารถจำแนกประเภทความเสี่ยงได้ ดังตารางที่ 1.1

1.7.1.2 ประเภทความเสี่ยง

ในการระบุความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล แยกได้เป็น 7 ประเภท (ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 20 มกราคม 2561) จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 23 - 24 สิงหาคม 2561 คณะกรรมการผู้ประเมินเสนอแนะให้ยุบรวมประเภทของความเสี่ยงเหลือ 5 ประเภท ตามความเสี่ยงโดยรวมของทุกองค์การงานแผนและบริหารความเสี่ยง ได้สรุปประเภทความเสี่ยงใหม่และเสนอเข้าที่ประชุมรองอธิการบดี เพื่อพิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ 17/2561 วันอังคารที่ 6 พฤศจิกายน 2561 หลังจากนั้นจึงแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อนำไปดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อไป

ตารางที่ 1.1 ประเภทความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล

ประเภทความเสี่ยง	ความหมายและความเกี่ยวข้องของความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับ และโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจผิดพลาดนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การเงิน และมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ครอบคลุมการบริหารงานบุคคล) กระบวนการ วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียวินิจฉัยหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานจากเหตุการณ์ภายนอก
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยอาจเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัย เนื่องจากมีการเผยแพร่ข่าวเชิงลบออกสื่อต่างๆ ในระดับจังหวัด ระดับชาติและระดับนานาชาติ

1.7.1.3 วิธีการและเทคนิคในการระบุความเสี่ยง มีหลายวิธี ซึ่งแต่ละหน่วยงานอาจเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม ดังนี้

- 1) การระบุความเสี่ยงโดยการรวมกลุ่มระดมสมอง เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย

2) การระบุความเสี่ยงโดยการใช้ checklist ในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร

3) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์สถานการณ์จากการตั้งคำถาม “ What - If ”

4) การระบุความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ในแต่ละขั้นตอนที่สำคัญ

1.7.2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation)

ในกระบวนการประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งกระบวนการนี้จะประกอบด้วย การวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดลำดับความเสี่ยง ที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การระบุค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินผลกระทบระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยง

โอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีการศึกษา

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยเสี่ยง

จากการระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ประเภท มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ระบุเกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง และค่าผลกระทบ ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลและสภาพแวดล้อมของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1) เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

คำอธิบาย: ขั้นตอนนี้เป็นการระบุค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ว่าจะอยู่ในระดับเป็นไปได้อย่างไรหรือน้อยเพียงใด โดยจัดค่าโอกาสการเกิดเหตุการณ์ออกเป็น 5 ระดับ ดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 คะแนนค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง

ค่าโอกาส	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1	0 – 1 ครั้งต่อปี / $\leq 1\%$	เกิดขึ้นได้ยาก อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี
2	2 – 3 ครั้งต่อปี / $> 1\%$	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
3	4 – 5 ครั้งต่อปี / $> 10\%$	เป็นไปได้ ที่เกิดขึ้นในบางครั้งเพราะเคยเกิดขึ้นแล้ว
4	6 ครั้งต่อปี / $> 50\%$	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
5	ตลอดทั้งปี (มากกว่า 6 ครั้งต่อปี) / $\geq 99\%$	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่

2) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง

คำอธิบาย: ขั้นตอนนี้เป็น การหาค่าผลกระทบที่ปรากฏในแต่ละประเภทความเสี่ยง ซึ่งการกำหนดเกณฑ์เป็นเพียงกรอบหลักในการพิจารณาเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานใดที่มีลักษณะเฉพาะ สามารถประยุกต์และดัดแปลงเกณฑ์ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานได้ ดังตารางที่ 1.3 - ตารางที่ 1.7

3) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการไม่บรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.3

ตารางที่ 1.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \geq ร้อยละ 90 ขึ้นไป
2	น้อย	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90
3	ปานกลาง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 71 - 80
4	สูง	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงานตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70
5	สูงมาก	หน่วยงานสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ได้ผลงาน \leq ร้อยละ 60

4) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ความเสี่ยงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ อันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายได้ลดลง หรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือทรัพย์สินเสียหาย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการเงินและทรัพย์สิน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายไม่เกินจำนวนเงิน 50,000 บาท
2	น้อย	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 - 100,000 บาท
3	ปานกลาง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท
4	สูง	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท
5	สูงมาก	กรณีที่ทำให้รายได้ลดลง/ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น /มีทรัพย์สินเสียหายจำนวนเงินมากกว่า 1,000,000 บาทขึ้นไป

5) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน

การวัดระดับความเสียหายในด้านการปฏิบัติงานอันมีผลกระทบในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การบริหารงานบุคคล กระบวนการ

วัสดุ/อุปกรณ์ ฯลฯ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นกับบุคลากรและ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีความผิดพลาด ความเสียหาย การกระทำใดๆ ที่ก่อให้เกิดการสูญเสียหรือทำลายฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูลสารสนเทศหรือความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของระบบสารสนเทศ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.5

ตารางที่ 1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป มีการบาดเจ็บเล็กน้อยสามารถปฐมพยาบาลเบื้องต้นได้หรือมีความเจ็บป่วยที่ไม่ส่งผลต่อการทำงาน มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพไม่เกินร้อยละ 1 - มีการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และมีการพิจารณากลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงอยู่เสมอ หรือมีระบบการจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้งหน่วยงานและมีการจัดการความเสี่ยงที่ดี
2	น้อย	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ตั้งแต่ร้อยละ 81 - 90, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาจากแพทย์ และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวไม่เกิน 1 สัปดาห์, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 2 - 4 - มีการติดตามระดับความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือมีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีแผนการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น
3	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอแต่ร้อยละ 71 - 80, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 5 - 9 - มีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สำคัญอย่างทันที เมื่อความเสี่ยงปรากฏ หรือมีกระบวนการจัดการรองรับความเสี่ยงหากเหตุการณ์เกิดขึ้น โดยระบุให้มีผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
4	สูง	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอตั้งแต่ร้อยละ 61 - 70, ได้รับการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยซึ่งต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล และใช้ระยะเวลาในการรักษาตัวตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพร้อยละ 10 - 14 - เริ่มมีกระบวนการลดความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน และมีการจัดการความเสี่ยงบ้างตามความจำเป็น

ตารางที่ 1.5 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านปฏิบัติงาน (ต่อ)

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
5	สูงมาก	- การติดตามผลการปฏิบัติงาน มีวัสดุ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเพียงพอน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60, มีการสูญเสียชีวิต หรือทุพพลภาพทางร่างกายในบริเวณสำคัญ จนไม่อาจปฏิบัติงานต่อไปได้, มีอัตราการออกหรือพ้นสภาพตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป - ไม่มีกระบวนการที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือมีการแก้ไขปัญหาจากการทำงานประจำวันซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเป็นกรณีๆ ไป

6) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ผลกระทบที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้ หรือ นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาที่มีอยู่ไม่เหมาะสมเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.6 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร โดยมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ระเบียบข้อบังคับที่ไม่มีนัยสำคัญ
2	น้อย	มีผลกระทบภายในระดับสาขาวิชา/ศูนย์/สำนัก โดยมีการละเมิดข้อกำหนดที่ไม่มีนัยสำคัญ
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะวิชา โดยมีการฝ่าฝืนกฎข้อกำหนดที่สำคัญที่มีการสอบสวนหรือรายงาน รวมทั้งการดำเนินคดีและ/หรือเรียกร้องค่าเสียหาย
4	สูง	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการละเมิดข้อกำหนดที่สำคัญ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก โดยมีการฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีที่สำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย

7) เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

การมีข่าวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในเชิงลบส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งผลให้ขาดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง หรือองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 1.7

ตารางที่ 1.7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
1	น้อยมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับบุคคล/หน่วยงาน โดยมีข่าวเชิงลบ แต่สามารถจัดไปได้ตามกระบวนการบริหารปกติ
2	น้อย	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อภายในมหาวิทยาลัย เช่น มีการส่งจดหมายสนท่ห้ในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.7 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (ต่อ)

ค่าผลกระทบ	ผลกระทบ	ความหมาย
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับจังหวัด โดยมีข่าวในเชิงลบจากสื่อในจังหวัดนครราชสีมา
4	สูง	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์/สถานีโทรทัศน์/สื่อสังคมออนไลน์ ในเชิงลบในระดับชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับชาติ
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ขาดความมั่นคงปลอดภัยในระดับนานาชาติ โดยมีการเผยแพร่ทางสื่อ พาดหัวข่าวทางสถานีโทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงลบในระดับนานาชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับนานาชาติ

ขั้นที่ 2 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยงเพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคนหรือเวลาที่จำกัด โดยมีการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ในขั้นนี้ให้หน่วยงานพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงว่าก่อให้เกิดความเสี่ยงในระดับใด ตามตารางระดับความเสี่ยง

ขั้นที่ 4 การจัดลำดับความเสี่ยง

ในขั้นนี้เป็นการนำความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (ขั้นที่ 3) มาจัดลำดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (Extreme Risk) และ/หรือสูง (High Risk)

เกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

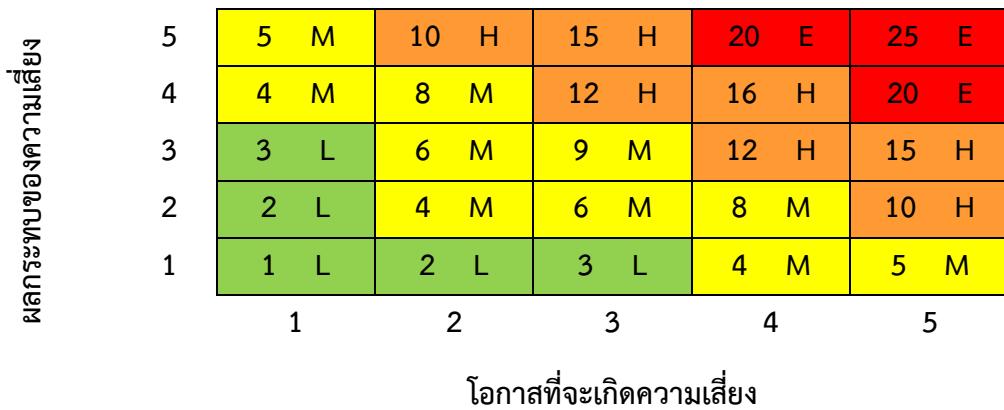
ระดับความเสี่ยง คือ ตัวชี้วัดที่ใช้ในการกำหนดความสำคัญของความเสี่ยง โดยค่าความเสี่ยงได้จากการนำเอาโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงมาพิจารณาร่วมกัน คือ

$$\text{ระดับความเสี่ยง (R)} = \text{ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)} \times \text{ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)}$$

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานของระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับสูงมาก สูง ปานกลางและน้อย ดังตารางที่ 1.8

ตารางที่ 1.8 ระดับความเสี่ยงและความหมาย

ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
17-25	ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk) ระดับความเสี่ยงที่จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน (โซนสีแดง)
10-16	ความเสี่ยงสูง (High Risk) ระดับความเสี่ยงที่ต้องวางแผนบริหารจัดการ (โซนสีส้ม)
4-9	ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk) ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง (โซนสีเหลือง)
1-3	ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีมาตรการควบคุมอยู่แล้ว (โซนสีเขียว)



ภาพที่ 1.2 ภาพการแบ่งระดับความเสี่ยง

1.7.3 การบริหาร/การจัดการความเสี่ยง

กระบวนการบริหาร/การจัดการความเสี่ยง เป็นการนำปัจจัยเสี่ยง ที่ยังไม่มีมาตรการควบคุมหรือที่มีอยู่แล้วแต่ยังไม่เพียงพอมาวางแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนหรือนำมาผสมผสานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ ซึ่งวิธีการจัดการกับความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้รับผิดชอบ

แนวทางในการจัดการความเสี่ยง มีดังนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) การยอมรับให้มีความเสี่ยงเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมอาจมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้แต่ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น การกำหนดระดับของผลกระทบที่ยอมรับได้ เตรียมแผนการตั้งรับจัดการความเสี่ยง

2) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control) การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและโอกาสเกิดความเสียหาย เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวางมาตรการเชิงรุก เป็นต้น

3) การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk sharing/spreading) การกระจายทรัพย์สินหรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สินเพื่อโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกัน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน การทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด การกระจายที่เก็บทรัพย์สินมีค่า เป็นต้น

4) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) การหยุดหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง เช่น งดทำขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินการ เป็นต้น

ในกระบวนการบริหาร/การจัดการความเสี่ยง เป็นการนำเป็นการนำปัจจัยเสี่ยง มาวางแผนจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาทางเลือกในการจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้การเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจเลือกการควบคุมอย่างใดอย่างหนึ่งแต่สามารถควบคุมได้หลายความเสี่ยง หรืออาจจะเลือกหลายวิธีร่วมกัน เพื่อควบคุมความเสี่ยงสำคัญเพียงอย่างเดียวก็ได้ สิ่งสำคัญที่หน่วยงานจะต้องพิจารณาความเป็นไปได้และค่าใช้จ่ายของแต่ละทางเลือกเพื่อจัดการกับความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะพิจารณาจาก

- 1) พิจารณาว่าจะยอมรับความเสี่ยงหรือจะกำหนดกิจกรรมการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- 2) พิจารณาเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายหรือต้นทุน (Cost) ในการจัดกิจกรรมควบคุม และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากกิจกรรมควบคุม (Benefit) ว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่
- 3) นำกิจกรรมควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงมากำหนดวิธีการควบคุมในแผนบริหารความเสี่ยง

1.7.4 การรายงาน

เป็นการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการทั้งหมดตามลำดับให้ฝ่ายบริหาร รับทราบและให้ความเห็นชอบดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการวิเคราะห์ ประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยง ว่ามีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หรือไม่ ถ้ายังมีเหลืออยู่มีอยู่ในระดับใด และมีวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร เพื่อเสนอผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อทราบและพิจารณาสั่งการ

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล กำหนดให้มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานแบ่งเป็น 2 ระดับคือ การรายงานผลโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงภาพรวมของหน่วยงาน โดยมีรายงานที่ต้องนำเสนอต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ และผู้บริหารของหน่วยงาน ดังนี้

1.7.4.1 ระดับมหาวิทยาลัย ให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ตามรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน และรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เสนอขอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

1.7.4.2 ระดับคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก ให้จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เสนอขอความเห็นชอบจากคณบดี/ผู้อำนวยการ และจัดส่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทุก 6 เดือน และทุกสิ้นปีการศึกษา ประกอบด้วยกำหนดปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนการบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

1.7.5 การติดตามผลและทบทวน

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานหลังจากที่ได้นำแผนบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติแล้ว เพื่อให้มั่นใจว่า แผนการบริหารความเสี่ยงนั้นมีประสิทธิภาพ ทั้งสาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จ ความรุนแรงของผลกระทบ วิธีการบริหารจัดการกับความเสี่ยง รวมถึงค่าใช้จ่ายในการควบคุมและความเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยมีวัตถุประสงค์ของการติดตาม คือ

1.7.5.1 ประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่

1.7.5.2 ตรวจสอบความคืบหน้าของมาตรการควบคุมที่มีการทำเพิ่มเติมว่าแล้วเสร็จตามกำหนดหรือไม่ สามารถลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่

ทั้งนี้ หน่วยงานต้องมีการกำหนดความถี่ในการติดตามผล โดยดำเนินการทุก 6 เดือน และ 12 เดือน หลังจากมีการติดตามผลแล้วควรมีการนำผลการติดตามรายงานให้ฝ่ายบริหารทราบ พร้อมทั้งสรุปวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงว่าวิธีการใด ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างไร ส่วนการทบทวน คือ การทบทวนประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงทุกชั้นตอน เพื่อพัฒนาระบบให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงๆ ซึ่งการทบทวนการบริหารความเสี่ยงนั้นหน่วยงานควรมีการทบทวนเป็นประจำทุกปี

การบริหารและจัดการความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ให้หน่วยงานพิจารณาผลการติดตามการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมาที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หรือไม่ได้ดำเนินการ มาบริหารความเสี่ยงตามกระบวนการดังกล่าวในแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไปด้วย

1.8 ขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 1.9 ขั้นตอนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ผังงาน(Flowchart)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ และบริหารความเสี่ยง 	<ul style="list-style-type: none"> - งานแผนและบริหารความเสี่ยง - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ
	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 	<ul style="list-style-type: none"> - งานแผนและบริหารความเสี่ยง - คณะวิชา/ศูนย์/สำนัก 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานดำเนินการบริหารความเสี่ยง 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชา/ศูนย์/สำนัก 	<ul style="list-style-type: none"> - คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานส่งรายงานการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ที่รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน - คณบดี/ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก 	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลจากคณะวิชา/ศูนย์/สำนัก - จัดทำ(ร่าง)รายงานการบริหารความเสี่ยง 	<ul style="list-style-type: none"> - งานแผนและบริหารความเสี่ยง - คณะผู้บริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> - (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยง
	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอในคราวที่ประชุมรองอธิการบดีและที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีทุกฝ่าย - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 1.9 ขั้นตอนการดำเนินการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (ต่อ)

ผังงาน(Flowchart)	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ(ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยง 	<ul style="list-style-type: none"> - งานแผนและบริหารความเสี่ยง - คณะกรรมการการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง 	<ul style="list-style-type: none"> - (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์
	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอในคราวประชุมกรรมการสภา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 	<ul style="list-style-type: none"> - (ร่าง) รายงานการบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ฉบับสมบูรณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - งานแผนและบริหารความเสี่ยง - คณะกรรมการการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง - รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ฉบับสมบูรณ์
	<ul style="list-style-type: none"> - นำส่งรายงานการบริหารความเสี่ยง ให้ทุกหน่วยงานเพื่อทราบและนำไปดำเนินการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - งานแผนและบริหารความเสี่ยง - คณะวิชา/ศูนย์/สำนัก 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ฉบับสมบูรณ์

1.9 ข้อมูลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารในพันธกิจต่างๆ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของสถาบัน โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ และการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ เพื่อให้ผู้บริหารได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 1.10 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยคะแนนทุกหลักสูตร เท่ากับ 3.54	3.54	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 27.94 ของอาจารย์ประจำ	3.52	✓
ตัวบ่งชี้ 1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 19.51 ของอาจารย์ประจำ	1.64	✗
ตัวบ่งชี้ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ย			3.74	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.23	3.23	✓
ตัวบ่งชี้ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.49	4.45	✓
คะแนนเฉลี่ย			4.23	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ย			5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ย			5.00	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ย 3.97	3.97	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3	ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	4.00	✗
คะแนนเฉลี่ย			4.35	
คะแนนเฉลี่ยรวม			4.19	

ตาราง 1.11 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
		Input	Process	Output		
1	5	2.58	5.00	3.54	3.74	ดี
2	3	3.23	5.00	4.45	4.23	ดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	3	-	4.50	4.05	4.35	ดี
รวม	13	2.80	4.86	4.01	4.19	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

ผลการประเมินตนเอง: วิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. มีการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกหลักสูตรเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี จำนวน 4 หลักสูตร

2. มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 19.91% ในปี 2558, 23.13 % ในปี 2559, 25.61% ในปี 2560 และ 27.94% ในปี 2561)

3. มีการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีครบถ้วน ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในระหว่างเรียนมีการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา และจัดให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นแก่นักศึกษา พร้อมทั้งการบริการวิชาการแก่ศิษย์เก่า

4. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรม จริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์

5. มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ (มีการจัดทำจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัย และทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และรางวัลการเผยแพร่ผลงาน)

7. มีการบริการวิชาการแก่สังคมที่สม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม

8. มีการดำเนินกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

9. มีการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

10. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ และ แผนการศึกษาชาติ

11. มีการดำเนินงานจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และมีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

12. มีการบริหารจัดการความเสี่ยง ทำให้ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

13. มีระบบ กลไก การควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นไม่ชัดเจน เมื่อเทียบ 3 ปี ย้อนหลัง แต่ในปีการศึกษา 2561 มีร้อยละเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา (21.44 % ในปี 2558, 19.27 % ในปี 2559, 17.37% ในปี 2560 และ 19.51% ในปี 2561)

แนวทางแก้ไข

1. วางแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual development plan) และกำกับให้ เป็นไปตาม career ladder โดยมีเป้าหมายเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่เหมาะสม ภายหลังจบการศึกษาในแต่ละระดับ และเตรียมการผลิตและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการให้พร้อมใน การขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้ศึกษาต่อทุกรูปแบบ ทั้งเต็มเวลา บางเวลา และ จักระบบ fast tract สำหรับสาขาขาดแคลน
3. ปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีให้มีความชัดเจนด้านการผลิตผลวิจัยและ งานทางวิชาการ

ส่วนที่ 2

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยง
และผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562
รอบ 6 เดือน (มิถุนายน-พฤศจิกายน 2562)
ระดับมหาวิทยาลัย

2.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 2562) ที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 1.12 โดยมีรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการในรอบ 6 เดือน พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป (กรณีที่ระดับความเสี่ยงยังไม่สามารถยอมรับได้) ซึ่งแสดงในตารางที่ 2.1.1

ตารางที่ 1.12 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2562	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น				
1	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำยังมีน้อย	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
3	อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
4	อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีน้อย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) จำนวน 2 ประเด็น				
1	ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 1.12 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ลำดับ ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ต้นปีการศึกษา 2562	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. - พ.ย. 62) (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
2	การจัดหลักสูตรระยะสั้นให้เกิดรายได้มีน้อย	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง) ความเสี่ยงใหม่	$3 \times 4 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) จำนวน 2 ประเด็น				
1	การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ	$5 \times 5 = 25$ (เสี่ยงสูงมาก) ความเสี่ยงใหม่	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง
2	อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทน	$3 \times 3 = 9$ (เสี่ยงปานกลาง) ความเสี่ยงคงค้าง ปีการศึกษา 2561	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น

ดังนั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจึงได้พิจารณาทบทวนกลยุทธ์ และเพิ่มเติมกิจกรรมจัดการความเสี่ยงในรอบ 6 เดือนที่เหลือต่อไป (ธ.ค. 62 - พ.ค. 63)

แผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562

2.1.1 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง: ระดับมหาวิทยาลัย

2.1.1.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา ใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ ของตลาดหรือผู้ที่สนใจศึกษา</p> <p>- ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>- ค่าเล่าเรียนสูงกว่าสถาบันของรัฐ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับ นักศึกษาหลายรอบมากขึ้น และมี หลักสูตรที่หลากหลาย</p> <p>- การแข่งขันด้านค่าเทอม ทุนการศึกษาและโปรโมชั่นส่วนลด ต่างๆ ทำให้ผู้สมัครมีทางเลือกในการ ตัดสินใจศึกษาต่อมากขึ้น</p> <p>- จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศลดลง</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- สร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยให้ ทุนการศึกษา, โควต้า</p> <p>- การสร้าง Branding ให้มหาวิทยาลัยเป็นที่ รู้จักและยอมรับในมาตรฐานมากขึ้น</p> <p>- การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในกลุ่มเป้าหมาย ทุกหลักสูตร</p> <p>- การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>- กิจกรรมประชาสัมพันธ์ออนไลน์และ ออฟไลน์</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินการจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มียอดไลค์และติดตาม Fan page มหาวิทยาลัยและคณะ ต่างๆ มากขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์แนะแนว สถาบันการศึกษา</p> <p>- ปรับหรือเพิ่มหลักสูตรให้มี ความหลากหลาย เพื่อ ตอบสนองความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- ทำการตลาดเพื่อจูงใจกลุ่ม ผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เช่น ให้ ทุนการศึกษา เพิ่มส่วนลดค่า สมัครและค่าเทอม</p> <p>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ออนไลน์และออฟไลน์เชิงรุก</p> <p>- ประสานงานกับคณะเพื่อ ทำความเข้าใจหลักสูตรของ คณะต่างๆ</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ สนใจเข้าศึกษา</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อย ละ 5</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- จำนวนผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/ผลงานวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ ระดับ นานาชาติ มีน้อย</p> <p>- การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่ง เงินทุนภายนอก</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกของ รัฐมีเงื่อนไขที่ไม่สนับสนุนเงินให้ มหาวิทยาลัยเอกชน</p> <p>- ภาระหน้าที่ของอาจารย์ ทำให้ไม่มี เวลาทำงานวิจัย</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดประชุมระดมสมองและวางแผนร่วมกับ อาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัยเพื่อ เสนอโครงร่างวิจัยขอรับทุนสนับสนุน</p> <p>- สร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อ ขอรับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย</p> <p>- ประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกใน การขอรับทุนมากขึ้น</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- หัวหน้างานวิจัย สำนักวิจัยและบริการ วิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดีทุกคณะวิชา</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความถี่ <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ที่ มีคุณสมบัติครบตามกำหนดใน การขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- จัดโครงการบริการวิชาการที่ ตอบสนองความต้องการของ หน่วยงานหรือชุมชน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครง ร่างวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุน สนับสนุนการวิจัยภายใน เพิ่มขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนจาก ภายในและภายนอกให้ ทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>- ประสานกับอาจารย์ที่มี ความชำนาญสอดคล้องกับ คุณสมบัติผู้ขอทุนวิจัยจาก ภายนอก</p> <p>- สนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทางให้คำปรึกษา เขียนงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อขอรับการสนับสนุนทุน วิจัย</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35</p>	<p>- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการน้อยกว่าเกณฑ์</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดความต่อเนื่องและความเข้าใจ ในการดำเนินการจัดทำผลงานทาง วิชาการ - ระบบสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการยังไม่ดีพอ - ภาระงานของอาจารย์ประจำมีมาก <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดกฎเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มี กฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น - คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดจำนวนผลงานด้านการสอน และด้านวิชาการด้านวิจัย 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุน ผลงานและการขอตำแหน่งทางวิชาการ - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและอัตรากำลัง ระดับคณะวิชา - จัดให้มีนักวิชาการพี่เลี้ยง <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานวิชาการ - คณบดีทุกคณะวิชา <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ที่ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เข้าสู่ กระบวนการขอตำแหน่งทาง วิชาการ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางคณะควรมีพี่เลี้ยงหรือ คู่มือสำหรับการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ - ลดภาระงานของอาจารย์ที่ เข้าสู่กระบวนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ - ผลักดันและส่งเสริม อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบ ตามข้อกำหนดในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการให้รีบ จัดทำผลงานเพื่อยื่นขอ ตำแหน่งฯ - กำกับติดตามให้มีความ ต่อเนื่อง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรม ดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก ร้อยละ 30	- อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอกมีน้อย <u>ปัจจัยภายใน</u> - อาจารย์ยังไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน ในการลาศึกษาต่อ - อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการลา ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มี ความประสงค์ไม่ขอลาเรียนแบบเต็ม เวลา โดยมีการทำงาน 3 วันต่อ สัปดาห์ ส่งผลให้การทำวิทยานิพนธ์ ล่าช้า <u>ปัจจัยภายนอก</u> - การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้า ศึกษาต่อปริญญาเอกมีสูง (ภาษาอังกฤษ)	3 x 5 = 15 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร โดยเพิ่ม กิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจารย์เข้าสู่ กระบวนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - ส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตาม แผนพัฒนาบุคลากรตามแผนที่วางไว้ และมี การติดตามดำเนินการตามแผนพัฒนา บุคลากร <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - คณบดีทุกคณะวิชา <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u> <u>ความเสี่ยง</u> <input checked="" type="checkbox"/> <u>ลด</u> <u>ความก้าวหน้าของการ</u> <u>ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u> - มีการดำเนินการติดตาม รายงานความก้าวหน้าของผู้ที่ ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - มีประกาศหลักเกณฑ์การลา ศึกษาต่อ, ขั้นตอนปฏิบัติใน การขออนุมัติลาศึกษาต่อ - จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อย ละ 16 ซึ่งหากสำเร็จ การศึกษาทำให้อาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - จัดกิจกรรมเสริมความรู้ ภาษาอังกฤษ ให้กับอาจารย์ ที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ การศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก

2.1.1.2 ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ผลประกอบการรวมของแต่ละคณะ/มหาวิทยาลัย มีประสิทธิผลดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 (เพิ่มรายได้ลดรายจ่าย) - ร้อยละของรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 - ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ลดลงต่อปี ร้อยละ 5 - ร้อยละของหน่วยงานหรือคณะมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 60	- ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย ปัจจัยภายใน - มหาวิทยาลัยและคณะวิชามีรายได้จากภายนอกลดลง - หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด - จำนวนนักศึกษาแต่ละปีมีจำนวนลดลง - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต่อเนื่อง ปัจจัยภายนอก - จากอัตราการเกิดลดลงมีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง - การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น	4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - จัดทำแผนหรือดำเนินโครงการในการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน - ประชุมและวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการของคณะวิชาต่างๆ - ปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม - เพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้มีความหลากหลายมากขึ้น - เปิดหลักสูตรอบรม/หลักสูตรระยะสั้นตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้รับผิดชอบ: - คณบดีทุกคณะวิชา - ผู้อำนวยการสำนักการคลัง ผู้ติดตาม: - รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - จัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่มขึ้น	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - สนับสนุนการจัดทำโครงการเพื่อหารายได้ - วางแผนการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด - วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน - ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนหลักสูตร/การ อบรมระยะสั้น เป้าหมาย 10 หลักสูตร	- การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย <u>ปัจจัยภายใน</u> - หลายคณะวิชาขาดประสบการณ์การจัด หลักสูตรระยะสั้น <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ลูกคามีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้มีการ แข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตรระยะสั้น	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - กระตุ้นสนับสนุนการจัดหลักสูตรระยะ สั้น - ประชุมกรรมการเพื่อเตรียมการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรระยะสั้น ของแต่ละคณะ <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัย และบริการวิชาการ <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการ วิชาการ	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - จากกระตุ้นให้มีการจัดอบรม ระยะสั้นขณะนี้มีการหลักสูตร ระยะสั้นที่จะดำเนินการ 12 หลักสูตร	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - กระตุ้นให้คณะวิชา มีการจัดหลักสูตรระยะสั้น

2.1.1.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/ สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- มีห้องสมุดที่เข้าถึงได้ ตลอด 24 ชม. โดยมี ฐานข้อมูลวารสาร ตำรา หนังสือ</p>	<p>- การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีความ ซับซ้อน</p> <p>- บุคลากรด้าน IT มีภาระงานเยอะ และยังต้องเรียนรู้ระบบงานห้องสมุด เพิ่มเติม</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสำเร็จรูปมี ราคาแพงและค่าดูแลรักษาแต่ละปีมี ราคาสูง</p>	<p>5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการ พัฒนาระบบห้องสมุดร่วมกันระหว่าง บุคลากรห้องสมุดและบุคลากรด้าน IT</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- หัวหน้างานห้องสมุด</p> <p>- หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- การลงรายการในฐานข้อมูลไม่ ครอบคลุมรายละเอียดของ หนังสือ</p> <p>- การสืบค้นรายการหนังสือไม่ สามารถรายงานผลได้อย่าง ถูกต้อง และการสืบค้นบางอย่าง ไม่แสดงผลตามต้องการ</p> <p>- ข้อมูลการยืมคืนไม่ครบถ้วน อาจเกิดความผิดพลาดได้</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- เร่งดำเนินการพัฒนา ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ให้สามารถใช้งานได้ ครอบคลุมทุกภาระงาน</p> <p>- จัดหาระบบห้องสมุด อัตโนมัติสำเร็จรูป</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและปัจจัย/สาเหตุ ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและกลยุทธ์/ กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย.) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากรลาออกลดลง ร้อยละ 15</p> <p>- ร้อยละของบุคลากรทุกสายงานได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ ร้อยละ 85</p>	<p>- อัตราการลาออกของอาจารย์และไม่ สามารถสรรหาอาจารย์หรือบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์ มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหา ค่าตอบแทน</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- บุคลากรลาออกเนื่องจากค่าตอบแทน และสวัสดิการน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับ คุณวุฒิในระดับเดียวกันกับหน่วยงานอื่น</p> <p>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติสูง อาจารย์มีแนวโน้มการลาออกเพิ่มขึ้น</p> <p>- ขาดการวางแผนด้านกำลังคน</p> <p>- กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่ สอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- องค์กรอื่นให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการ ที่ตอบสนองความต้องการมากกว่า</p>	<p>$3 \times 3 = 9$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและ วางแผนรับสมัครแทนตำแหน่งที่ลาออก</p> <p>- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลด ระยะเวลาในการสอนงาน</p> <p>- ให้ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม พัฒนาบุคลากร</p> <p>- จัดประชุมพิจารณาจัดสรรภาระงานให้ เหมาะสม</p> <p>- จัดกิจกรรมที่สร้างความผูกพันของคนใน องค์กร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คนบดี</p> <p>- หัวหน้าศูนย์/งาน</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี</p> <p>ผู้ติดตาม:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>$4 \times 3 = 12$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ ให้กับบุคลากร</p> <p>- พิจารณาค่าตอบแทนสำหรับ อาจารย์ใหม่เพิ่มขึ้นตามความ เหมาะสมกับประสบการณ์</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- พัฒนาระบบการทำงานให้ มีความยืดหยุ่น</p> <p>- สร้างแรงจูงใจและ สวัสดิการต่างๆ มากขึ้นเช่น การให้รางวัลยกย่องด้านการ วิจัย</p>

ส่วนที่ 3

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยง
และผลการดำเนินการของการบริหารความเสี่ยง

ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

- ระดับศูนย์/สำนัก
- ระดับคณะวิชา

3.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับศูนย์/สำนัก ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พบว่า ศูนย์/สำนักที่ประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation) โดยพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 1.13 โดยมีรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป (กรณีที่ระดับความเสี่ยงยังไม่สามารถยอมรับได้) ซึ่งแสดงในตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 1.13 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับศูนย์/สำนัก ที่มีความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก

ลำดับ	หน่วยงาน	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1	สำนัก บริการ การศึกษา	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1. ข้อมูลสูญหาย เนื่องจากระบบ เซิร์ฟเวอร์ล่ม	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	2 x 5 = 10 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	สำนัก บรรณสาร และ สารสนเทศ	ด้านการปฏิบัติงาน	1. การพัฒนาระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติยังไม่ สามารถใช้งานได้ทุก ระบบ	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
3	ศูนย์บริหาร สื่อสาร การตลาด	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1. จำนวนนักศึกษา ลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
4	ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ด้านการปฏิบัติงาน	1. ข้อมูลสูญหาย เนื่องจากอุปกรณ์จัดเก็บ ข้อมูลในระบบเสียหาย	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	ลดลง
5	สำนักวิจัย และบริการ วิชาการ	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1. จำนวนผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่/งานวิจัยน้อย กว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม

ลำดับ	หน่วยงาน	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ความ เสี่ยง
5 (ต่อ)	สำนักวิจัย และบริการ วิชาการ	ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	2. จำนวนอาจารย์ที่ขอ ทุนสนับสนุนงานวิจัย น้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		ด้านการเงินและทรัพย์สิน	3. การจัดหลักสูตรระยะ สั้นเพื่อให้เกิดรายได้มี น้อย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		ด้านการปฏิบัติงาน	4. จำนวนชุมชน/สถาน ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการน้อยกว่าที่ กำหนด	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
6	สำนักการ คลัง	ด้านการเงินและทรัพย์สิน	1. ผลประกอบการระดับ หลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

3.1.1 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง: ระดับศูนย์/สำนัก

3.1.1.1 ฝ่ายวิชาการ

1) สำนักบริการการศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการด้าน สารสนเทศ (IT Master Plan) ร้อยละ 90</p> <p>- ร้อยละความครบถ้วน ของระบบสารสนเทศที่ให้ ข้อมูลสนับสนุนการ บริหารจัดการและการ ตัดสินใจตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพ ภายในของ สกอ. ร้อยละ 90</p>	<p>- ข้อมูลสูญหายเนื่องจากระบบ เซิร์ฟเวอร์ล่ม ระบบการสำรอง ข้อมูลไม่สมบูรณ์</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- เนื่องจากขาดผู้ดูแลระบบอย่าง จริงจัง</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>2 x 5 = 10</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำระบบสำรองข้อมูล โดยการแยก เซิร์ฟเวอร์ไว้ที่หน่วยงานอีกหนึ่งเซิร์ฟเวอร์</p> <p>- ทดลองและทดสอบการใช้งานสถานการณ์ สมมุติ</p> <p>- การสร้างความตระหนักและร่วมมือที่ดีการ ปฏิบัติให้สอดคล้องการกับพัฒนาระบบการ สำรองข้อมูล</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา</p> <p>ผู้ติดตาม:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p>	<p>2 x 5 = 10</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มีโปรแกรมเมอร์ดูแลระบบ เฉพาะด้าน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงระบบ สารสนเทศให้พร้อมใช้งาน และการกู้ข้อมูลข้อมูล เพื่อให้สามารถดำเนินงาน ต่อได้</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง</p> <p>- ควรมีโปรแกรมเมอร์ดูแล ระบบเฉพาะด้าน พร้อม อุปกรณ์ที่ทันสมัย</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2) สำนักบรรณสารและสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ลดลง ต่อปี ร้อยละ 5</p> <p>- ร้อยละหน่วยงานหรือคณะมี การใช้ทรัพยากรร่วมกันร้อย ละ 60</p>	<p>- ความคุ้มค่าของการใช้หนังสือ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรหนังสือ คุ้มค่ากับงบประมาณที่จัดซื้อ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หนังสือส่วนใหญ่มีการใช้งานน้อย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- หนังสือมีราคาสูงขึ้น โดยเฉพาะ หนังสือภาษาต่างประเทศมีราคา แพง</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อกระตุ้นและ ส่งเสริมการใช้หนังสือ</p> <p>- เผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ) ให้แก่ผู้ใช้</p> <p>- ประเมินสถิติการใช้งาน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- บุคลากรสำนักบรรณสารและ สารสนเทศ</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- หัวหน้างานห้องสมุด</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>แนะนำหนังสือใหม่และวารสาร ฉบับล่าสุดผ่านทาง Gmail ทุก เดือน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>- ประสานงานกับคณะและ อาจารย์ผู้สอนให้ส่งเสริมการ ใช้ทรัพยากรห้องสมุดในการ เรียนการสอน</p> <p>- ประชาสัมพันธ์หนังสือใหม่ ทุกเดือน</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- มีห้องสมุดที่เข้าถึงได้ตลอด 24 ชม. โดยมีฐานข้อมูลวารสาร ตำรา หนังสือ	<p>- การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ยังไม่สามารถใช้งานได้ทุกระบบ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีความซับซ้อน - บุคลากรด้าน IT มีภาระงานเยอะ และยังคงเรียนรู้ระบบงานห้องสมุดเพิ่มเติม <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสำเร็จรูปมีราคาแพงและค่าดูแลรักษาแต่ละปีมีราคาสูง</p>	5 x 5 = 25 เสี่ยงสูงมาก	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาระบบห้องสมุดร่วมกันระหว่างบุคลากรห้องสมุดและบุคลากรด้าน IT <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานห้องสมุด 	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - การลงรายการในฐานข้อมูลไม่ครอบคลุมรายละเอียดของหนังสือ - การสืบค้นรายการหนังสือไม่สามารถรายงานผลได้อย่างถูกต้อง และการสืบค้นบางอย่างไม่แสดงผลตามต้องการ - ข้อมูลการยืมคืนไม่ครบถ้วน อาจเกิดความผิดพลาดได้	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - เร่งดำเนินการพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติให้สามารถใช้งานได้ ครอบคลุมทุกภาระงาน - จัดหาระบบห้องสมุดอัตโนมัติสำเร็จรูป

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.2 ฝ่ายบริหาร

1) สำนักอธิการบดี

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- การกำหนดภาระงานชั้น ต่ำของบุคลากรสายผู้สอน - ร้อยละของบุคลากรทุก สายงานได้รับการพัฒนา ตามสมรรถนะ ร้อยละ 85	- ภาระงานที่มากเกินไปทำให้ ไม่มีระยะเวลาเพียงพอต่อการ ทำผลงานทางวิชาการ <u>ปัจจัยภายใน</u> - อาจารย์มีภาระงานสอนมาก เกินไป <u>ปัจจัยภายนอก</u> - อาจารย์มีอบรม และเป็น วิทยากรภายนอกเกินภาระงาน ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	$3 \times 3 = 9$ <u>เสี่ยงปานกลาง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - มีการกำหนดภาระงานชั้นต่ำของ บุคลากรสายผู้สอนโดยออกเป็นประกาศ เพื่อแจ้งให้บุคลากรสายผู้สอนทุกท่าน ทราบ <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - งานบุคคล <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	$2 \times 2 = 4$ <u>เสี่ยงปานกลาง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง: - บุคลากรสายผู้สอนทราบถึงภาระ งานชั้นต่ำในแต่ละภาระงาน	<u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u> - ให้ทางคณะตรวจสอบภาระงาน ของบุคลากรสายผู้สอนไม่ให้มี ภาระงานมากเกินไป

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ระบบการลา</p> <p>- จำนวนระบบที่มีการบริหารจัดการผ่านระบบออนไลน์ ร้อยละ 13</p>	<p>- ส่งใบลางานล่าช้า, ทำใบลางานหาย, บุคลากรขาดความรู้ในกฎระเบียบของการลา</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรฝากกันส่งใบลา - บุคลากรลืมใบลางาน - บุคลากรทำใบลางานสูญหาย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>4 x 5 = 20</p> <p><u>เสี่ยงสูงมาก</u></p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำเอกสารเช็คการส่งใบลาทุกครั้ง <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานบุคคล <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<p>2 x 2 = 4</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำระบบการลาแบบใหม่โดยใช้ระบบ SmartWeb Attendance 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้บุคลากรอบรมการลางานในระบบ SmartWeb Attendance เพื่อลางานในระบบ

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- บุคลากรใหม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบ</p> <p>- ร้อยละของบุคลากรลาออกลดลง ร้อยละ 15</p>	<p>- มีความเข้าใจในการทำงานผิดพลาดให้เกิดความเสียหายและผิดพลาดในการปฏิบัติงาน</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- เนื่องจากบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ขาดความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ทำให้เกิดความเสียหายต่อการทำงานและเกิดข้อผิดพลาดในการประสานงาน</p>	<p>$3 \times 2 = 6$</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- ให้อบรมบุคลากร มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลให้กับบุคลากรใหม่</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- งานบุคคล</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>$1 \times 1 = 2$</p> <p>เสี่ยงต่ำ</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- บุคลากรใหม่มีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงต่ำ</p> <p>- ได้จัดโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบการทำงาน และทำงานร่วมกับบุคลากรอื่นอย่างมีความสุข</p>

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

2) ศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่าน มา ร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปี ขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลักสูตรไม่ตรงความต้องการ</p> <p>- เจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์ไม่เพียงพอ</p> <p>- ขอบประมาณสนับสนุนคณะวิชาในการ ดำเนินการประชาสัมพันธ์น้อย</p> <p>- หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงและไม่ ตรงกับความต้องการของตลาด</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- สถาบันอุดมศึกษาเปิดกว้างและรับ สมัครหลายรอบ</p> <p>- การแข่งขันด้านค่าเทอมและ โปรโมชั่นส่วนลดต่างๆ</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- สร้างแรงจูงใจ</p> <p>- สร้าง Branding</p> <p>- ประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>- พัฒนาหลักสูตร</p> <p>- กิจกรรมประชาสัมพันธ์ออนไลน์และ ออฟไลน์</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มียอด Like และติดตาม Fan page มหาวิทยาลัยและคณะ ต่างๆ เพิ่มมากขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์แนะแนว สถาบันการศึกษา</p> <p>- ร่วมงานแนะแนวตลาดนัด หลักสูตรที่ ม.อุบลฯ/มทส.และ ม.ขอนแก่น</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>- ต้องเพิ่มโปรโมชั่นส่วนลดค่า สมัครและค่าเทอมให้จูงใจ</p> <p>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ออนไลน์และออฟไลน์เชิงรุก</p> <p>- ประสานงานกับคณะเพื่อทำ ความเข้าใจหลักสูตรของคณะ ต่างๆ</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละความครบถ้วนของระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูล สนับสนุนการบริหารจัดการ และการตัดสินใจตามองค์ประกอบการประกัน คุณภาพภายในของ สกอ. ร้อยละ 90</p>	<p>- ข้อมูลสูญหายเนื่องจากอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลในระบบ Data Center เสียหาย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- การวางแผนและการตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาอุปกรณ์ค่อนข้างสูง มีเทคโนโลยีรุ่นใหม่เข้ามาทดแทนทำให้ เวอร์ชัน software และ hardware ขาดการอัปเดต</p>	<p>4 x 5 = 20</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กู้ข้อมูลส่วนที่ไม่เสียหาย - วางระบบ VU-DATACENTER ใหม่ - ขยายพื้นที่จัดเก็บข้อมูลของทางมหาวิทยาลัยให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและเพียงพอต่อการใช้งาน - จัดหา Software สำหรับการสำรองข้อมูล <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการระบบการสำรองข้อมูลเซิร์ฟเวอร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (เพื่อดำเนินการในปี 2563) 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบ Backup และ Restore ระบบ Server บน Datacenter

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- มีระบบโครงข่ายในทุก อาคารเพื่อให้อาจารย์และ นักศึกษาสามารถเข้าถึง internet ได้	- ปัญหาสายเชื่อมสัญญาณ อินเทอร์เน็ตระหว่างอาคาร ภายใน มหาวิทยาลัยเสียหาย ปัจจัยภายใน - สายส่งสัญญาณเชื่อมระหว่าง อาคารมีการชำรุดจากการกัดแทะ ของหนูทำให้การส่งสัญญาณ ขัดข้อง - อุปกรณ์สวิตช์ควบคุมการกระจาย สัญญาณอินเทอร์เน็ต มีอายุการใช้ งานเกิน 7 ปี ปัจจัยภายนอก - อุปกรณ์และราคาของอุปกรณ์ กระจายสัญญาณ ค่อนข้างสูง	3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - ทำการปรับเปลี่ยนและชุดอุปกรณ์ สวิต ควบคุมการกระจายสัญญาณระหว่างตึก บางอาคาร - ซ่อมแซมสายสายเชื่อมสัญญาณจุดที่ เสียหาย ระหว่างอาคาร ผู้รับผิดชอบ: - หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ติดตามงาน: - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	3 x 2 = 6 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - ซ่อมแซมลิงค์สายสัญญาณ เชื่อมต่อจุดที่เสียหาย ระหว่าง อาคาร ขวัญเงินและห้องสมุด - ขยายจุด เพิ่มลิงค์ให้บริการ สัญญาณ อินเทอร์เน็ตไปยังตึก อินเตอร์สเตเดียม - ปรับเปลี่ยนสายสัญญาณส่ง ข้อมูลภายในอาคารห้องสมุด ภายในอาคารตึกห้องสมุด	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - ดำเนินการ setup อุปกรณ์ เพื่อไปติดตั้งขยายจุด - ดำเนินการและจัดหาสาย แลนเพื่อขยายจุดให้บริการ เพิ่มเติม

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.3 ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

1) สำนักพัฒนานักศึกษา

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.4 ฝ่ายแผนและพัฒนา

1) สำนักแผนและประกันคุณภาพ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี
2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี
5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.5 ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1) สำนักวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัย ต่ออาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20</p>	<p>- จำนวนอาจารย์ที่ขอทุนสนับสนุน งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์/ระเบียบการขอทุนสนับสนุน งานวิจัยที่ไม่จูงใจให้อาจารย์สนใจที่จะ ทำงานวิจัย - อาจารย์ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยไม่ ทันตามกำหนดระยะเวลาพิจารณาให้ ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย - คู่มือการขอทุนยังไม่เป็นปัจจุบัน - อาจารย์ขาดความชำนาญและ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งทุนวิจัยของรัฐบาลบางแห่ง ไม่ให้ทุนกับมหาวิทยาลัยเอกชน 	<p>3 x 5 = 15 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดให้มีการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อ ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก มหาวิทยาลัย ปีการศึกษาละ 5 ครั้ง - ปรับปรุงคู่มือการขอทุนสนับสนุนงานวิจัย ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานวิจัย สำนักวิจัยและบริการ วิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ 	<p>3 x 5 = 15 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขณะนี้เริ่มมีอาจารย์ส่ง ข้อเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัย ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 โครงการ - อยู่ระหว่างปรับปรุงคู่มือการ ขอทุนสนับสนุนงานวิจัย 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงเกณฑ์/ระเบียบการ ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย เพื่อให้จูงใจหรือกระตุ้นการทำ วิจัย - จัดอบรมชี้แจงเกณฑ์/ ระเบียบการให้ทุนและ รายละเอียดคู่มือการขอทุน สนับสนุนงานวิจัยให้อาจารย์มี ความเข้าใจตรงกัน - จัดตั้งคลินิกวิจัยเพื่อเป็นที่ ปรึกษาให้กับนักวิจัยทั้งใหม่ และเก่า - จัดอบรมการใช้โปรแกรม SPSS เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล (เพราะเป็นหัวข้อหนึ่งที่ อาจารย์ให้ความสนใจและ ต้องการให้สำนักวิจัยและ บริการวิชาการจัดอบรมให้

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของจำนวน ผลงานวิชาการต่อจำนวน อาจารย์ประจำ ร้อยละ 25</p>	<p>- จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- เกณฑ์ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยที่เอื้ออำนวยให้อาจารย์ อยากเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ได้ เพิ่มขึ้น</p> <p>- อาจารย์ขาดประสบการณ์การเขียน งานเพื่อตีพิมพ์</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มาตรฐานของวารสารมีความเข้มงวด มากขึ้น</p>	<p>4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- ติดตามงานวิจัยและงานตีพิมพ์เผยแพร่ให้ คณะดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>- ทบทวนคู่มือการขอรับทุนการวิจัยและ เกณฑ์ค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย</p> <p>- จัดทำข้อมูลวารสารที่รับตีพิมพ์ผลงานทาง วิชาการและเผยแพร่ให้คณาจารย์รับทราบ</p> <p>- จัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนบทความเพื่อ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>ผู้ติดตาม:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>4 x 5 = 20 เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- สำนักวิจัยและบริการวิจัยได้ สำรวจความต้องการในการ อบรมด้านงานวิจัย พบว่า อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่มี ความต้องการให้จัดอบรมใน หัวข้อการเขียนบทความวิชาการ</p> <p>- ปัจจุบันมีผลงานตีพิมพ์และ นำเสนอ 3 เรื่อง</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>- ปรับปรุงเกณฑ์/ระเบียบการ ให้รางวัลผลงานตีพิมพ์ให้ เอื้ออำนวยและเหมาะสม</p> <p>- จัดตั้งคลินิกวิจัยเพื่อเป็นที่ ปรึกษาให้กับอาจารย์ในการ เขียนบทความวิชาการหรือ บทความวิจัย</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- เผยแพร่ความรู้ให้บริการ วิชาการแก่ผู้ประกอบการ และชุมชน</p> <p>- จำนวนครั้งของการ ให้บริการวิชาการแก่ ผู้ประกอบการและชุมชน จำนวน 10 ครั้ง</p> <p>- จำนวนสถาน ประกอบการที่มีการ พัฒนาระดับให้สูงขึ้น จำนวน 2 แห่ง</p>	<p>- สถานประกอบการ หรือชุมชน ผู้รับบริการไม่มีการพัฒนาระดับให้ สูงขึ้น</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ขาดกลยุทธ์ในการกระตุ้นสนับสนุน ให้กลุ่มเป้าหมายมีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>- อาจารย์และทีมบริการวิชาการขาด ความต่อเนื่องในการสนับสนุนส่งเสริม กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- กลุ่มเป้าหมายมีการกิจหลักทำให้การ ดำเนินการขาดการพัฒนาต่อเนื่อง</p> <p>- หน่วยงานภายนอกอื่นๆ และทีมผู้นำ ที่จะช่วยหนุนเสริมขาดความต่อเนื่อง ในการร่วมกิจกรรม ทั้งมีการเปลี่ยน ผู้นำทำให้การพัฒนาขาดความ เชื่อมโยงต่อเนื่อง</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำคำสั่งคณะกรรมการให้บริการ วิชาการเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบและแจ้ง บทบาทหน้าที่ชัดเจน</p> <p>- จัดทำแผนงานบริการวิชาการ กำหนด เป้าหมาย และประชุมสื่อสารการทำงานใน พื้นที่</p> <p>- ติดตาม กระตุ้นให้มีการดำเนินการตาม แผน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มีการประชุมคณะกรรมการ บริการวิชาการแล้ว 2 ครั้ง พร้อมลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อ ทราบปัญหาและความต้องการ ของชุมชน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>- ติดตามเฝ้าระวังอย่าง ต่อเนื่อง</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนหลักสูตร/การ อบรมระยะสั้น เป้าหมาย 10 หลักสูตร	- การจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เกิด รายได้มีน้อย ปัจจัยภายใน - หลายคณะวิชาขาดประสบการณ์การ จัดหลักสูตรระยะสั้น ปัจจัยภายนอก - ลูกคามีหลักสูตรให้เลือกหลากหลาย - ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้มี การแข่งขันสูงในการตลาดหลักสูตร ระยะสั้น	3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - กระตุ้นสนับสนุนการจัดหลักสูตรระยะสั้น - ประชุมกรรมการเพื่อเตรียมการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรระยะสั้น ของแต่ละคณะ ผู้รับผิดชอบ: - หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ผู้ติดตามงาน: - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - จากการกระตุ้นให้มีการจัด อบรมระยะสั้น ขณะนี้มีการจัด หลักสูตรระยะสั้นที่จะ ดำเนินการ 12 หลักสูตร	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - กระตุ้นให้คณะวิชาที่มีการจัด หลักสูตรระยะสั้น

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนชุมชน/สถาน ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการเป้าหมาย 9 ชุมชน/สถานประกอบการ	- จำนวนชุมชน/สถานประกอบการที่ เข้าร่วมโครงการน้อยกว่าที่กำหนด - หน่วยงาน/ชุมชนมีภารกิจ เข้า ร่วมงานไม่ครบ <u>ปัจจัยภายใน</u> - การประสานพื้นที่ไม่รวดเร็ว - การออกจดหมายภายนอกล่าช้า <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ชุมชนมีหลายโครงการ นโยบาย ทำ ให้กำหนดการซ้ำซ้อน - ลูกค้ายกภายนอกมีวิถีชีวิต ต้องประกอบ กิจการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ - สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ - ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - หัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: อยู่ระหว่างดำเนินการ	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - ฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.1.1.6 ฝ่ายการคลัง

1) สำนักการคลัง

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk) - ไม่มี

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยง และ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<ul style="list-style-type: none"> - ผลประกอบการรวมของแต่ละคณะ/มหาวิทยาลัยมีประสิทธิผลดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 (เพิ่มรายได้ลดรายจ่าย) - ร้อยละของรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 - ร้อยละของค่าใช้จ่ายลดลงต่อปี ร้อยละ 5 - ร้อยละหน่วยงานหรือคณะมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 60 	<p>- ผลประกอบการระดับหลักสูตร มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาที่มีรายได้จากการบริการวิชาการลดลง เนื่องจากคณะมีการจัดโครงการในการบริการวิชาการเฉพาะภายใน ซึ่งไม่ก่อให้เกิดรายได้เข้ามาวิทยาลัย <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตราการเกิดลดลงมีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง - การแข่งขันสูงขึ้น เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน เปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - วางแผนประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อหารายได้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น - วางแผนประชาสัมพันธ์การให้เข้าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีทุกคณะวิชา - ผู้อำนวยการสำนักการคลัง <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง 	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่ละคณะจัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่มขึ้น และช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจัดทำโครงการเพื่อหารายได้อื่น - วางแผนการนำทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) - ไม่มี

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน (มิถุนายน - พฤศจิกายน 2562)

จากผลการบริหารความเสี่ยงระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2562 ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พบว่า คณะวิชาที่ประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation) โดยพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แล้วมีระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (17 - 25) และความเสี่ยงสูง (10 - 16) ซึ่งจำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ดังแสดงในตารางที่ 1.14 โดยมีรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงและผลการดำเนินการในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา พร้อมทั้งแนวทางการดำเนินการต่อไป (กรณีที่ระดับความเสี่ยงยังไม่สามารถยอมรับได้) ซึ่งแสดงในตารางที่ 3.2.1

ตารางที่ 1.14 รายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับคณะวิชา ที่มีความเสี่ยงระดับสูง และสูงมาก

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
1	นิติศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.2 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		2. ด้านการ ปฏิบัติงาน	2.1 อัตราการลาออกของ อาจารย์และไม่สามารถ สรรหาอาจารย์ที่มีความรู้ มาทดแทนได้	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
2	นิเทศศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
3	บริหารธุรกิจ	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	4 x 5 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	ลดลง

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
3 (ต่อ)	บริหารธุรกิจ	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.2 ทุนสนับสนุนวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมีจำนวน น้อย	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.3 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.4 คุณวุฒิอาจารย์ระดับ ปริญญาเอกไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	$2 \times 5 = 10$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
4	พยาบาลศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 การสอบขึ้นทะเบียน เพื่อรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพของผู้สำเร็จ การศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของสภา วิชาชีพ	$3.67 \times 4.44 =$ 16.15 (เสี่ยงสูง)	$4 \times 4.3 = 17.2$ (เสี่ยงสูงมาก)	เพิ่มขึ้น
			1.2 อาจารย์ที่มี ผลงานวิจัย/วิชาการมี จำนวนน้อย	$3.47 \times 3.53 =$ 12.25 (เสี่ยงสูง)	$3.9 \times 4.1 = 15.99$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.3 อาจารย์วุฒิปริญญา เอกมีน้อย	$3.73 \times 4 = 14.92$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3.8 = 15.2$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.4 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	$3.67 \times 3.93 =$ 14.42 (เสี่ยงสูง)	$3.8 \times 3.8 = 14.44$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.5 จำนวนผลงานวิจัย/ วิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่มีจำนวนน้อย	$3.13 \times 2.93 =$ 9.17 (เสี่ยงปานกลาง)	$3.8 \times 3.7 = 14.06$ (เสี่ยงสูง)	เพิ่มขึ้น
			1.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	$3.73 \times 4.07 =$ 15.18 (เสี่ยงสูง)	$3.7 \times 3.8 = 14.06$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง
			1.7 จำนวนผู้สมัครสอบ คัดเลือกเข้าศึกษาลดลง	$3.20 \times 4 = 12.80$ (เสี่ยงสูง)	$3.1 \times 3.5 = 10.85$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
5	วิศวกรรมศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักเรียนที่ รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวน ลดลง	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
			1.2 ทุนสนับสนุนวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกมีจำนวน น้อย	5 x 5 = 25 (เสี่ยงสูงมาก)	5 x 4 = 20 (เสี่ยงสูงมาก)	ลดลง
			1.3 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		2. ด้านการเงินและ ทรัพย์สิน	2.1 ผลประกอบการระดับ คณะมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	5 x 3 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		3. ด้านการ ปฏิบัติงาน	3.1 ขาดการวางแผนด้าน จำนวนบุคลากร	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			3.2 ห้องปฏิบัติการไม่ เป็นไปตามข้อกำหนดสภา วิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			3.3 ระบบสารสนเทศเกิด ความขัดข้องไม่สามารถ ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	4 x 3 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			3.4 บุคลากรไม่ทราบและ ไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบและข้อบังคับ มหาวิทยาลัย	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	3 x 4 = 12 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		4. ด้านภาพลักษณ์ และชื่อเสียง	4.1 หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. และสภาวิชาชีพ	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	3 x 5 = 15 (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		6	ศึกษาศาสตร์	1. ด้านภาพลักษณ์ และชื่อเสียง	1.1 ทักษะคติของ ผู้ปฏิบัติงาน ความชัดเจน ในการปฏิบัติงานและการ ดูแลเครื่องอุปกรณ์ให้มี คุณภาพ	4 x 4 = 16 (เสี่ยงสูง)

ลำดับ	คณะวิชา	ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปีการศึกษา 2562 (L x I)	ระดับ ความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (L x I)	ผลการ วิเคราะห์ ความเสี่ยง
7	สถาปัตยกรรม ศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	$5 \times 4 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	$5 \times 4 = 20$ (เสี่ยงสูงมาก)	เท่าเดิม
			1.2 อัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาลดลง	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	ลดลง
		2. ด้านการ ปฏิบัติงาน	2.1 การลาออกของ บุคลากรเพิ่มขึ้น	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
8	สาธารณสุข ศาสตร์	1. ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย	1.1 จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวน ลดลง	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 4 = 16$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
			1.2 อาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการน้อย	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	$4 \times 3 = 12$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม
		2. ด้านการเงินและ ทรัพย์สิน	2.1 ผลประกอบการระดับ คณะมีรายได้ต่ำกว่า รายจ่าย	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	$3 \times 5 = 15$ (เสี่ยงสูง)	เท่าเดิม

3.2.1 การประเมินระดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง: ระดับคณะวิชา

3.2.1.1 คณะนิติศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับปี การศึกษาที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลักสูตรไม่ตอบสนอง กับความต้องการ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ประชากรนักเรียนที่จะ เข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมีจำนวน ลดลง</p> <p>- สถาบันอุดมศึกษา รับ นักศึกษาเพิ่มขึ้นมาก</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก กับกลุ่มเป้าหมายกลุ่มปริญญาที่สองและกลุ่มคนทำงาน</p> <p>- โครงการนิติศาสตร์สู่สังคม</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรใหม่หรือ บริหารจัดการหลักสูตรให้มีรูปแบบที่เหมาะสมให้สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เข้าศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</p> <p>จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี การศึกษา 2562 มีจำนวน 37 คน ซึ่งปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 40 คน ปีการศึกษา 2662 มีนักศึกษา กลุ่มคนทำงานเพิ่มขึ้นจากปี 2561 มี 12 คน ปี 2562 มี 29 คน ภาค ปกติ 8 คน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- ประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมายคนทำงานให้มากขึ้น</p> <p>- ปรับการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองกลุ่มคนทำงาน โดยจะจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่มคนทำงาน เรียนเฉพาะวันอาทิตย์</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35</p> <p>- ร้อยละของจำนวนผลงาน วิชาการต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ ร้อยละ 25</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อย ละ 20</p>	<p>- บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนน้อย</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- ระบบสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการยังไม่ดีพอ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- จัดกิจกรรมนักวิชาการที่เลี้ยง การศึกษา</p> <p>- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิค การเขียนตำรา เอกสาร ประกอบการ สอน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการ ผู้อ่านผลงานวิชาการในการขอ ตำแหน่งวิชาการเพื่อให้เป็นไป ตาม เกณฑ์ใหม่ 2561</p> <p>- ทำ TOR กับอาจารย์ในคณะทุกคน ให้มีผลงานอื่นมีการอบรมเชิง ปฏิบัติการที่จะจัดขึ้นเพื่อให้ ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยปรับปรุงแก้ไข โดย กำหนดส่งงานภายในเดือน มีนาคม 2562</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p><u>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u></p> <p>ความก้าวหน้าของการจัดการ ความเสี่ยง มีการจัดกิจกรรม วิชาการที่เลี้ยง และทำ TOR กับ อาจารย์ในคณะ ผลได้งานวิชาการ ที่เป็นเอกสารประกอบการสอน 5 เรื่อง และตำรา 2 เรื่อง และ อาจารย์ทั้งหมดมีงานวิจัยครบทุก คนทั้งที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ และเสร็จสิ้น</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u></p> <p>- กำกับติดตามให้มีความ ต่อเนื่อง</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากร ลาออกลดลง ร้อยละ 15</p> <p>- ร้อยละของบุคลากร ได้รับการพัฒนา สมรรถนะร้อยละ 85</p>	<p>- อัตราการลาออกของอาจารย์และ ไม่มีสามารถสรรหาอาจารย์หรือ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์มาทดแทนได้ เนื่องจากปัญหาค่าตอบแทนสูง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ค่าตอบแทนไม่เหมาะสมเมื่อ เปรียบเทียบกับคุณวุฒิในระดับ เดียวกับหน่วยงานอื่น</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- สถาบันภายนอกให้ค่าตอบแทนที่ สูงกว่า</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- เสนอแนวทางการปรับ ค่าตอบแทน ต่อมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสม</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณาจารย์คณะนิติศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มหาวิทยาลัยพิจารณาค่าตอบแทน สำหรับอาจารย์ใหม่เพิ่มขึ้นตามความ เหมาะสมกับประสบการณ์</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- สร้างแรงจูงใจ และสวัสดิการ ต่างๆ มากขึ้น</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.2 คณะนิเทศศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p> <p>- ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด 100%</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษาใหม่จำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- นักศึกษาที่รับเข้ามาไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีการสอบเข้าและคัดเลือกนักศึกษา</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- การแข่งขันทางการตลาดในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ทั้งภาครัฐและเอกชนมีสูงขึ้น ทำให้นักเรียนหรือผู้สมัครมีทางเลือกในการตัดสินใจต่อการเลือกศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตร์ที่หลากหลาย</p> <p>- หลักสูตรนิเทศศาสตร์ ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2561 ยังไม่ได้รับการรับรองจาก สกอ. ซึ่งส่งผลต่อยอดนักศึกษาที่มาสมัครเรียน</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและสร้าง Branding ให้กับคณะให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับมาตรฐานมากยิ่งขึ้น</p> <p>- ปรับและพัฒนาหลักสูตรเก่า สร้างหลักสูตรใหม่/หลักสูตรอบรมการให้บริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการทางการตลาด</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- บุคลากรและคณาจารย์ คณะนิเทศศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- พัฒนา content ที่เผยแพร่ในเพจของคณะให้มีความน่าสนใจและโดนใจกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้นเพื่อขยายฐานกลุ่มเป้าหมายและสร้างความเข้าถึงให้มากกว่าเดิม</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <p>- จัดกิจกรรมโครงการเพื่อการประชาสัมพันธ์คณะเพื่อลดและควบคุมความเสี่ยง</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัย ต่ออาจารย์ประจำ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ยังมีอยู่น้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนน้อย</p> <p>- จำนวนผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/ผลงานวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ ระดับ นานาชาติมีน้อย</p> <p>- ผู้เข้ารับการอบรม/รับบริการ วิชาการน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- ทำความร่วมมือในการจัดทำวิจัยกับ มหาวิทยาลัยทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งในต่างประเทศ</p> <p>- จัดกิจกรรมสนับสนุนอาจารย์ให้สามารถขอ ทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก</p> <p>- สนับสนุนและเอื้อประโยชน์ในการทำงาน ให้กับอาจารย์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์/ผลงานวิชาการเพื่อไปตีพิมพ์ เผยแพร่บนเวทีระดับชาติ และระดับ นานาชาติ</p> <p>- มีการสร้างเครือข่ายร่วมกับองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัด เพื่อเข้าร่วมเป็นวิทยากรให้ ความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์กับบุคลากร ในหน่วยงาน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณาจารย์และคณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลดลง</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ที่มี คุณสมบัติครบตามกำหนดใน การขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ปัจจุบันหลักสูตรมีอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการมาเพิ่ม จำนวน 1 คน คือตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์</p> <p>- มีการดำเนินการจัดโครงการ บริการวิชาการที่ตอบสนอง ความต้องการของหน่วยงาน หรือชุมชน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>- สนับสนุนอาจารย์ให้ไปอบรมเพื่อ เพิ่มทักษะความรู้ในสายวิชาชีพ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงาน ทั้งการเรียนการสอนและการทำวิจัย</p> <p>- หาเครือข่ายและช่องทางในการ นำเสนอผลงานวิชาการและงาน สร้างสรรค์ให้ทันภายในเวลาที่ กำหนด</p> <p>- ขอทุนวิจัยให้ทันภายในเวลาที่ กำหนด</p> <p>- ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ทุก คนในคณะมีผลงานสร้างสรรค์และ ผลงานวิชาการแล้ว แต่ยังคงขาด ผลงานวิจัย ซึ่งกำลังดำเนินการขอ ทุนวิจัยจากภายในและภายนอก</p> <p>- จัดกิจกรรมและโครงการเพื่อ ตรวจสอบความต้องการด้านงานนิเทศ ศาสตร์ของหน่วยงาน องค์กร และ ชุมชนภายนอก เพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดการอบรมและให้บริการวิชาการ</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละหน่วยงานหรือ คณะมีการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน ร้อยละ 60	- อุปกรณ์ในคณะไม่เพียงพอต่อ ความต้องการในการใช้งานและการ เรียนการสอน <u>ปัจจัยภายใน</u> - ความล่าช้าในการขออนุมัติจัดซื้อ อุปกรณ์/ตำราไม่ทันภายในเวลาที่ กำหนด - อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ ใช้งานไม่ได้ และเสื่อมอายุการใช้งาน - เอกสาร ตำรา ประกอบการเรียน การสอนไม่เพียงพอและล้าสมัย <u>ปัจจัยภายนอก</u> - การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่ รวดเร็วและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ ตลอดเวลาส่งผลต่อความทันสมัยของ อุปกรณ์หรือหนังสือ ตำราเรียนที่มีการ ตีพิมพ์ล่าช้ากว่าข้อมูลในยุคปัจจุบัน	5 x 5 = 25 <u>เสี่ยงสูงมาก</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - ทயอยเบิกอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการ ปฏิบัติงาน เนื่องจากอุปกรณ์มีราคาที่สูง สูง จึงต้องมีการวางแผนที่จะเบิกอุปกรณ์ที่ จำเป็นมากที่สุดมาใช้ก่อน - ผลិតสื่อและจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมรณรงค์ เพื่อรับใช้สังคม - รับสมัครบุคลากรทางด้านนิเทศศาสตร์ที่มี ความรู้ความเข้าใจและความชำนาญเพิ่มเพื่อ ระดมความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และแก้ไขปัญหาภาระงานให้สมดุลภายใน คณะ <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - บุคลากรและคณาจารย์ <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - คณบดี	3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: เมื่อดำเนินการแล้วได้อุปกรณ์ การเรียนการสอนเพิ่มเข้ามา ทำงานเกิดความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน	<u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u> - ดำเนินโครงการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียน การสอนห้องปฏิบัติการให้ทัน ภายในระยะเวลาที่กำหนด - ดำเนินโครงการจัดซื้อ เอกสาร ตำราประกอบการ เรียนการสอนในคณะนิเทศ ศาสตร์ให้ทันภายในระยะเวลา ที่กำหนด - ส้ารวจความต้องการด้าน การใช้อุปกรณ์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาและบุคลากรภายใน คณะ

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.3 คณะบริหารธุรกิจ

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ร้อยละ 15%</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ศึกษาใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลักสูตรไม่ตรงกับความ ต้องการของผู้เรียน</p> <p>- ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- อัตราการเกิดลดลง</p> <p>- เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษา (กยศ.) มีจำกัด เนื่องจากกู้ยืมได้เฉพาะบาง หลักสูตร</p> <p>- สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง เปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมี หลักสูตรที่หลากหลายขึ้น</p>	<p>4 x 5 = 20</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- พัฒนาหลักสูตร ให้ทันสมัยและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ในปัจจุบัน</p> <p>- ปัจจุบันมีนักศึกษากลับมา สนใจเข้ามา ศึกษาต่อ ในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นควรมีการพัฒนาหลักสูตร โดยการ ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาของจีน</p> <p>- ประสานความร่วมมือและพัฒนา หลักสูตร กับ บมจ. ซีพีออลล์ ในการ จัดการหลักสูตรร่วมกัน เพื่อผลิตบัณฑิต ระดับพรีเมียม</p> <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>- คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>ผู้ติดตามงาน</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- รองคณบดี</p> <p>- คณบดี</p>	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง:</p> <p>- จัดทำประชาสัมพันธ์เชิงรุก ปรับรูปแบบกิจกรรมการ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้าง แรงจูงใจ ในการศึกษาต่อที่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาจบ การศึกษาเร็วขึ้น เช่น หลักสูตรปริญญาตรี เร่งรัด(3ปี) ใช้การเทียบโอน</p> <p>- มุ่งประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็น กลุ่มวัยทำงาน เนื่องจากกลุ่มนี้มี ความ ต้องการคุณวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้น และ เพิ่มรูปแบบของกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้ น่าสนใจมากขึ้น</p> <p>- หอการค้าจังหวัดนครราชสีมาและ Mr.GuO ผอ. ศูนย์วิจัย และพัฒนา การศึกษาของมณฑลเหอหนาน ได้ลงนาม ความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างไทย- จีน โดยในอนาคตจะมีการนำนักศึกษาจีน มาเรียนที่ ม.วงษ์ชวลิตกุล ซึ่งหลักสูตรที่ จีนสนใจ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ - มีการประชุม หลักสูตรการร่วมมือกับ CP All โดยมี รูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 30</p>	<p>- คุณวุฒิของอาจารย์ระดับ ปริญญาเอก ยังไม่ไปตาม เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีความประสงค์ไม่ขอลาเรียน แบบเต็มเวลา โดยมีการทำงาน 3 วันต่อสัปดาห์ ส่งผลให้การ ทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า</p> <p>- การจัดทำโครงการพัฒนา คณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจที่ ผ่านมา ส่วนใหญ่จะจัด กิจกรรมศึกษาดูงานซึ่งไม่ได้ ตรงเป้าหมาย</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- มีเกณฑ์จาก สกอ. ใน คุณสมบัติของอาจารย์ ในด้าน คุณสมบัติ การวิจัย ฯลฯ</p>	<p>2 x 5 = 10 <u>เสี่ยงสูง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- จัดทำโครงการ การส่งเสริมพัฒนา คุณภาพการวิจัย คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>- จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร คณะ บริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 โดยเพิ่ม กิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจารย์ เข้าสู่กระบวนการศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก</p> <p>- ส่งเสริมให้คณาจารย์ดำเนินการตาม แผนพัฒนาบุคลากรตามแผนที่วางไว้ และหัวหน้าควรมีการติดตามให้ คณาจารย์ดำเนินการตามแผนพัฒนา บุคลากร</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายอัตรากำลัง</p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- รองคณบดี</p> <p>- คณบดี</p>	<p>2 x 5 = 10 <u>เสี่ยงสูง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง:</p> <p>- มีการดำเนินการติดตาม รายงานความก้าวหน้าของผู้ ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญา เอก</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u></p> <p>- จัดกิจกรรมเสริมความรู้ภาษาอังกฤษ ให้กับอาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นร้อยละ 20</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำยังมี น้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ขาดประสบการณ์ใน การเขียนข้อเสนองานวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนภายนอก</p> <p>- การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ทุนสนับสนุนการวิจัย ภายนอกของรัฐมีเงื่อนไขที่ไม่ เอื้อต่อการยื่นขอรับทุนจาก สถาบันเอกชน</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐ และภาคเอกชนต่างๆ เช่น การ ทำ Matching Fun งานวิจัย</p> <p>- คณะจารย์มีการพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัยของตนเอง เพื่อให้เกิดความ เชี่ยวชาญในการสร้างงานวิจัย</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา - รองคณบดี - คณบดี</p>	<p>4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง:</p> <p>- ร้อยละของทุนวิจัยภายใน ต่ออาจารย์ประจำยังไม่ เพิ่มขึ้นต้องรอให้อาจารย์ยื่น เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับ ทุนในภาค 2/2561</p> <p>- ดร.ยุทธกร ฤทธิไธสง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา ได้เข้ามาหารือ กับผู้บริหารคณบดี คณะ บริหารธุรกิจ ในประเด็นการ สร้างความร่วมมือกันในการ ทำวิจัยร่วมกันระหว่าง สถาบัน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- ต้องกระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครงการวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ภายในเพิ่มขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนจากภายในและ ภายนอกให้ทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>- สนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้ คำปรึกษาเขียนงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อ ขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ร้อยละ 35</p> <p>- ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35</p> <p>- ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 38</p>	<p>- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ขาดความต่อเนื่องและความเข้าใจในการดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มีเกณฑ์ สกอ. กำหนด จำนวนผลงาน ด้านการสอน และด้านวิชาการ ด้านวิจัย</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำโครงการการบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ด้าน การเขียนเอกสารประกอบการสอน และ เอกสารคำสอนที่มีคุณภาพ</p> <p>- มีระบบที่เสี่ยงการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- คณาจารย์ทุกท่านต้องดำเนินการให้ เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้ วางแผนไว้ หัวหน้าหลักสูตรต้องมีการ ติดตามให้คณาจารย์ได้ดำเนินการให้ เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา - รองคณบดี - คณบดี</p>	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มีอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการที่เริ่มเข้าสู่กระบวนการ 3 ท่าน</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- จัดทำคู่มือเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ลดภาระงานของอาจารย์ที่เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของจำนวนผลงาน วิชาการต่อจำนวนต่อ อาจารย์ประจำร้อยละ 25</p>	<p>- ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ ตีพิมพ์วารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามที่ ประกาศ ก.พ.อ. ยังมีน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ขาดความรู้และ ทักษะในการนำสถิติขั้นสูงมา ใช้ในการทำวิจัยเพื่อส่งผลงาน ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</p> <p>- อาจารย์บางสาขาวิชาขาด การวางแผนการทำผลงาน วิชาการ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>การส่งบทความตีพิมพ์ จำเป็นต้องมีการดำเนินการ เรื่องจริยธรรมในมนุษย์เข้ามา เกี่ยวข้อง</p>	<p>4 x 2 = 8 เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำโครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย คณะบริหารธุรกิจ - มีการดำเนินงานของคลินิกวิจัย คณะ บริหารธุรกิจเพื่อให้คำปรึกษากับการทำ วิจัยกับคณาจารย์ - ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมด้าน การพัฒนาศักยภาพงานวิจัย <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา - คณะกรรมการฝ่ายวิจัย คณะบริหารธุรกิจ <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดี - คณบดี 	<p>4 x 2 = 8 เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนให้อาจารย์ เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ - สร้างความตระหนักให้กับ คณาจารย์ ได้เล็งเห็น ความสำคัญต่อการทำทุน วิจัย เร่งพัฒนาตนเอง ด้าน การทำวิจัย เช่น พัฒนาองค์ ความรู้ด้านการวิจัยอยู่เสมอ - การจัดทำโครงการบริหาร จัดการองค์ความรู้ เพื่อ ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี ด้านการเขียนบทความลง วารสารวิชาการที่มีคุณภาพ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุกสาขาวิชามีการวางแผนการทำผลงาน วิชาการ - มีคลินิกนักวิจัยของคณะเพื่อช่วยพัฒนา คณาจารย์ในการเขียนบทความ - จัดอบรม ให้คณาจารย์มีความรู้ความ เข้าใจในขั้นตอนการขอหนังสือ เกี่ยวกับ วิจัยจริยธรรมในมนุษย์ - จัดอบรมให้มีการใช้สถิติขั้นสูงในการ ทำงานวิจัย

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ผลประกอบการของแต่ละคณะ/มหาวิทยาลัย มีประสิทธิผลดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 (เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย)</p>	<p>- ผลประกอบการระดับหลักสูตร ลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน - ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ๆ และไม่มีความต่อเนื่อง ปัจจัยภายนอก - อัตราการเกิดลดลง - เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มีจำกัด เนื่องจากกู้ยืมได้เฉพาะบางหลักสูตร - สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีหลักสูตรที่หลากหลายขึ้น</p>	<p>$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง - การจัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรมระยะสั้น เพื่อหารายได้ที่นอกจกค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา - มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน - แผนประชาสัมพันธ์ แบบเชิงรุก ผู้รับผิดชอบ: - หัวหน้าสาขาวิชา - คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ ผู้ติดตามงาน: - รองคณบดี - คณบดี</p>	<p>$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - แต่ละสาขาวิชาได้จัดทำหลักสูตรหรือโครงการอบรมระยะสั้นเพื่อหารายได้เพิ่ม - มีการลงพื้นที่ตามสถาบันการศึกษา เพื่อเข้าประชาสัมพันธ์ใหม่ ในการทำประชาสัมพันธ์</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - เน้นการหารายได้อื่นๆ เช่น หลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้น - ปรับเปลี่ยนวิธีการแนวทางการเรียนการสอน เพื่อลดต้นทุน เช่น การจัดการเรียนการสอน สามารถเน้นกิจกรรมที่มีผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์ได้หลายวิชา - ทำประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของกิจกรรมใหม่ ที่นอกเหนือ จากการพูดเชิญชวน เพื่อให้ตอบโจทย์กับกลุ่มเป้าหมาย</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากร ลาออกลดลงร้อยละ 15	- อัตราการลาออกของบุคลากร ปัจจัยภายใน - มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแบบ เชิงรุก ส่งผลให้บุคลากรที่ไม่สามารถ ปรับตัวได้ลาออก - พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ ที่ไม่ สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรม องค์กร ปัจจัยภายนอก - สถาบัน องค์กรอื่น สร้างแรงจูงใจที่ เหนือกว่า	3 x 3 = 9 เสี่ยงปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - โครงการพัฒนาบุคลากร - การให้ทุนพัฒนาบุคลากรประจำปี จำนวน 10,000 บาท - การให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญา เอก ผู้รับผิดชอบ: - คณะกรรมการฝ่ายอัตรากำลัง ผู้ติดตามงาน: - รองคณบดี - คณบดี	2 x 3 = 6 เสี่ยงปานกลาง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - คณาจารย์มีการเข้าร่วมอบรม พัฒนาตนเอง โดยใช้บพัฒนา บุคลากร	ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง - มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ ให้กับบุคลากร - มีการสนับสนุน สร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากร เช่น การให้ รางวัลยกย่องด้านการวิจัย

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.4 คณะพยาบาลศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของการสอบผ่านการสอบความรู้ข้อขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในรอบ 1 ปี อย่างน้อยร้อยละ 75</p> <p>- ร้อยละของนักศึกษาสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ร้อยละ 50</p>	<p>- การสอบขึ้นทะเบียนเพื่อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของสภาวิชาชีพ</p> <p>ปัจจัยภายใน ความพร้อมของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีความแตกต่างกัน / ตารางการเรียนการสอนของนักศึกษามีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทำให้ไม่มีเวลาได้ทบทวนเนื้อหาด้วยตนเองมากเพียงพอ</p> <p>ปัจจัยภายนอก ความยากง่ายของข้อสอบที่สภาการพยาบาลกำหนดในแต่ละปี และในแต่ละรอบมีความแตกต่างกัน</p>	<p>3.67 x 4.40 = 16.15</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 - จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเพื่อสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาล - มีการทบทวนเนื้อหาสาระวิชาที่จะใช้สอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.สุดา หันกลาง - คณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการเพื่อนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>4.0 x 4.3 = 17.2</p> <p>เสี่ยงสูงมาก</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้ดำเนินการทบทวนสาระความรู้แบบออนไลน์ผ่าน Facebook กลุ่มปิด โดยอาจารย์ในแต่ละสาขาและตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และได้ทำการสอบความรู้รอบยอดครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 15-16 ตุลาคม ที่ผ่านมา 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์ได้สังเกตเห็นความสำคัญของผลการสอบผ่านข้อขึ้นทะเบียนขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากผลการสอบแสดงถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ คณะพยาบาลศาสตร์จึงได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ในการดำเนินงานของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นความเสี่ยงของการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเฉพาะเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาพยาบาลให้คะแนนตามผลการสอบของบัณฑิตยากมากขึ้น คณะฯ จึงกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของอาจารย์ที่ลา ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 5	- อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาเอกมีจำนวนน้อย ปัจจัยภายใน - อาจารย์ที่มีความพร้อมใน การลาศึกษาต่อในคณะฯ มี จำนวนไม่มาก ปัจจัยภายนอก - เกณฑ์ในการอนุมัติให้ลา ศึกษาต่อมีการระบุคุณสมบัติ ต่างๆ ที่ไม่เอื้อให้อาจารย์ลา ศึกษาต่อได้	3.73 x 4.00 = 14.92 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนา อาจารย์ทั้ง ระยะสั้นและระยะยาว - เพื่อใช้ในการวางแผนส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก ผู้รับผิดชอบ: - หัวหน้าสาขาวิชา - คณบดี ผู้ติดตามงาน: - คณบดี	4.0 x 3.8 = 15.2 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง: - คณะฯ ได้วางแผนส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2563 ตามแผนพัฒนาอาจารย์	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของการพัฒนาอาจารย์ให้มี คุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์จึงได้จัด ทำแผนพัฒนาอาจารย์และได้ กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา อาจารย์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 - 2565

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่เสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อยร้อยละ 5</p> <p>- ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อย ละ 35</p> <p>- ร้อยละอาจารย์มีตำแหน่ง ทางวิชาการ ร้อยละ 38</p>	<p>- อาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการมีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอน ภาคปฏิบัติมากทำให้ไม่ สามารถทำผลงานวิจัย/ บทความวิชาการให้ครบตาม คุณสมบัติฯยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการได้</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มีการกำหนดเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ มี กฎระเบียบต่างๆ เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>3.67 x 3.93 = 14.42 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้น และระยะยาวเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้ได้ ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอก</p> <p>- กำหนดอาจารย์ที่มีคุณสมบัติขอตำแหน่ง ทางวิชาการที่ชัดเจนและช่วยสนับสนุน การจัดทำเอกสารต่างๆ</p> <p>- กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ พยาบาลขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะของ อาจารย์พยาบาลในการผลิตและเผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p> <p>- คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>3.8 x 3.8 = 14.44 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</p> <p>- มหาวิทยาลัยเพิ่มแรงจูงใจใน ค่าตอบแทนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ</p> <p>- คณะฯ จัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุน และช่วยเหลือให้อาจารย์ได้ยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ ที่ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ 1 คนคือ อาจารย์ กรุณา ประมุขสินทรัพย์ ซึ่ง ยังอยู่ในกระบวนการ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของการพัฒนาอาจารย์ให้มี ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตาม เกณฑ์จึงได้จัดทำแผนพัฒนา อาจารย์และได้กำหนดกลยุทธ์ใน การพัฒนาอาจารย์อยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนนักศึกษาที่สมัคร เข้าศึกษาต่อในคณะฯ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ ผ่านมาร้อยละ 5</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป. บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ คณะพยาบาลศาสตร์ลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์พยาบาลมีภาระกิจใน การสอนภาคปฏิบัติต่างอำเภอ เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 2-3 เดือน จึงไม่สามารถออกแนะ แนวออกสถานที่ตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ได้</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- จำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษา ต่อระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ ลดลง</p>	<p>3.20 x 4.00 = 12.80 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และ สารสนเทศ</p> <p>- จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์คณะ พยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2562</p> <p>- คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ฯ จัด กิจกรรมออกประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน มัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา เป็นระยะ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- อาจารย์อินทิพร ปักเคเต และ คณะกรรมการประชาสัมพันธ์</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>3.1 x 3.5 = 10.85 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:</p> <p>คณะฯ ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในคณะพยาบาล ศาสตร์ผ่าน website และ Facebook รวมทั้งแผ่นพับประชาสัมพันธ์ไปยัง โรงเรียนต่างๆ ซึ่งยังอยู่ในช่วงการ เปิดรับสมัคร จึงยังไม่สามารถสรุป จำนวนผู้สมัครได้</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>คณะพยาบาลศาสตร์ได้มองเห็นว่า ปัญหาของจำนวนผู้ที่สนใจสมัคร เข้าศึกษาต่อในคณะฯ มีจำนวน ลดลงทุกปีจึงได้กำหนดกลยุทธ์ใน การประชาสัมพันธ์ให้เป็นการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น โดย จะพัฒนาให้มีช่องทางที่ หลากหลายเพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้มากขึ้น โดยกำหนดอยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอย่างน้อยร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์พยาบาลทั้งหมด</p> <p>- ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 25</p>	<p>- อาจารย์ที่มีผลงานวิจัย/วิชาการมีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์พยาบาลมีจำนวนชั่วโมงการสอนในแหล่งฝึกจำนวนมากทำให้การแบ่งเวลาในการทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการค่อนข้างเป็นไปได้น้อย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>3.47 x 3.53 = 12.25 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย - กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ - เปิดคลินิกวิจัยเพื่อช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ในการทำวิจัย - จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะอาจารย์ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการวิจัย <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>3.9 x 4.1 = 15.99 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีภาระงานสอนภาคปฏิบัติจำนวนมากทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการได้ไม่ไปตามเกณฑ์ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความสำคัญของการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ จึงได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2563-2565

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของจำนวนผลงาน วิชาการต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ ร้อยละ 25</p> <p>1. จำนวนโครงการ วิจัย 10 เรื่อง</p> <p>2. จำนวนบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>- ระดับชาติ 7 เรื่อง</p> <p>- นานาชาติ 1 เรื่อง</p>	<p>- จำนวนผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่มีจำนวนน้อย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ภาระงานสอนภาคปฏิบัติของ อาจารย์พยาบาลมีจำนวน ชั่วโมงการสอนในแหล่งฝึก จำนวนมากทำให้การแบ่งเวลา ในการทำผลงานวิจัย/ผลงานวิ ชาการค่อนข้างเป็นไปได้น้อย</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>3.13 x 2.93 = 9.17</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ พยาบาลในการเขียนขอทุนวิจัยและตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทาง วิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขเดชะ และคณะกรรมการวิจัย</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>3.8 x 3.7 = 14.06</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เพิ่ม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง :</p> <p>- อาจารย์มีการยื่นขอทุนสนับสนุน กาทำวิจัยมากขึ้น แต่เนื่องจากมี ภาระงานสอนภาคปฏิบัติจำนวน มากทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัย และผลงานวิชาการได้ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของการส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ส่งผลงาน งาน วิจัยและผลงานทางวิชาการ ให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ จึงได้ กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและ สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอยู่ ในแผนยุทธศาสตร์ คณะพยาบาล ศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 - 2565</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนเงินสนับสนุน การวิจัยที่ได้รับจัดสรร 25,000 บาท/คน/ปี	- เงินสนับสนุนงานวิจัยไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ ปัจจัยภายใน - อาจารย์มีภาระงานสอนภาค ปฏิบัติมากทำให้ไม่สามารถทำ ผลงานวิจัย/บทความวิชาการ ได้ตามที่กำหนด ปัจจัยภายนอก - แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย จากภายนอกไม่ค่อยให้ทุน สนับสนุนเงินทุนวิจัยให้กับ สถาบันการศึกษาเอกชน เหมือนกับสถาบัน การศึกษา ของรัฐบาล	3.73 x 4.07 = 15.18 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - เพิ่มแรงจูงใจในการสนับสนุนการ ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการให้ มากขึ้น - คณะฯ ต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ในการ ดำเนินงานเพื่อช่วยส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์ได้สามารถจัดสรร เวลาในการดำเนินการวิจัย ผลิตผล งานวิจัยและผลงานวิชาการได้ ผู้รับผิดชอบ: - อาจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ สุขะเดชะ และคณะกรรมการฝ่ายวิจัย ผู้ติดตามงาน: - คณบดี	3.7 x 3.8 = 14.06 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - ระยะ 6 เดือนแรกของปี การศึกษา 2562 มีอาจารย์ใน คณะฯ ได้ส่งโครงร่างวิจัยเพื่อ ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 3 เรื่อง	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - คณะพยาบาลศาสตร์เห็นความ สำคัญของจำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยของอาจารย์เนื่องจากเป็น เกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษา พยาบาลและเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา คณะฯ จึงกำหนด จำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยของ อาจารย์เป็นความเสี่ยงในการ ดำเนินงานของคณะฯ และกำหนดกล ยุทธ์ในการดำเนินงานอยู่ในแผน ยุทธศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ปี การศึกษา 2563-2565

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- จำนวนฐานข้อมูล ครบถ้วน</p> <p>- ร้อยละของการนำ ข้อมูลในระบบ สารสนเทศเพื่อการ ดำเนินการและบริหาร จัดการพันธกิจหลักที่ ถูกต้อง อย่างน้อยร้อย ละ 80</p>	<p>- ระบบฐานข้อมูลสำคัญไม่ครบถ้วน/ ใช้งานไม่ได้ต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ในคณะมีภาระงานสอนทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตลอดปี การศึกษาทำให้การประสานเพื่อให้ กรอกข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นไปได้ อย่างล่าช้า</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาโดยงาน IT ยังไม่สามารถใช้งานได้จริง ข้อมูล บางส่วนยังไม่สมบูรณ์และยังไม่ ครบถ้วน</p>	<p>2.66 x 3.33 = 8.66</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- ในรอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 คณะฯ จัดทำแผนพัฒนา ระบบฐาน ข้อมูลให้ครบถ้วนตาม เกณฑ์การรับ รองสถาบันของสภา การพยาบาล และพัฒนา ฐานข้อมูลให้ใช้งานสะดวกและมี ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- อาจารย์อินทิพร ปักเคเต และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>- เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับปาน กลางที่ยอมรับได้ คณะฯ จึงได้ตัด ออกจากแผนบริหารความเสี่ยง ของคณะฯ แต่ยังคงจัดทำ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ให้ครบถ้วนและใช้งานได้จริง</p>	<p>- คณะฯ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ฉบับทบทวน ปี 2563-2565 โดย ได้กำหนดกลยุทธ์พัฒนาระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ และการบริหารให้สามารถใช้งาน ได้จริง และครบถ้วน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลให้สามารถใช้เพื่อการ บริหารและตัดสินใจได้</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากร ทุกสายงานได้รับการ พัฒนาตามสมรรถนะ ร้อยละ 85</p> <p>- สัดส่วนอาจารย์เพียง พอต่อการสอนภาค ปฏิบัติตามเกณฑ์สภา การพยาบาลไม่เกิน 1 : 8</p>	<p>- จำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกับ ภาระงานทำให้การดำเนินงานล่าช้า กว่าที่กำหนด</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- อาจารย์ในบางสาขามีจำนวนน้อย โดยเฉพาะสาขาการพยาบาล สุขภาพจิตและจิตเวช และการ พยาบาลมารดา-ทารกและผดุงครรภ์</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ปัจจุบันมีการเปิดสอนหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิตในสถาบัน การศึกษาต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพิ่มขึ้น ค่าตอบแทนและ สวัสดิการต่างๆ ของแต่ละสถาบันมี ความแตกต่างกันทำให้อาจารย์ พยาบาลเลือกสถาบัน การศึกษาที่ให้ ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ดีกว่า</p>	<p>2.73 x 3.00 = 8.19</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- ในรอบ 6 เดือน ปีการศึกษา 2562 คณะฯ ได้รับสมัครอาจารย์ ในสาขาขาดแคลนเพื่อทดแทน อาจารย์ที่ลา ออก และมีการ กระจายภาระงานสอนในรายวิชา กลุ่มสาขาพื้นฐานวิชาชีพเพื่อให้ ภาระงานสอนของอาจารย์ไม่มาก เกินไป</p> <p>ผู้รับผิดชอบ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>- เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับปาน กลางที่ยอมรับได้ คณะฯ จึงได้ ตัดออกจากแผนบริหารความเสี่ยง ของคณะฯ แต่ยังคงจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์และการจัดทำ แผนการบริหารอาจารย์เพื่อรับ สมัครอาจารย์ใหม่ให้สอดคล้องกับ จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>- คณะฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดยกำหนดอัตรากำลังให้มีสัดส่วน เพียงพอต่อการสอนภาคปฏิบัติ ตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล และสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา พยาบาลที่รับจำนวนเพิ่มมากขึ้น ถึงแม้ว่าคณะฯ ได้ตัดออกจาก ความเสี่ยงต่อการดำเนินงานของ คณะ</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p>	<p>- จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษา ใหม่มีจำนวนลดลง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- หลักสูตรไม่ตรงความต้องการ ของนักเรียน หรือผู้ที่สนใจศึกษา</p> <p>- ขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ที่ต่อเนื่องและเข้มข้น</p> <p>- มีค่าเล่าเรียนที่สูงกว่าสถาบันของ รัฐ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดรับ นักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีหลักสูตรที่ หลากหลาย</p> <p>- จำนวนนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษามีจำนวนลดลง</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><u>เสี่ยงสูงมาก</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ สอดคล้องกับความต้องการของ นักเรียนและผู้สนใจเข้าศึกษา หลักสูตรต่างๆ</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 5 = 25</p> <p><u>เสี่ยงสูงมาก</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง:</p> <p>- คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ 1) พัฒนาเว็บไซต์ และ 2) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในคณะร่วมกับ สำนัก IMC ของ ม.วงษ์ชวลิตกุล ซึ่งได้รับการอนุมัติโครงการแล้วในภาคการศึกษาที่ 1/2562</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u></p> <p>- ต้องเร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกทางสื่อโซเชียลให้มากขึ้น</p> <p>- จัดหาหรือมอบหมายให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมี ศักยภาพในด้าน การ ประชาสัมพันธ์เพื่อดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น ตรงกลุ่มเป้าหมาย และ ครอบคลุม ทั้งนี้เพื่อเพิ่มยอด นักศึกษาใหม่</p> <p>- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียนและผู้สนใจเข้าศึกษา</p> <p>- ดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต ตามประกาศกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อย ละ 20</p>	<p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำยังมีน้อย</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- อาจารย์ต้องทำหน้าที่บริหาร และงานอื่นของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ต้องใช้เวลามาก</p> <p>- อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำ ให้ไม่มีเวลาทำงานวิจัย</p> <p>- ขาดฐานข้อมูลเพื่องานวิจัย</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- ทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก ภายนอกของรัฐ มีเงื่อนไขไม่ สนับสนุนเงินให้มหาวิทยาลัย เอกชน</p>	<p>5 x 5 = 25 <u>เสี่ยงสูงมาก</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- ปรับเกณฑ์ค่าใช้จ่ายในการ ทำงานวิจัยให้เป็นไปตามความ เหมาะสม</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยจาก ภายในและภายนอกให้ทราบ อย่างทั่วถึง</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <p>- คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 4 = 20 <u>เสี่ยงสูงมาก</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><u>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง:</u></p> <p>- คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการส่งเสริม งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งได้รับการอนุมัติ โครงการแล้วในภาคการศึกษาที่ 1/2562</p> <p>- มีคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน ร่วมเป็นคณะผู้วิจัยในโครงการ ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของชุด โครงการเครือข่ายพัฒนาพันธุ์และสร้างอาชีพ ปลูกพริกพื้นเมือง ซึ่งได้รับทุนสนับสนุน งานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน คือ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำ เพิ่มขึ้นเล็กน้อย รอการยื่นเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนของอาจารย์ ในภาคการศึกษาที่ 2/2562</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก</u></p> <p>- กระตุ้นให้อาจารย์ส่งโครง ร่างวิจัยเพื่อขอรับทุน สนับสนุนงานวิจัยภายใน เพิ่มขึ้น</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ทุนจาก ภายในและภายนอกให้ทราบ อย่างทั่วถึง</p> <p>- ส่งเสริมให้บุคลากรดำเนิน กิจกรรมที่เกี่ยวกับการบริการ วิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งมี ค่าตอบแทนและไม่มี ค่าตอบแทน เพื่อเป็นการสร้าง เครือข่ายและการรวมกลุ่มเพื่อ ขอทุนวิจัยในรูปของชุด โครงการที่ทำงานร่วมกันจาก หน่วยงานภายนอก</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อย ละ 38	- จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ปัจจัยภายใน - ขาดการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรสายวิชาการรายบุคคล - ภาระงานของอาจารย์ประจำมี มาก ปัจจัยภายนอก - สกอ. กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ คุณภาพเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	5 x 3 = 15 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - จัดโครงการพัฒนาผลงาน วิชาการและผลักดัน ส่งเสริม อาจารย์ ที่มีคุณสมบัติครบ ให้ จัดทำผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ - จัดให้มีนักวิชาการที่เสี่ยง ผู้รับผิดชอบ: - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดี ผู้ติดตามงาน: - คณบดี	5 x 3 = 15 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง: - คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ พัฒนาความพร้อมอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้รับการอนุมัติ โครงการแล้วในภาคการศึกษาที่ 1/2562 - มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น จำนวน 1 ท่าน	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - สรรวจผู้ที่มีคุณสมบัติในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ - แจ้งแนวทางการดำเนินการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ แก่อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ - ดำเนินโครงการพัฒนาความ พร้อมของอาจารย์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10</p> <p>- ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ลดลงต่อปี ร้อยละ 5</p>	<p>- ผลประกอบการระดับคณะฯ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- คณะฯ มีรายได้จากภายนอกลดลง</p> <p>- จำนวนนักศึกษาในแต่ละปีมีจำนวนลดลง ทำให้รายได้จากการลงทะเบียนลดลงด้วย</p> <p>- ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาค่อนข้างสูง</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- อัตราการเกิดลดลง มีผลให้ประชากรวัยเรียนใน ระดับอุดมศึกษาลดลง</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- วางแผนประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา</p> <p>- วางแผนการลดรายจ่ายของคณะฯ</p> <p>- จัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือ ดำเนินโครงการหารายได้อื่นนอกเหนือจากรายได้ที่มาจากการลงทะเบียน</p> <p>- ปรับเกณฑ์เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม</p> <p>- ประชุม วางแผน การใช้ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างคณะฯ และสาขาวิชาฯ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>- คณบดี</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>5 x 3 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำโครงการการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10 เฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสสมหมายมงคลพระราชพิธีบรมราชาภิเษก (ESTACON 2019) ซึ่งได้รับการอนุมัติโครงการและดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้วในภาคการศึกษาที่ 1/2562 ซึ่งหลังจากหักค่าดำเนินการทำให้คณะฯ มีรายได้เพิ่มขึ้นมาเล็กน้อย</p> <p>- อยู่ในระหว่างการประชุมหารือร่วมกันในการจัดทำโครงการเพื่อหารายได้</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- จัดทำโครงการอบรมในหัวข้อที่น่าสนใจและทันต่อยุคสมัยปัจจุบัน โดยมีการเก็บค่าลงทะเบียน</p> <p>- จัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>- วางแผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกันระหว่างคณะฯ และสาขาวิชาฯ</p> <p>- ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในคณะฯ ออกไปบริการวิชาการแก่สังคมแบบมีค่าตอบแทน</p>

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพียงพอ และ เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน	- ห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดสภาวิชาชีพ <u>ปัจจัยภายใน</u> - ขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียนการ สอนที่ทันสมัย - ขาดการบำรุงรักษาสภาพ ห้องเรียน <u>ปัจจัยภายนอก</u> - สภาวิชาชีพ กำหนดมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ	3 x 5 = 15 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - สักรวจวัสดุ/อุปกรณ์ที่ชำรุด เพื่อทำ การบำรุงรักษา - ประเมินประสิทธิภาพของวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - คณะกรรมการดูแลห้องปฏิบัติการ <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - คณบดี	3 x 5 = 15 <u>เสี่ยงสูง</u> <u>ความก้าวหน้าของการ</u> <u>ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u> - คณะฯ สักรวจความต้องการใช้ วัสดุ/อุปกรณ์การทดลอง ในแต่ ละห้องปฏิบัติการ และทำการ สั่งซื้อ เพื่อให้เพียงพอต่อการ จัดการเรียนการสอน	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/ อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้งาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - จัดทำโครงการพัฒนา ห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วน ของห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่มี อายุการใช้งานที่ยาวนานและ บางส่วนล้าสมัย ดังนั้นควรมีการ ปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงเพื่อให้ มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับ เทคโนโลยีปัจจุบัน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เช่น Google Classroom, Modules, Office 365 ร้อยละ 20</p>	<p>- ระบบสารสนเทศเกิดความขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลงานวิจัยไม่สมบูรณ์ - อุปกรณ์ไม่ทันสมัยในการรองรับระบบปฏิบัติการ - เว็บไซต์ ไม่ทันสมัย ใช้งานไม่สะดวก - ข้อมูลในระบบสารสนเทศสูญหาย ข้อมูลไม่สมบูรณ์ - ระบบห้องสมุดอัตโนมัติไม่ได้รับการพัฒนาต่อ - ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้อง <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภัยคุกคามจากการทำลายระบบ เช่น ไวรัส การเจาะข้อมูล - เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัย - ประเมินประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และทำการบำรุงรักษา - ตรวจสอบข้อมูลและทดลองใช้ฐานข้อมูลงานวิจัยให้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ให้ทันสมัย - คณะฯ ประเมินอุปกรณ์สารสนเทศ และทำการบำรุงรักษาให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์สารสนเทศให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ - บุคลากรทางด้านที่เกี่ยวข้องกับการดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดแผนงานในการดูแลรักษา/ตรวจสอบระบบให้มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งานตลอดเวลา

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของบุคลากรทุกสายงานได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ ร้อยละ 85</p>	<p>- ขาดการวางแผนด้านจำนวนบุคลากร</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการจัดทบทวนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล - บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เข้าใจวิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์กร - ค่านิยมองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรยังไม่เข้มแข็ง และการสื่อสารไม่ทั่วถึง - ขาดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์และบุคลากรจัดทำแบบรายงานภาระงานรายบุคคล <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>4 x 4 = 16</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้รวบรวมแบบรายงานภาระงานรายบุคคลทุกภาคการศึกษา เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบริหารบุคคลให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในการบริหารบุคคล - จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจถึงวิสัยทัศน์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางกลยุทธ์ขององค์กร

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- บุคลากรทุกระดับมีความ พึงพอใจต่อการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหาร มากกว่า 3.51</p>	<p>- บุคลากรและนักศึกษา ไม่ทราบ หรือไม่ปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง - ขาดความเข้มแข็งของการบังคับ ใช้กฎระเบียบ กรณีมีการฝ่าฝืน - บุคลากรและนักศึกษาขาดความ ตระหนักในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์นโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้ทราบ อย่างทั่วถึง ทั้งผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้มีการเผยแพร่ ข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หากมีการเปลี่ยนแปลง ผ่านทาง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และใน ที่ประชุมคณะฯ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนทบทวนระเบียบ ข้อบังคับให้มีความเหมาะสมต่อ สถานการณ์ปัจจุบัน - สร้างความตระหนักในการรับรู้ และการปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนบุคลากร และนักศึกษา

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด ร้อยละ 100</p>	<p>- หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ สกอ. หรือเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนและคุณภาพของบุคลากร ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด - ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านเกณฑ์ของ สภาวิชาชีพ <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกอ. และสภาวิชาชีพ กำหนด เกณฑ์มาตรฐาน 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริหารจัดการบุคลากรในคณะฯ เพื่อให้จำนวนและคุณภาพในแต่ละ สาขาวิชา ผ่านมาตรฐานที่กำหนด - วางแผนการบำรุงรักษาวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องจักรที่ใช้ในห้องปฏิบัติการให้ สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา - คณบดี <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้มีการบริหารจัดการ บุคลากรในคณะฯ เพื่อให้ จำนวนและคุณภาพในแต่ละ สาขาวิชา ผ่านมาตรฐานที่ กำหนด เพื่อยื่นปรับปรุง หลักสูตรรอบใหม่ 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการบริหารจัดการ บุคลากรในคณะฯ ในทุก ๆ ปี การศึกษา - จัดทำโครงการพัฒนา ห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและมี มาตรฐานตามที่สภาวิชาชีพ กำหนด - ส่งเสริมและผลักดันให้ บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่ง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และสภาวิชาชีพ รวมทั้ง ผลักดันและส่งเสริมให้เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สายปฏิบัติการที่มีศักยภาพเพื่อ เข้าสู่สายผู้สอน โดยส่งเสริมให้ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

3.2.1.6 คณะศึกษาศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป.บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่ น้อยลง และมีการลาออกระหว่างเรียน</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก - หลักสูตรไม่ทันสมัย ทำให้ขาดความน่าสนใจ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ แนวโน้มจะไม่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ - อาจารย์ต้องพัฒนาตัวเอง ปรับตัวเอง ปรับรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันการศึกษาภาครัฐเปิดกว้างขึ้นทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น - สถาบันการศึกษาอื่นๆ มีการปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น 	<p>4 x 3 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมกับกลุ่มเป้าหมาย - สร้างแรงจูงใจต่างๆ เพื่อให้น่าสนใจ <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดี <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>3 x 3 = 9</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: ประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>สร้างความภาคภูมิใจกับมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นหนึ่งเดียวกัน และศึกษากับมหาวิทยาลัยที่เดียว จนจบการศึกษา</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการ จัดการความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยต่อ อาจารย์ประจำเพิ่มขึ้น ร้อย ละ 20</p> <p>- ร้อยละของเงินทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5</p>	<p>- การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและ สร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงาน วิจัย - ขาดข้อมูลในการขอทุนทำวิจัย - งานวิจัยที่ทำออกมาควรนำไปใช้งานได้ จริงเป็นรูปธรรม <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนวิจัยภายนอก มีเงื่อนไขที่ ไม่สนับสนุนเงินให้กับมหาวิทยาลัย เอกชน 	<p>4 x 4 = 16</p> <p><u>เสี่ยงสูง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เช่น ผลตอบแทนต่างๆ รวมถึงภาระ งาน - สร้างและพัฒนาพี่เลี้ยงในการทำ วิจัย - ผลักดันให้ทำงานวิจัยไปต่อยอด เพื่อใช้งานได้จริง <p><u>ผู้รับผิดชอบ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธาน หลักสูตร - รองคณบดี <p><u>ผู้ติดตามงาน:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>2 x 2 = 4</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p><u>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กัดดันให้มีการพัฒนาคุณภาพ งานวิจัยและสร้างสรรค์อย่าง ต่อเนื่อง 	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้าง พัฒนาและผลักดันให้เกิด บุคคลทางด้านการทำงานวิจัยเพื่อต่อ ยอดผลงานวิจัยต่อไป

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละของอาจารย์แต่ละ คณะวิชาเข้าร่วมกิจกรรม บริการวิชาการ ร้อยละ 7</p> <p>- ร้อยละของคณะวิชาที่เข้า ร่วมบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยมากกว่า ร้อย ละ 70</p>	<p>- การบริการวิชาการไม่ได้ ต่อเนื่อง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>- ภาระงานมากทำให้ต้องมา ทำงานในวันหยุด</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>- งบประมาณที่มาจากภายนอกให้ ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยของ รัฐมากกว่าเอกชน</p>	<p>2 x 2 = 4</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p>	<p><u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>- สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการ บริการวิชาการให้สอดคล้องความ ต้องการของสังคม</p> <p><u>ผู้รับผิดชอบ</u></p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา/ประธาน หลักสูตร</p> <p>- รองคณบดี</p> <p><u>ผู้ติดตามงาน</u></p> <p>- คณบดี</p>	<p>2 x 2 = 4</p> <p><u>เสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ได้รับความร่วมมือที่ดีกับ นักศึกษา</p>	<p><u>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</u></p> <p>- กระตุ้นและสนับสนุนให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์เพื่อต่อยอด โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้อง กับความต้องการของสังคมต่อไป</p>

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input type="checkbox"/> คงค้าง <input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากรทุก สายงานได้รับการพัฒนา ตามสมรรถนะ ร้อยละ 85	<p>- ทักษะของผู้ปฏิบัติงาน ความชัดเจนในการปฏิบัติงาน และการดูแลเครื่องอุปกรณ์ให้มี คุณภาพ</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบการประเมินทดสอบผลงาน อย่างมีคุณภาพ - สร้างวินัยในบุคลากรให้มีวินัยใน การทำงาน - สร้างความจงรักภักดีให้กับ บุคลากรในองค์กร <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความรวดเร็วของเทคโนโลยี - ปัญหาเศรษฐกิจ และคู่แข่ง 	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมพัฒนาบุคลากรของคณะ เพื่อ ปรับทัศนคติ และทำความเข้าใจกับ ปัญหาที่แท้จริง <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร - รองคณบดี <p>ผู้ติดตามงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง: - เพิ่มการประชุมย่อย และให้ ความรู้ในการใช้อุปกรณ์ที่จำเป็น ต่างๆ	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - ควรจัดกิจกรรม สร้างความ เป็นหนึ่งเดียว และยอมรับความ จริงว่าปัจจุบันทุกคนต้องทำงาน มากขึ้นเพื่อความอยู่รอดของ มหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันต้อง พัฒนาการใช้วัสดุอุปกรณ์ และ แนวทางการบำรุงรักษา

3.2.1.7 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 15	- จำนวนนักศึกษาลดลง ปัจจัยภายใน - หลักสูตรไม่ทันสมัย ปัจจัยภายนอก - อัตราการเกิดลดลงทั้ง ประเทศ - มหาวิทยาลัยคู่แข่งเปิดสาขา เดียวกัน	5 x 4 = 20 เสี่ยงสูงมาก	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - วางแผนการตลาดและประชาสัมพันธ์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหากลุ่มลูกค้า อื่นๆ ผู้รับผิดชอบ: - คณะจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน: - คณบดี	5 x 4 = 20 เสี่ยงสูงมาก ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง:	ยังคงมีความเสี่ยงสูงมาก - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - วางแผนการตลาดและ ประชาสัมพันธ์ - เปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ หากลุ่มลูกค้าอื่นๆ

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่าน มา มากกว่าร้อยละ 15	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ปัจจัยภายใน - ขาดบรรยากาศในการเรียน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อย ปัจจัยภายนอก - พฤติกรรมโดยรวมของ นักศึกษาเปลี่ยนไป	4 x 4 = 16 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - ศึกษาถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา - จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศใน การเรียน ผู้รับผิดชอบ: - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน: - คณบดี	4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง: - พฤติกรรมโดยรวมของนักศึกษา เปลี่ยนไป ได้จัดการโดยปรับรูปแบบ การเรียนการสอน เนื้อหารายวิชาที่ เหมาะสมกับพฤติกรรมผู้เรียน ขาด บรรยากาศในการเรียน เนื่องจาก จำนวนนักศึกษาน้อย ใช้รูปแบบการ จัดกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย และ ใช้การเรียนการสอนร่วมกันใน รายวิชาออกแบบ	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - ศึกษาถึงสาเหตุที่แท้จริงของ ปัญหา - จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง บรรยากาศในการเรียน

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 15	- การไม่ได้รับรองหลักสูตรจาก สภาสถาบันและ สกอ. ปัจจัยภายใน - การบริหารจัดการภายในคณะ วิชา ปัจจัยภายนอก - กรรมการผู้พิจารณาของสภา วิชาชีพและสกอ	3 x 4 = 12 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - การบริหารจัดการภายในคณะวิชาให้ได้ คุณภาพตามข้อกำหนดของสภาสถาบัน และ สกอ. ผู้รับผิดชอบ: - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน: - คณบดี	ความเสี่ยงเป็นศูนย์ ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง : - หลักสูตรได้รับการรับรองจาก สภาสถาบันและ สกอ.	ไม่มีความเสี่ยง - เตรียมพร้อมเพื่อทำแผนใน การรับรองหลักสูตร 2561

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) - ไม่มี

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละความครบถ้วนของระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ร้อยละ 90</p>	<p>- ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยขัดข้อง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- ความรู้ความเข้าใจของผู้ดูแลระบบ</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- ภัยธรรมชาติและอัตราของข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>3 x 4 = 12</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- การสำรองข้อมูลของหลักสูตรเป็นระบบ offline</p> <p>- ให้อาจารย์ระบบ Could เพื่อสำรองข้อมูลของหลักสูตร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>3 x 2 = 6</p> <p>เสี่ยงปานกลาง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- การสำรองข้อมูลของหลักสูตรเป็นระบบ offline</p> <p>- ให้อาจารย์ระบบ Could เพื่อสำรองข้อมูลของหลักสูตร</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงปานกลาง</p> <p>- สร้างฐานข้อมูลของคณะผ่านระบบ Could</p>

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการความ เสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากร ลาออกลดลง ร้อยละ 15	- การลาออกของบุคลากรเพิ่มขึ้น ปัจจัยภายใน - ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับ พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ ปัจจัยภายนอก - มหาวิทยาลัยอื่นหรือหน่วยงาน อื่นมีค่าตอบแทนสูงกว่า	4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง - ศึกษาสาเหตุของการลาออกของบุคลากร - มุ่งไปที่แผนพัฒนาบุคลากรโดยมีเป้าหมาย ชัดเจนเพื่อเพิ่มศักยภาพ ผู้รับผิดชอบ: - คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ติดตามงาน: - คณบดี	4 x 3 = 12 เสี่ยงสูง ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง: - พัฒนาบุคลากร โดยการให้จัด Short courses เพื่อส่งเสริมให้ใช้ศักยภาพ บุคลากรสร้างรายได้	ยังคงมีความเสี่ยงสูง - ศึกษาสาเหตุของการลาออก ของบุคลากร - มุ่งไปที่แผนพัฒนาบุคลากร โดยมีเป้าหมายชัดเจนเพื่อเพิ่ม ศักยภาพ

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

3.2.1.8 คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ (Strategic Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ร้อยละนักศึกษาใหม่ที่เข้า ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทียบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมา มากกว่า ร้อยละ 15</p> <p>- จำนวนผู้เข้าเรียนเพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ 10 ต่อปีขึ้นไป (ป.ตรี ป.โท ป.เอก ป. บัณฑิต ผู้ช่วยพยาบาล 850 คน)</p>	<p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาใหม่ มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <p>- หลักสูตรมีมานานขาดจุดขายที่ใหม่ เร้าความสนใจ</p> <p>- การสนับสนุนด้านประชาสัมพันธ์ไม่ มากพอ</p> <p>- อาจารย์ขาดกลยุทธ์ด้าน ประชาสัมพันธ์</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p> <p>- มีสถาบันคู่แข่งจำนวนมากในจังหวัด และใกล้เคียง</p> <p>- สถาบันคู่แข่งมีศักยภาพในการ ประชาสัมพันธ์ และรับนักศึกษาได้มาก</p>	<p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>- จัดทำโครงการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ในเขตพื้นที่นครชัยบุรินทร์ ประจำปี การศึกษา 2562</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <p>- อาจารย์พจนีย์ พุฒนา สาขาสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>- อาจารย์ณัฐวรรณ เลิศภิญโญชัยถาวร สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>- คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตามงาน:</p> <p>- คณบดี</p>	<p>$4 \times 4 = 16$</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <p>- ระหว่างการดำเนินการ</p>	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <p>- อยู่ระหว่างการเขียน โครงการนำเสนอผู้บริหาร อนุมัติ</p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
<p>- ผลประกอบการรวมของแต่ละคณะ/มหาวิทยาลัย มีประสิทธิผลดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 10 (เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย)</p> <p>- ร้อยละของรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อปีการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10</p>	<p>- ผลประกอบการระดับหลักสูตรมีรายได้ต่ำกว่ารายจ่าย</p> <p>ปัจจัยภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิชาที่มีรายได้จากภายนอกลดลง - ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนแต่ละสาขาวิชาสูงขึ้น และราคาของอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยมีราคาสูง - จำนวนนักศึกษาแต่ละปีมีจำนวนลดลง ทำให้รายได้จากการลงทะเบียนลดลงด้วย - หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด <p>ปัจจัยภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากอัตราการเกิดลดลงมีผลทำให้ประชากรวัยเรียนในระดับอุดมศึกษาลดลง และเข้าสู่สังคมสูงอายุ - การแข่งขันจากสถาบันอุดมศึกษาสูงขึ้น 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p>	<p>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</p> <p>จัดทำโครงการเพิ่มเติม ชื่อโครงการ บริการวิชาการสร้างรายได้ ประจำปี การศึกษา 2562</p> <p>ผู้รับผิดชอบ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ณัฐวรรณ เลิศภิญโญชัยถาวร - อาจารย์พานิช แก่นกาญจน์ - อาจารย์พจนีย์ พุฒนา - อาจารย์กัญนิกา อยู่สำราญ - อาจารย์วรรัตน์ สังวะลี <p>และคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>- คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์</p> <p>ผู้ติดตาม:</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี 	<p>3 x 5 = 15</p> <p>เสี่ยงสูง</p> <p>ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม</p> <p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อหารายได้เพิ่มขึ้น และช่วยประคองค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น 	<p>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมประชุมประเมินผลการจัดอบรมกิจกรรมที่ 1 เพื่อพัฒนากิจกรรมอบรมที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 38	- บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทาง วิชาการจำนวนน้อย <u>ปัจจัยภายใน</u> - คณะวิชาขาดระบบในการดูแลให้ คำปรึกษาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - ค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการน้อย <u>ปัจจัยภายนอก</u> - รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณา ผลงานจาก สกอ. ไม่เป็นปัจจุบัน	4 x 3 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดทำแผนส่งเสริมอาจารย์ที่มี คุณสมบัติครบในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ รับผิดชอบงานเพื่อยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตาม กำหนดเวลา <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - ฝ่ายวิจัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ - ฝ่ายแผนฯ คณะสาธารณสุขศาสตร์ <u>ผู้ติดตามงาน:</u> - คณบดี	4 x 3 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม <u>ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความเสี่ยง:</u> - มีประกาศแจ้งจากคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่า อาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ผ่านการรับรองตำแหน่งทาง วิชาการของสภามหาวิทยาลัยวงษ์ ชวลิตกุลแล้ว จำนวน 2 ท่าน แต่ ต้องรอความเห็นชอบจาก กระทรวงอุดมศึกษา และมี อาจารย์อยู่ระหว่างการดำเนินการ ยื่นขอตำแหน่งอีก จำนวน 2 ท่าน	<u>ยังคงมีความเสี่ยงสูง</u> - สนับสนุน กระตุ้นการ เข้าสู่ตำแหน่งของอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- ร้อยละของบุคลากรทุก สายงานได้รับการพัฒนา ตามสมรรถนะ ร้อยละ 85	- อาจารย์และบุคลากรขาดการพัฒนา ต่อเนื่อง <u>ปัจจัยภายใน</u> - ภาระงานสอนภาคปฏิบัติสูง - ขาดการวางแผนด้านกำลังคน - ทักษะทางวิชาการและสมรรถนะของ อาจารย์และบุคลากรไม่ทันสมัย - ภาวะเปรียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่	3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดโครงการ พัฒนาบุคลากร คณะ สาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - อาจารย์ธนบดี ชุ่มกลาง และคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ - คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์ <u>ผู้ติดตาม:</u> - คณบดี	3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> เท่าเดิม ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง: - มีการดำเนินการ แต่ยัง ต้องกระตุ้นการพัฒนาบุคลากรต่อไป	<u>ยังคงมีความเสี่ยง</u> <u>ปานกลาง</u> - กระตุ้นการพัฒนาบุคลากร ต่อไป

KPI และเป้าหมาย ปีการศึกษา 2561 (1)	ประเด็นความเสี่ยงและ ปัจจัย/สาเหตุความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> คงค้าง <input type="checkbox"/> ใหม่ (2)	ระดับ ความเสี่ยงที่มี (L x I) (3)	วิธีการจัดการความเสี่ยงและ กลยุทธ์/กิจกรรมดำเนินการจัดการ ความเสี่ยงในปัจจุบัน (4)	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ รอบ 6 เดือน (พ.ย. 62) (L x I) (5)	ทบทวนกลยุทธ์ และกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม (6)
- วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือใน การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการมีความ เพียงพอ พร้อมใช้ 100%	- วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียน การสอนห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอ พร้อมใช้ <u>ปัจจัยภายใน</u> - ขาดระบบตรวจสอบความเพียงพอ พร้อมใช้ของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือใน การเรียนการสอนห้องปฏิบัติการ - บุคลากรห้องปฏิบัติการมีภารกิจมาก - ระบบการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการไม่สะดวก การอนุมัติ จัดหาลำช้า - กฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ไม่รวดเร็ว <u>ปัจจัยภายนอก</u> - ระบบการสั่งซื้อ ส่งของบริษัทผู้แทนมี ความยุ่งยาก ลำช้า	3 x 4 = 12 <u>เสี่ยงสูง</u>	<u>ลด/ควบคุมความเสี่ยง</u> - จัดโครงการ โครงการจัดซื้อวัสดุและ บำรุงรักษาเครื่องมือทางห้องปฏิบัติการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 <u>ผู้รับผิดชอบ:</u> - อาจารย์พจนีย์ พุฒนา - อาจารย์วรรัตน์ สังวะลี และ คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ - คณะกรรมการแผนและความเสี่ยง คณะสาธารณสุขศาสตร์ <u>ผู้ติดตาม:</u> - คณบดี	3 x 3 = 9 <u>เสี่ยงปานกลาง</u> ความเสี่ยง <input checked="" type="checkbox"/> ลด ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง: มีการดำเนินการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ยังไม่ครบ และรอ การบำรุงรักษาเครื่องมือ	<u>ยังคงมีความเสี่ยง</u> <u>ปานกลาง</u> - ยังต้องดำเนินโครงการให้ ครบทุกกิจกรรม

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk) - ไม่มี

5. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) - ไม่มี

ภาคผนวก ก.

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลที่ 018/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง
ประจำปีการศึกษา 2562



มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล VONGCHAVALITKUL UNIVERSITY

๘๔ หมู่ ๔ ถนนมิตรภาพ-หนองคาย ด.บ้านเกาะ อ.เมือง จ.นครราชสีมา ๓๐๐๐๐ โทร. ๐-๔๔๒๐-๓๗๗๘-๘๔ โทรสาร ๐-๔๔๒๐-๓๗๘๕
84 Moo 4-Mitraparb-Nongkal Highway, Banko, Muang, Nakhomratchasima 30000 Tel. 0-4420-3778-84 Fax. 0-4420-3785

คำสั่งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ที่ ๐๑๖ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนความเสี่ยง ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนความเสี่ยง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๗. รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	กรรมการ
๘. คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๙. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๕. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารและสารสนเทศ	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักการคลัง	กรรมการ
๒๓. หัวหน้าศูนย์บริหารสื่อสารการตลาด	กรรมการ
๒๔. หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๕. หัวหน้าเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยี	กรรมการ

๒๖. หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๒๗. หัวหน้างานบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๘. หัวหน้างานสหกิจศึกษา	กรรมการ
๒๙. หัวหน้างานห้องสมุด	กรรมการ
๓๐. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๓๑. หัวหน้างานวิจัย	กรรมการ
๓๒. หัวหน้างานบริการวิชาการ	กรรมการ
๓๓. หัวหน้างานการจัดการความรู้	กรรมการ
๓๔. อาจารย์ ดร.ประยงค์ กิรติอุไร	กรรมการ
๓๕. หัวหน้างานแผนและบริหารความเสี่ยง	กรรมการและเลขานุการ
๓๖. นางสาวอุมาพร กระจ่างโพธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นางสาวมาณิการ์ สนวนหนองปลิง	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) กำหนดนโยบายการจัดการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒
- ๒) กำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๓) เข้าร่วมประชุมตามวาระที่คณะกรรมการฯ กำหนด
- ๔) เป็นที่ปรึกษาและประสานงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

